



KUJMXOQ774KM

## Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

### I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj  
Sídlem: Žerotínovo nám. 3  
IČO: 70888337

### II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Zpracování a projednání projektové dokumentace na zhotovení stavby „Přístavba Střední školy polytechnické Brno, Jílová“**

### III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající zejména v kompletním zpracování technické a projekční přípravy určené pro realizaci stavby s názvem „Přístavba Střední školy polytechnické Brno, Jílová“.

### IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková smluvní cena za předmět plnění je sjednána ve výši 8 440 000,- Kč bez DPH (10 212 400,- Kč včetně DPH).

### V. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Účastník
1	Atelier 99 s.r.o. Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno IČO: 02463245
2	Energy Benefit Centre a.s. Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6 IČO: 29029210
3	ATELIER 2002, s.r.o. Zachova 634/6, Stránice, 602 00 Brno IČO: 26897270
4	Quality Group s.r.o. Příkop 843/4, Zábřovice, 602 00 Brno IČO: 08879737

### VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

### VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem, obchodní společností Atelier 99 s.r.o., se sídlem Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO: 02463245.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 ZZVZ v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ dle následujících dílčích hodnotících kritérií.

K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

- |               |   |      |
|---------------|---|------|
| 1. kritérium: | Celková nabídková cena bez DPH                              | 85 % |
| 2. kritérium: | Zkušenosti osoby podílející se na realizaci veřejné zakázky | 15 % |

Bodové hodnocení bylo stanoveno pro jednotlivá kritéria takto:

1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH

Celkovou nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozumí částka uvedená účastníkem v řádku „celková nabídková cena“ v oceněném formuláři - Nabídková cena. Pro účely hodnocení nabídek je rozhodná celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Počet bodů v rámci 1. kritéria byl určen podle vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč}}{\text{hodnocená celková nabídková cena v Kč}} \times 100 \times \text{váha kritéria (0,85)}$$

Počet bodů byl zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

2. kritérium: Zkušenosti osoby podílející se na realizaci veřejné zakázky

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti osoby podílející se na realizaci veřejné zakázky“ vycházelo z údajů uvedených ve formuláři nabídky a probíhalo následovně.

Zkušenosti Hlavního projektanta:

Účastníkovi bylo přiděleno 5 bodů za každou další zkušenost (nad rámec zkušenosti požadované zadavatelem v rámci prokazování kvalifikace dle č. 8 zadávací dokumentace) hlavního projektanta s výkonem funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta, či jiné obsahově totožné pozice při projektové činnosti ke stavbě:

- která spadá do oddílu budov nebytových dle Klasifikace stavebních děl CZ-CC účinné od 1. 1. 2019,
- s předpokládanými investičními náklady stavby nejméně 75 000 000,- Kč bez DPH,
- obsahem projektové činnosti osoby na této pozici bylo minimálně řádné zhotovení projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo dokumentace pro vydání společného povolení a projektové dokumentace pro provedení stavby,
- projektová dokumentace pro provedení stavby byla převzata objednatelem v období počínajícím 5 let před zahájením zadávacího řízení a končícím v den konce lhůty pro podání nabídky.

Do hodnocení byly započítány maximálně 3 zkušenosti a účastník tak mohl za zkušenosti hlavního projektanta obdržet max. 15 bodů. Účastník nebyl oprávněn uvést pro účely hodnocení ve formuláři nabídky více než 3 zkušenosti.

Celkový počet bodů byl určen součtem počtu bodů získaných v rámci prvního dílčího kritéria a počtem bodů získaných v rámci druhého dílčího kritéria.

Celkové hodnocení

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla nabídka, která získala v součtu za obě kritéria nejvíce bodů.

1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH

Pořadové číslo	Účastník	Posuzovaná nabídková cena v Kč bez DPH	Vážený počet bodů (váha 85 %)
1	Atelier 99 s.r.o. Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno	8 440 000,-	85

	IČO: 02463245		
2	Energy Benefit Centre a.s. Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6 IČO: 29029210	8 530 000,-	84,1
3	ATELIER 2002, s.r.o. Zachova 634/6, Stránice, 602 00 Brno IČO: 26897270	8 930 197,-	80,33
4	Quality Group s.r.o. Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno IČO: 08879737	11 329 000,-	63,32

**2. kritérium: Zkušenosti osoby podílející se na realizaci veřejné zakázky**

Pořadové číslo	Účastník	Počet hodnocených zkušeností hlavního projektanta	Vážený počet bodů
1	Atelier 99 s.r.o. Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno IČO: 02463245	3	15
2	Energy Benefit Centre a.s. Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6 IČO: 29029210	3	15
3	ATELIER 2002, s.r.o. Zachova 634/6, Stránice, 602 00 Brno IČO: 26897270	2	10
4	Quality Group s.r.o. Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno IČO: 08879737	2	10

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáním výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Účastník	Celkový počet bodů	Výsledné pořadí nabídky
Atelier 99 s.r.o. Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno IČO: 02463245	100	<b>1.</b>
Energy Benefit Centre a.s. Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6 IČO: 29029210	99,1	<b>2.</b>
ATELIER 2002, s.r.o. Zachova 634/6, Stránice, 602 00 Brno IČO: 26897270	90,33	<b>3.</b>
Quality Group s.r.o. Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno IČO: 08879737	73,32	<b>4.</b>

Na základě provedeného hodnocení zadavatel zjistil, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka, obchodní společnosti Atelier 99 s.r.o., se sídlem Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO: 02463245, která dosáhla nejvyššího celkového počtu bodů.

**VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva**

Smlouvy na plnění veřejné zakázky (závazky poddodavatelů) nebyly uzavřeny s žádnými poddodavateli.

**IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem**

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

**X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

**XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Zadavatel v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

**XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření**

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

**XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, neboť se jedná o věcně, časově i místně související plnění.

**XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ**

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne 16.12.2024

Ing. Pavel Šrom  
vedoucí Odboru investic  
Krajského úřadu Jihomoravského kraje