



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zadavatel:

JIHOMORAVSKÝ KRAJ

se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno

IČO: 70888337

Veřejná zakázka:

„Dotační systém – IS pro podporu administrace a příjmu žádostí o dotace II“

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Identifikace zadavatele je uvedena shora.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka informačního systému pro správu dotačních programů a administraci podaných žádostí o dotaci v těchto dotačních programech.

Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí **5 765 176,00 Kč bez DPH**.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení podle § 56 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Sídlo	IČO
1.	DERS s.r.o.	Polákova 737/1, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové	25924362
2.	InQool, a.s.	Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno	29222389

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)

Název účastníka	Sídlo	IČO
DERS s.r.o.	Polákova 737/1, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové	25924362

Odůvodnění:

V návaznosti na stanovené podmínky provedl zadavatel hodnocení nabídek dle § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, a to dle následujících kritérií hodnocení:

	Hodnoticí kritérium	Váha
A.	Nabídková cena	60 %
B.	Kvalita navrženého technického řešení	40 %
B.1	Hodnocení nadstandardních funkcionalit	50 % z váhy kritéria B
B.2	Uživatelská přívětivost nabízeného plnění	50 % z váhy kritéria B

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium A. Nabídková cena je číselně vyjádřitelným kritériem, provedl zadavatel bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Počet bodů
DERS s.r.o.	5 765 176,- Kč	60
InQool, a.s.	7 644 000,- Kč	45,25

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium B.1 Hodnocení nadstandardních funkcionalit je číselně vyjádřitelným kritériem, zadavatel provedl bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto (bližší informace byly uvedeny ve zprávě o hodnocení nabídek):

Účastník	Hodnocení nadstandardních funkcionalit	Počet bodů k zahrnutí do hodnocení kritéria B.
DERS s.r.o.	45 bodů	50
InQool, a.s.	0 bodů	0

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium B.2 Uživatelská přívětivost nabízeného plnění je číselně vyjádřitelným kritériem, zadavatel provedl bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto (bližší informace jsou uvedeny ve zprávě o hodnocení nabídek):

Účastník	Uživatelská přívětivost nabízeného plnění	Počet bodů k zahrnutí do hodnocení kritéria B.
DERS s.r.o.	33 bodů	50
InQool, a.s.	9 bodů	13,64

Ve vztahu k hodnoticímu kritérium B. Kvalita navrženého technického řešení byly nabídky hodnoceny takto:

Účastník	Kvalita navrženého technického řešení	Počet bodů pro účely celkového hodnocení nabídek
DERS s.r.o.	100 bodů	40
InQool, a.s.	13,64 bodů	5,46

Na základě výše uvedených výpočtu zadavatel stanovil následující pořadí nabídek:

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Celkový počet bodů	Pořadí nabídky
1.	DERS s.r.o.	100	1.
2.	InQool, a.s.	50,71	2.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel žádného poddodavatele neoznačil.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

11. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveďte zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dodavatele.

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)