

Zadavatel:
Ústí pro Moravu, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků
a středisko služeb školám, příspěvková organizace
 se sídlem: Hybešova 253/15, Staré Brno, 602 00 Brno
 IČO: 60555980

Zástupce zadavatele:
CEJIZA, s.r.o.
se sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno
IČO: 28353242

Název veřejné zakázky:
„Rekonstrukce poloviny střechy a stropů budovy Hybešova 15, Brno“
 (dále jen „**Veřejná zakázka**“)

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle
ust. § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZZVZ**“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Vzdělávací institut pro Moravu, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, příspěvková organizace

Sídlo: Hybešova 253/15, Staré Brno, 602 00 Brno

IČO: 60555980

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem Veřejné zakázky je provedení stavby „*Rekonstrukce poloviny střechy a stropů budovy Hybešova 15, Brno*“ spočívající ve výměně střešní krytiny, opravě komínů, výměně klempířských prvků a střešních oken, provedení střešní části hromosvodu a opravě stávající stropní konstrukce v rámci budovy Vzdělávacího institutu pro Moravu, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a střediska služeb školám, příspěvkové organizace, na adrese: Hybešova 253/15, Staré Brno, 602 00 Brno, včetně poskytování záručního plnění k dílu a zastoupení zadavatele k zajištění kolaudace díla.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

Cena za plnění předmětu Veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí 5 530 063,09 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků řízení:

<i>Poř. č. nabídky</i>	<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>
1.	HV stavby a práce s.r.o.	Krátká 157, 664 61 Rajhradice	04395255
2.	FALTON , spol. s r.o.	Langrova 1061/43, Slatina, 627 00 Brno	46905804
3.	H & B delta, s.r.o.	Bobrky 382, 755 01 Vsetín	25835661
4.	LUSIM, s.r.o.	Drobného 298/24, Černá Pole, 602 00 Brno	26228491

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>
LUSIM, s.r.o.	Drobného 298/24, Černá Pole, 602 00 Brno	26228491

Účastník zadávacího řízení LUSIM, s.r.o. nesplnil podmínky zadavatele, neboť předložené oceněné soupisy stavebních prací, dodávek a služeb - *Rekonstrukce střechy Hybešova 15, Brno; Rekonstrukce stropu Hybešova 253/15; Elektroinstalace, bleskosvod* (vše společně dále jen „rozpočty“) účastníka **neodpovídají podmínkám zadávacího řízení**, tedy Soupisům stavebních prací, dodávek a služeb *Rekonstrukce střechy Hybešova 15, Brno; Rekonstrukce stropu Hybešova 253/15; Elektroinstalace, bleskosvod*, které byly poskytnuty dodavatelům ke zpracování nabídkové ceny v rámci zadávacího řízení. Zadavatel shrnuje, že mimo ocenění provedl účastník ve všech rozpočtech další změny, a to změnu **názvů položek a stanoveného množství**. Zadavatel v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ ve spojení s ust. § 48 odst. 8 ZZVZ dne 20. 1. 2025 rozhodl o vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka:

<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>
HV stavby a práce s.r.o.	Krátká 157, 664 61 Rajhradice	04395255

Odůvodnění:

V návaznosti na podmínky stanovené v zadávací dokumentaci provedl zadavatel hodnocení nabídek dle ust. § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejnižší nabídkové ceny a v souladu s ust. § 39 odst. 4 ZZVZ provedl hodnocení nabídek předřazeně před posouzením splnění podmínek účasti.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 ZZVZ jako jediné kritérium hodnocení nabídkovou cenu, přičemž nabídkovou cenou se rozumí celková cena za realizaci plnění v Kč bez DPH (dále jen „**Nabídková cena**“). Nabídky byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše Nabídkové ceny od nabídky s nejnižší Nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší Nabídkovou cenou. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší Nabídkovou cenou.

Shora uvedeným způsobem bylo stanoveno výsledné pořadí takto:

Poř. č. nabídky	Účastník	Sídlo účastníka	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí nabídky
1.	HV stavby a práce s.r.o.	Krátká 157, 664 61 Rajhradice	04395255	5 530 063,09	2.
2.	FALTON , spol. s r.o.	Langrova 1061/43, Slatina, 627 00 Brno	46905804	5 953 998,44	3.
3.	H & B delta, s.r.o.	Bobrky 382, 755 01 Vsetín	25835661	6 674 000,00	4.
4.	LUSIM, s.r.o.	Drobného 298/24, Černá Pole, 602 00 Brno	26228491	4 599 998,96	1.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení LUSIM, s.r.o. Zadavatel u nabídky účastníka s nejnižší nabídkovou cenou provedl posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a konstatoval, že údaje poskytnuté účastníkem nesplňují zadávací podmínky. Na základě uvedeného zjištění zadavatel dne 20. 1. 2025 v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) ve spojení s ust. § 48 odst. 8 ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka LUSIM, s.r.o.

Zadavatel posoudil splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dodavatele HV stavby a práce s.r.o., který se umístil na druhém místě v rámci hodnocení nabídek a konstatoval, že splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení předložením požadovaných údajů a dokladů. Na základě výše uvedeného zadavatel rozhodl o výběru dodavatele HV stavby a práce s.r.o.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel žádného poddodavatele neoznačil.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Žádný z výše uvedených druhů řízení nebyl použit. Veřejná zakázka byla zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Veškeré úkony v rámci tohoto zadávacího řízení a rovněž veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala elektronicky, a to zejména prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Předmětem zadávacího řízení byla podlimitní veřejná zakázka.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ:

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo požadováno.

V Brně dne 19. 2. 2025

**Vzdělávací institut pro Moravu, zařízení pro další
vzdělávání pedagogických pracovníků
a středisko služeb školám, příspěvková organizace**

v.z. CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka

(podepsáno elektronicky)