

Zadavatel:

Domov u Františka, příspěvková organizace
se sídlem: Rybářská 1079, 664 53 Újezd u Brna
IČO: 04150015

Zástupce zadavatele:

CEJIZA, s.r.o.
se sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno
IČO: 28353242

Název veřejné zakázky malého rozsahu:

„Přístavba uzavřeného schodiště a evakuačního výtahu – projektová dokumentace“
(dále jen „**Veřejná zakázka**“)

zadávaná jako veřejná zakázka malého rozsahu na služby v souladu s ust. § 31 zákona
č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů mimo režim tohoto
zákona (dále jen „**ZZVZ**“).

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE A OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA Z ÚČASTI VE VÝBĚROVÉM ŘÍZENÍ

Výše uvedený zadavatel zahájil dne 11. 2. 2025 uveřejněním Výzvy k podání nabídky na profilu zadavatele, výběrové řízení k zadání výše uvedené veřejné zakázky.

Domov u Františka, příspěvková organizace, se sídlem Rybářská 1079, 664 53 Újezd u Brna, IČO: 04150015 (dále jen „**zadavatel**“), níže uvedeného dne na základě posouzení nabídek ve výběrovém řízení

rozhodl a oznamuje své rozhodnutí

o vyloučení účastníka:

Účastník	Sídlo	IČO
BAKAY s.r.o.	Šoltésovej 403/15, 010 01 Žilina, Slovenská republika	44027206

Odůvodnění:

Hodnotící komise provedla posouzení splnění podmínek účasti účastníka BAKAY s.r.o., se sídlem Šoltésovej 403/15, 010 01 Žilina, Slovenská republika, IČO: 44027206 (dále jen „**Účastník**“) a dospěla k následujícím závěrům.

Zadavatel stanovil požadavek na prokázání kvalifikace v bodě IV.1. a násl. Výzvy k podání nabídky (dále jen „**Výzva**“). Pro prokázání kvalifikace byl Účastník povinen prokázat, že je kvalifikovaný pro plnění veřejné zakázky, což prokáže splněním podmínek základní a profesní způsobilosti a kritérií technické

kvalifikace v rozsahu podle předlohy formuláře nabídky (Příloha č. 3 Výzvy) (dále jen „**formulář nabídky**“).

Prokázání technické kvalifikace – bod IV.1 Výzvy, čl. III.1. formuláře nabídky

Ve vztahu k prokázání technické kvalifikace zadavatel ve formuláři nabídky mimo jiné stanovil, že splnění prokazuje dodavatel v nabídce čestným prohlášením, že splňuje technickou kvalifikaci, neboť v posledních 5 letech před zahájením výběrového řízení realizoval alespoň 2 (dvě) významné služby spočívající ve zpracování projektové dokumentace pro ohlášení stavby nebo projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení/povolení záměru nebo projektové dokumentace pro provádění stavby, přičemž se jednalo o projektovou dokumentaci, na základě které byly provedeny stavební práce spočívající v rekonstrukci a/nebo výstavbě bytových a/nebo nebytových budov zařazených do Klasifikace stavebních děl CZ-CC pod kódem 11 a/nebo 12, a to včetně rekonstrukce a/nebo vybudování schodiště a/nebo výtahu, přičemž finanční objem projektované stavby byl nejméně 5 000 000,- Kč bez DPH/stavba.

Účastník ve své nabídce podané prostřednictvím elektronického nástroje dne 25. 2. 2024 čestně prohlásil splnění technické kvalifikace a k prokázání technické kvalifikace předložil seznam stavebních prací.

Zadavatel využil svého oprávnění si informace v nabídce ověřit, proto dne 26. 2. 2024 telefonicky kontaktoval osoby uvedených u jednotlivých objednatelů Účastníkem označených významných zakázek č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a č. 5 (dále jen „**Objednatelé**“) na jejich kontaktní telefonní čísla uvedená v seznamu významných zakázek se žádostí o sdělení, zda Účastník pro tyto Objednatele realizoval uvedené významné zakázky.

Zadavatel ověřením podle přechodného odstavce zjistil, že ani jeden ze zástupců Objednatelů uvedených Účastníkem v seznamu významných zakázek neměl žádnou informaci o tom, že by Účastník realizoval zmiňované významné zakázky, což se zadavateli nepodařilo ověřit ani z veřejně dostupných zdrojů, a ani z registru smluv.

Prokázání technické kvalifikace – bod IV.1 Výzvy, čl. III.2. formuláře nabídky

Ve vztahu k prokázání technické kvalifikace zadavatel ve formuláři nabídky dále stanovil, že splnění prokazuje dodavatel v nabídce čestným prohlášením, že splňuje technickou kvalifikaci, neboť má k dispozici osobu hlavního projektanta, odpovědného za plnění veřejné zakázky s osvědčením o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Autorizační zákon**“) v oboru pozemní stavby, se zkušeností se zpracováním minimálně 1 projektové dokumentace pro ohlášení stavby nebo projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení/povolení záměru nebo projektové dokumentace pro provádění stavby, přičemž se jednalo o projektovou dokumentaci, na základě které byly provedeny stavební práce spočívající v rekonstrukci a/nebo výstavbě bytových a/nebo nebytových budov zařazených do Klasifikace stavebních děl CZ-CC pod kódem 11 a/nebo 12, a to v minimální hodnotě projektované stavby 2 000 000,- Kč bez DPH/stavba, za posledních 5 let před zahájením výběrového řízení. Současně zadavatel požadoval, aby osoba hlavního projektanta měla praxi se zpracováním projektové dokumentace na pozici hlavního projektanta s autorizací podle Autorizačního zákona, a to za dobu posledních 5 let před zahájením výběrového řízení.

Účastník prostřednictvím formuláře nabídky prohlásil, že splňuje technickou kvalifikaci analogicky dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ tím, že pro plnění předmětu veřejné zakázky má k dispozici fyzickou osobu – hlavního projektanta, odpovědného za plnění veřejné zakázky s následující kvalifikací. Za hlavního projektanta Účastník označil konkrétní osobu a současně uvedl, že je jeho zaměstnancem.

Zadavateli se nepodařilo s jistotou ověřit, zdali Účastníkem uvedená osoba hlavního projektanta zpracovávala projektové dokumentace uvedené ve formuláři nabídky přiloženém v nabídce. Zadavatel při své činnosti stejně jako v případě ověřování technické kvalifikace dle čl. III.1. formuláře nabídky využil Účastníkem uvedených kontaktních osob a zatelefonoval jim. Avšak opět kontaktní osoby

nepotvrdily, že osoba hlavního projektanta prováděla pro dané objednatele zmíněné projektové dokumentace. Stejně tak z veřejně dostupných zdrojů nebylo možné tyto informace dohledat.

S ohledem na výše uvedené tak zadavatel rozhodl, že si v souladu s odst. XIII.5. písm. c) Výzvy výše uvedené údaje o kvalifikaci u Účastníka ověří a dne 3. 3. 2025 v rámci Výzvy dodavateli k objasnění / doplnění nabídky (dále jen „Výzva k objasnění“) požádal

- aby Účastník nejméně ke dvěma předloženým významným zakázkám dle čl. III.1. formuláře nabídky předložil alespoň kopie smluv s objednateli, případně předávací protokol. Z uvedených dokladů mělo být prokazatelné, že Účastník zpracoval projektové dokumentace pro objednatele;
- aby Účastník nejméně k jedné předložené významné zakázce dle čl. III.2. formuláře nabídky předložil alespoň kopii smlouvy nebo předávacího protokolu s objednatel, případně jiného relevantního dokladu, ze kterého by bylo prokazatelné, že osoba hlavního projektanta zhotovovala konkrétní významnou zakázku splňující podmínky dle formuláře nabídky.

Zadavatel stanovil Účastníkovi lhůtu (4) čtyř pracovních dnů od doručení výzvy ke sdělení požadovaných informací a doložení požadovaných dokladů. Tato lhůta marně uplynula dne 7. 3. 2025 a **Účastník ve lhůtě nevyužil své možnosti sdělení požadovaných informací a doložení požadovaných dokladů.** A proto s přihlédnutím k výše zmíněným skutečnostem hodnotící komise doporučila zadavateli, analogicky v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ, **vyločit Účastníka z účasti ve výběrovém řízení** na veřejnou zakázku pro nesplnění povinnosti objasnit či sdělit požadované informace v souladu s Výzvou k objasnění.

Zadavatel tedy rozhodl o vyloučení účastníka BAKAY s.r.o., se sídlem Šoltésovej 403/15, 010 01 Žilina, Slovenská republika, IČO: 44027206 v souladu s doporučením hodnotící komise.

V Újezdu u Brna

Domov u Františka, příspěvková organizace
JUDr. Antonín Jízdný, ředitel