

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1
K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE
II/414 DRNHOLEC - MIKULOV, 1. STAVBA

Zadavatel obdržel dne 20.03.2025 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace níže uvedeného znění:

Dotaz č.1:

V rámci stavebního objektu SO 107.1 je u položek č. 1 a 4 specifikováno, že odvoz a likvidace frézované živice má být v režii zhotovitele. Tyto položky ale obsahují tři typy ZAS (T1-T3), kdy ZAS T3 musí být likvidována za jiných podmínek a nákladů než zbylé dva typy. Můžeme poprosit doplnění položky pro uložení na skládku frézované živice ZAS T3?

Odpověď č.1:

Bude oceněno dle soupisu prací a veškeré náklady na zpracování asfaltových směsí budou rozpuštěny v rámci těchto položek.

Dotaz č.2:

V položkovém rozpočtu ani ve vzorovém řezu nejsou u sanací plošných poruch uvedeny postřiky a to jak u SO 105.5 tak ani u SO 107.6. Má být opravdu živichná vrstva pokládána přímo na vrstvy ze ŠD bez postřiků?

Odpověď č.2:

Ano, tato vrstva bude pokládána přímo na vrstvu ŠD bez postřiku.

Dotaz č.3:

V závazném stanovisku PČR Č. j. KRPB-269681-1/ČJ-2019-060406-PAZ k dané stavbě je požadavek na prověření legálnosti reklamních zařízení v okolí stavby a jejich případné odstranění. Bude provedeno objednatel nebo se to týká zhotovitele? (Ve výkazu výměr se s těmito pracemi neuvažuje).

Odpověď č.3:

Tato činnost není předmětem zakázky, zajistí objednatel.

Dotaz č.4:

Vzhledem k tomu, že má být v rámci zajištění propustků při jejich opravě provedeno vrtání zápor do hloubky cca 4m, je možné získat IG průzkum (pokud existuje)?

Odpověď č.4:

IG průzkum nebude do ZD doplněn.

V Brně dne 21.03.2025

Mgr. Martina Křivánková
vedoucí právního oddělení