



VYSVĚTLENÍ / ZMĚNA / DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 2

Kybernetická bezpečnost – Vyšší odborná škola a střední škola Boskovice

zadavatel : Vyšší odborná škola a střední škola Boskovice, příspěvková organizace
sídlo : Hybešova 982/53, 680 01 Boskovice
IČ : 62073516

zadavatel na základě dotazů účastníků vydává dne 2. 5. 2025 vysvětlení a doplnění zadávacích podmínek v tomto znění:

Dotaz účastníka:

Vážení, požadujete, aby o kvalitách všech nabízených/dodávaných výrobků referovala výhradně 3. strana výrobce/distributora, přičemž jste dále uvedli, že nadále trváte na požadavku, aby takové potvrzení bylo vydáno výhradně výrobcem zařízení, nebo oficiálním zastoupení distributora, neboť se dle Vašeho názoru jedná o naprosto relevantní požadavek ke zcela transparentnímu ověření všech vlastností nabízeného řešení od k tomu kompetentnímu subjektu.

Váš požadavek, aby dodávané výrobky dosahovaly daných kvalit je zcela legitimní. Rozporujeme však způsob prokázání tohoto požadavku, resp. jeho výhradnost. Pokud nepředložíme spolu s nabídkou potvrzení výrobce/distributora, naši nabídku vyloučíme. Žádáme Vás o zrušení této výhradnosti.

Výhradní způsob doložení požadované kvality zboží je v rozporu s platnou rozhodovací praxí - toto rozhodnutí NSS pojednává o protizákonnosti takového zadávacího postupu – viz např.: <https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Html/674665> NSS nemá nic proti dokládané skutečnosti, ovšem právě výhradní způsob doložení se neslučuje s výkladem zákona.

Odpověď zadavatele:

Předložení potvrzení uvedených skutečností (kvalit) výrobcem daného zařízení, případně prohlášení distributora, považuje zadavatel za zcela standardní a relevantní požadavek k tomu, aby mu bylo ověřitelně prokázáno splnění požadovaných vlastností (kvalit) výrobků, které dodavatel deklaruje i svým samostatným čestným prohlášením, jak je uvedeno v návěti požadavků na produkty v úvodu technické specifikace. Vzhledem k délce realizační fáze považuje zadavatel za dostatečné i období, ve kterém by měl dodavatel obstarat potvrzení výrobce / prohlášení distributora, a nejsou mu známy důvody, pro které by se tak stát nemělo, ačkoli nemůže vyloučit opak. V takovém případě lze analogicky uplatnit § 45 odst. 2 ZZVZ: „*Pokud zadavatel vyžaduje předložení dokladu a dodavatel není z důvodů, které mu nelze přičítat, schopen předložit požadovaný doklad, je oprávněn předložit jiný rovnocenný doklad.*“.

Zadavatel tak v případě, že dodavatel nebude schopen předložit potvrzení výrobce daného zařízení, nebo prohlášení distributora daného zařízení, a to z důvodů, které mu nelze přičítat, umožňuje předložit i jiný rovnocenný doklad či doklady.

Cílem této podmínky je zajistit, aby bylo prokázáno naplnění vlastností, kterou jsou na produkty kladeny, přičemž předložení potvrzení výrobce / prohlášení distributora se zadavateli jeví jako nejjednodušší a nejeefektivnější způsob; nevylučuje však ani alternativu formou rovnocenných dokladů.

K dotazu tazatele, zda bude zadavatel akceptovat předložení čestného prohlášení dodavatele, zadavatel uvádí, že požadavek na předložení samostatného čestného prohlášení dodavatele je již uveden v návěti: „*Veškeré produkty, které dodavatel dodává v rámci plnění zadavatelí, musí splňovat*“.

následující podmínky a dodavatel splnění těchto podmínek potvrdí samostatným čestným prohlášením: (...). Zde v čestném prohlášení tvrzené skutečnosti tak musí být relevantním způsobem doloženy.

V Boskovicích dne 2. května 2025