



Zadavatel:

Moravian Science Centre Brno, příspěvková organizace

se sídlem: Křížkovského 554/12, Pisárky, 603 00 Brno

IČO: 29319498

Zástupce zadavatele:

CEJZA, s.r.o.

se sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, Veverí, 602 00 Brno

IČO: 28353242

Veřejná zakázka:

„Revitalizace dětského science centra – učení objevem II“

nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Moravian Science Centre Brno, příspěvková organizace

Sídlo: Křížkovského 554/12, Pisárky, 603 00 Brno

IČO: 29319498

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka/zhotovení, doprava do místa plnění a následná instalace celkem 63 exponátů pro expozici s názvem „**Dětské science centrum**“ v objektu Moravian Science Centre Brno, příspěvkové organizace, na adrese Křížkovského 554/12, Pisárky, 603 00 Brno, včetně souvisejících prací. Z toho bude 54 exponátů zcela nových, 5 bude upraveno a modernizováno a 4 stávající exponáty budou nadále využívány a budou vhodně zakomponovány do nového prostoru dle podmínek zadavatele blíže specifikovaných v zadávací dokumentaci.

Jednotlivé exponáty budou podle svého edukativního zaměření tvořit celkem pět exponátních zón:

- Vodní svět
- Motorika
- Zahrada/farma
- Profese
- Smysly

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí 20 397 556,54 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení:

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky byla zadávána v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 a násl. ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků řízení:

Poř. č. nabídky	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO
1.	Muzea Servis, spol. s r.o.	Žebětínská 952/47, Kohoutovice, 623 00 Brno	03570762
2.	NEW AMSTERDAM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Fabryczna 20A, 31-553 Kraków, Polska	122602470

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka:

Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO
Muzea Servis, spol. s r.o.	Žebětínská 952/47, Kohoutovice, 623 00 Brno	03570762

Odůvodnění:

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedl zadavatel hodnocení nabídek dle ust. § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, a to dle následujících kritérií:

	Kritéria hodnocení	Váha
A.	Nabídková cena	70 %
B.	Zkušenosti realizačního týmu	20 %
C.	Prodloužená záruka	5 %
D.	Certifikát ČSN EN ISO 9001:2016	5 %

A. Hodnocení dle dílčího kritéria „Nabídková cena“

V rámci tohoto kritéria hodnocení zadavatel hodnotil výši nabídkových cen v Kč bez DPH nabídnutých účastníky v souladu s čl. 9. zadávací dokumentace. Za vhodnější nabídku se považuje nabídka s vyšším počtem přidělených bodů, přičemž plný počet bodů obdrží nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídky byly v rámci tohoto kritéria hodnoceny bodovací metodou dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{hodnota nejvhodnější nabídky}}{\text{hodnota hodnocené nabídky}} * 100$$

Tímto způsobem vypočtená hodnota byla stanovena v bodech na 2 desetinná místa a dále násobena váhou prvního dílčího hodnotícího kritéria, přičemž tímto byl získán výsledný počet bodů za první dílčí hodnotící kritérium. Zadavatel bodové hodnocení dle předmětného kritéria uzavřel takto:

Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Počet bodů (bez zohlednění váhy kritéria)	Výsledný počet bodů (se zohledněním váhy kritéria 70 %)
Muzea Servis, spol. s r.o.	20 397 556,54	100	70,00
NEW AMSTERDAM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	22 917 000,00	89,01	62,30

B. Hodnocení dle dílčího kritéria „Zkušenosti realizačního týmu“

V rámci tohoto kritéria hodnocení zadavatel hodnotil zkušenosti členů realizačního týmu, kteří se budou přímo podílet na plnění veřejné zakázky a jejichž kvalita bude mít zásadní dopad na plnění veřejné zakázky. Za vhodnější nabídku se považuje nabídka s celkově vyššími (rozsáhlejšími) zkušenostmi členů realizačního týmu.

Hodnotící kritérium „Zkušenosti realizačního týmu“ je rozděleno na následující podkritéria:

B1. Manažer týmu (vedoucí projektu)

Předmětem hodnocení v rámci tohoto podkritéria hodnocení byly zkušenosti osoby – významné zakázky splňující níže uvedená kritéria (dále jen „**kritéria pro manažera týmu**“):

- Počet realizovaných projektů za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení v minimální hodnotě 1 000 000 Kč bez DPH, které souvisely s dodávkou/výrobou edukativních interaktivních exponátů a které byly současně dotčeny plněním požadavků kladených na výrobky definované a určené k použití podle norem ČSN EN 1176 a ČSN EN 1177 spadající pod působnost nařízení vlády č. 173/1997 Sb., kterým se stanoví vybrané výrobky k posuzování shody, ve znění pozdějších předpisů, a to pro oblast prostředků lidové zábavy.

B2. Hlavní technik

Předmětem hodnocení v rámci tohoto podkritéria hodnocení byly zkušenosti osoby – významné zakázky splňující níže uvedená kritéria (dále jen „**kritéria pro hlavního technika**“):

- Počet realizovaných projektů za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení v minimální hodnotě 750 000 Kč bez DPH, u kterých předmět plnění vyžadoval komplexní realizaci zakázky, zahrnující výrobu/dodání edukativních interaktivních exponátů, stavební úpravy interiéru a příslušné infrastruktury, příp., instalaci/zprovoznění AV techniky a osvětlení.

B1. Manažer týmu (vedoucí projektu)

Nabídka získala 2 body za každou uvedenou zkušenost – výkon funkce manažera týmu (vedoucího projektu) splňující kritéria pro manažera týmu. Hodnoceno bylo nejvýše 5 zkušeností – významných zakázek splňující kritéria pro manažera týmu uvedených seznamem relevantních zkušeností ve Formuláři nabídky (Příloha č. 4 zadávací dokumentace).

B2. Hlavní technik

Nabídka získala 2 body za každou uvedenou zkušenost – výkon funkce hlavního technika splňující kritéria pro hlavního technika. Hodnoceno bylo nejvýše 5 zkušeností – významných zakázek splňující kritéria pro hlavního technika uvedených seznamem relevantních zkušeností ve Formuláři nabídky (Příloha č. 4 zadávací dokumentace).

Bodové hodnoty přidělené za podkritérium B1. „Manažer týmu (vedoucí projektu)“

<i>Účastník</i>	<i>Počet uvedených zkušeností</i>	<i>Počet zkušeností pro hodnocení</i>	<i>Počet bodů</i>
Muzea Servis, spol. s r.o.	12	5	10
NEW AMSTERDAM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	5	5	10

Bodové hodnoty přidělené za podkritérium B2. „Hlavní technik“

<i>Účastník</i>	<i>Počet uvedených zkušeností</i>	<i>Počet zkušeností pro hodnocení</i>	<i>Počet bodů</i>
Muzea Servis, spol. s r.o.	11	5	10
NEW AMSTERDAM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	6	5	10

Sečtením bodových hodnot přidělených za každé podkritérium byl získán výsledný počet bodů za druhé dílčí hodnotící kritérium. Další přepočty bodů již nebyl proveden.

Zadavatel bodové hodnocení dle předmětného kritéria uzavřel takto:

<i>Účastník</i>	<i>Počet bodů za podkritérium B1</i>	<i>Počet bodů za podkritérium B2</i>	<i>Výsledný počet bodů</i>
Muzea Servis, spol. s r.o.	10	10	20
NEW AMSTERDAM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	10	10	20

C. Hodnocení dle dílčího kritéria „Prodloužená záruka“

V rámci tohoto kritéria hodnocení zadavatel hodnotil účastníky nabídnutou záruční dobu **u dodávek**, kterou byl účastník povinen uvést v celých letech. Za vhodnější nabídku se považuje nabídka s delší nabídnutou záruční dobou. Pro účely hodnocení nabídek byla nejdelší přípustná záruční doba 5 let nad rámec minimální záruční doby pro dodávky. Nabídnul-li účastník záruční dobu delší, byla pro účely hodnocení jeho nabídky použita maximální přípustná záruční doba. Účastník tak mohl celkově nabídnout maximálně 7 let záruční doby (2 roky minimální záruční doba + 5 let nabídnutá prodloužená záruka).

Zadavatel hodnotil prodlouženou záruku na základě informací předložených ve Formuláři nabídky (Příloha č. 4 zadávací dokumentace), přičemž nabídka získala 1 bod za každý rok záruky nabídnuté nad rámec minimální záruční doby. Maximálně tak bylo možno v rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení získat 5 bodů za nabídnutých 5 let záruční doby nad rámec minimální záruční doby pro dodávky, což odpovídá váze tohoto dílčího hodnotícího kritéria. Další přepočít bodů proto nebyl proveden.

Zadavatel bodové hodnocení dle předmětného kritéria uzavřel takto:

Účastník	Počet let nabídnuté záruční doby nad rámec minimální záruční doby	Výsledný počet bodů
Muzea Servis, spol. s r.o.	5	5
NEW AMSTERDAM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	5	5

D. Hodnocení dle dílčího kritéria „Certifikát ČSN EN ISO 9001:2016“

V rámci tohoto kritéria hodnocení zadavatel hodnotil, zda má účastník ve své organizaci zaveden a certifikován systém managementu kvality (QMS) ve smyslu ČSN EN ISO 9001:2016. Zadavatel hodnotil splnění tohoto kritéria na základě informací předložených ve Formuláři nabídky (Příloha č. 4 zadávací dokumentace) a dále na základě kopie příslušného platného certifikátu předloženého rovněž jako součást nabídky účastníka. Za splnění tohoto kritéria mohl účastník získat 5 bodů, pokud je držitelem tohoto certifikátu, což odpovídá váze tohoto dílčího hodnotícího kritéria. Další přepočít bodů proto nebyl proveden.

Zadavatel bodové hodnocení dle předmětného kritéria uzavřel takto:

Účastník	Držitel certifikátu ČSN EN ISO 9001:2016	Výsledný počet bodů
Muzea Servis, spol. s r.o.	NE	0
NEW AMSTERDAM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	NE	0

Na základě provedeného hodnocení podle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií bylo stanoveno výsledné pořadí takto:

Účastník	Nabídková cena	Zkušenosti realizačního týmu	Prodloužená záruka	Certifikát ČSN EN ISO 9001:2016	Počet bodů celkem	Výsledné pořadí nabídek
Muzea Servis, spol. s r.o.	70,00	20	5	0	95,00	1.
NEW AMSTERDAM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	62,30	20	5	0	87,30	2.

Nabídka vybraného dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, splnila všechny podmínky a požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a dále požadavky ZZVZ.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Název poddodavatele	Sídlo	IČO
COMIMPEX spol. s r.o.	Haškova 153/17, Lesná, 638 00 Brno	46972439

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky byla zadávána v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 a násl. ZZVZ.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Veškeré úkony v rámci tohoto zadávacího řízení a rovněž veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavateli probíhala elektronicky, a to zejména prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveďte zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, neboť bral v potaz specifičnost předmětu plnění veřejné zakázky, který nelze považovat za standardní předmět plnění, u kterého lze bez větších obtíží oddělit dílčí plnění, kdy zpravidla významnou část tvoří stavební práce a významnou část dodávky.

V našem případě předmět plnění veřejné zakázky zahrnuje zhotovení interaktivního vybavení, které vykazuje vysokou technickou složitost, kdy dílčí části veřejné zakázky na sebe úzce navazují, přičemž absence tohoto propojení by ohrozila účel veřejné zakázky, kterým je **získání funkčního celku**.

Zadavatel dále uvádí, že s ohledem na realizaci předmětu plnění veřejné zakázky a technologickou provázanost přípravy infrastruktury s jednotlivými prvky exponátních zón a prvků audio/vizuální techniky jednoznačně vyplývá potřeba realizovat předmět plnění jako **jeden nedělitelný celek**. Předmět plnění veřejné zakázky představuje zcela unikátní a svojí koncepcí originální a jedinečné řešení celé expoziční plochy, které bude vyžadovat při realizaci velmi úzkou součinnost a koordinaci všech dodavatelů. Konkrétním příkladem může být např. „**Vodní svět**“, „**Opičí dráha**“ nebo „**Magický les**“.

Zadavatel shrnuje, že s ohledem na **specifickou povahu** předmětu plnění veřejné zakázky a specifika relevantního trhu by rozdělení předmětu veřejné zakázky do samostatných zadávacích řízení:

- výrazně ohrozilo včasnou, kvalitní a řádnou realizaci dodávaného předmětu plnění a
- způsobilo nepřiměřené navýšení nákladů na plnění.

Zadavatel pro úplnost poukazuje na skutečnost, že v souladu s § 18 odst. 3 ZZVZ byla oddělitelná pouze část veřejné zakázky týkající se zpracování grafického návrhu včetně souvisejících činností grafika, s názvem „**Revitalizace dětského science centra – učení objevem – grafické práce**“, která byla zadávána jako veřejná zakázka malého rozsahu, přičemž oddělení této části veřejné zakázky neohrozí předmět plnění jako funkční celek, ale naopak bylo žádoucí, aby byla tato dílčí část zadávána samostatně.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ:

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo požadováno.

V Brně dne 5. 5. 2025

**Moravian Science Centre Brno,
příspěvková organizace**

v.z. CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka

(podepsáno elektronicky)