



JIHOMORAVSKÝ KRAJ
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor investic
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno



KUJMXOQA0WT1

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 69776/2025
Sp. zn.: S - JMK 33754/2025
Vyřizuje: Mgr. Mazáčová
Telefon: 541 651 453
Počet listů: 5
Počet příloh: 0
Datum: 12. 5. 2025

Profil zadavatele

Vysvětlení zadávací dokumentace IV

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Společné datové prostředí Jihomoravského kraje**
Režim a druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení podle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)
Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2025-018069

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 6. 5. 2025 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. IV/1:

„Dobrý den, rádi bychom vznesli dotazy uchazeče k probíhající veřejné zakázce Společné datové prostředí Jihomoravského kraje.

Technická specifikace:

1. Dokument 02.1. Podrobný popis služeb – Informační systém musí umožňovat práci s cenami, které se v průběhu života stavebního projektu zachytí (např. cena projektové dokumentace, cena stavby, cena autorského dozoru, cena TDS, BOZP, správce stavby). Žádáme o upřesnění rozsahu požadované funkčnosti. Je žádána pouze evidence cen, nebo i rozpočtování? Práce s cenami standardně probíhá v systémech typu ERP (Enterprise Resource Planning), nikoliv v CDE. Uchazeč upozorňuje, že pokud by práce s cenami v CDE duplikovala činnost z jiného systému, mohlo by docházet k nesrovnalostem mezi hodnotami cen v různých systémech. Dále upozorňujeme, že požadavek překračuje běžnou funkcionalitu CDE dle ISO 19650, neodpovídá obvyklému využití CDE a může výrazně zúžit výběr dostupného software.

2. Dokument 02.2. Požadavky na CDE – Zobrazení nejčastěji používaných formátů pro: a. Textové dokumenty (.pdf, .txt). Žádáme o odůvodnění požadavku na zobrazování formátu TXT přímo v CDE. Jde o formát, který se v projektech vyskytuje pouze v případě seznamu souřadnic. Zásadnější tak z našeho pohledu jsou jiné důležitější formáty (např. DOCX nebo XLSX).

IČ
708 88 337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541 651 111

Fax
541 651 209

E-mail
posta@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz

3. Dokument 02.2. Požadavky na CDE – Možnost sestavit vyhledávací dotaz pomocí podrobnějších vyhledávacích kritérií (rozlišení velkých/malých písmen, hledání klíčových slov v přesné a frázové shodě, chybějící slova, data a času). Upozorňujeme, že tento požadavek je přehnaně specifický a jde nad rámec funkcionality běžně používaných CDE.

4. Dokument 02.2. Požadavky na CDE – Granulární oprávnění: Umožnit definování oprávnění na úrovni dokumentů, složek nebo specifických funkcí (čtení, psaní, mazání, sdílení atd.). Požadované řešení není praktické a komplikuje správu systému. Navíc v případě odchodu konkrétního uživatele je nutné řešit, kde všude byl „oprávněn“ a nahradit ho novým uživatelem.

5. Dokument 02.2. Požadavky na CDE – Výjimky z oprávnění: Definice výjimek z dědičných oprávnění pro konkrétní uživatele nebo skupiny. Obdobně jako bod 4. Definování výjimek je velmi problematické a vede k nárůstu komplikovanosti správy. Běžné systémy CDE na trhu řeší správu oprávnění primárně prostřednictvím rolí.

6. Dokument 02.2. Požadavky na CDE – Mapová aplikace a další funkční požadavky Tento požadavek specifikuje zcela nový systém nebo součást systému, který není součástí standardních CDE. Mapové aplikace nejsou součástí prakticky žádného systému CDE, spíše se jedná o funkci systému typu majetkový portál, GIS aplikace (DTM), CAFM.

7. Dokument 02.2. Požadavky na CDE – Evidence cizích staveb Tento požadavek specifikuje zcela nový systém (součást systému), který není součástí standardních CDE. Správa majetku není součástí prakticky žádného systému CDE na trhu, spíše se jedná o funkci systému typu majetkový portál, GIS aplikace (DTM), CAFM.

Uchazeč by rád zdvořile upozornil zadavatele, že pokud budou uvedené požadavky povinné, bude možné tuto kombinaci povinných funkcionalit považovat za diskriminační.

Smlouva o poskytování služeb:

1. Uchazeč upozorňuje zadavatele, že smlouva neupravuje nákup nebo pronájem licencí CDE, ani jejich vyúčtování a fakturaci. Smlouva upravuje pouze nákup služeb. Není tedy jasné, které body se týkají nákupu/pronájmu licencí, případně zda jsou pro poskytovatele závazné. Z tohoto důvodu žádáme zejména o informaci, zda a jak se následující odstavce Smlouvy o poskytování služeb vztahují i na nákup nebo pronájem licencí a provoz software:

- Odst. 12. čl. VI. Poskytování služeb
- Odst. 14. a 15. čl. VI. Poskytování služeb (Jak se vztahují ustanovení o přerušení odběru služeb na poskytnuté licence a provoz software?)
- Odst. 6 čl. VII. Místo a doba plnění (Jak se ustanovení vztahuje na poskytnuté licence a provoz software?)

2. Je možné splnit požadavek na zprostředkování licencí CDE prostřednictvím poskytnutí licencí CDE třetí strany?

Ostatní

1. Dokument 00. Zadávací dokumentace čl. 5.3 Technická kvalifikace bod 3. Analytik/hodnotitel:

- minimálně 5 let praxe v oblasti identifikace a hodnocení rizik (dokládá se předložením profesního životopisu),
- minimálně 3 roky praxe v pozici hodnotitele, jehož pracovní náplní byla identifikace, hodnocení a návrh opatření v oblasti procesních rizik (dokládá se předložením profesního životopisu),

Žádáme o odůvodnění tohoto člena realizačního týmu vzhledem k tomu, že předmětem zadání je převážně dodávka služeb a CDE. Tento požadavek může být diskriminační. A dále žádáme o specifikaci, za jakých podmínek budou splněny tyto požadavky.

2. Dokument 00. Zadávací dokumentace čl. 8.9. - 2. kritérium: Uživatelská přívětivost Uchazeč by chtěl upozornit, že uživatelská přívětivost ve smyslu intuitivnosti a přehlednosti může být subjektivní a může ovlivnit výsledek soutěže o nadlimitní veřejnou zakázku.

3. Dokument 00. Zadávací dokumentace čl. 8.10. - 3. Kritérium: Pohovor Uchazeč by chtěl upozornit, že hodnocení pohovoru může být subjektivní a může ovlivnit výsledek soutěže o nadlimitní veřejnou zakázku.

4. Dokument 02.1. Podrobný popis služeb čl. 2 – Součástí služeb je také zajištění kybernetické bezpečnosti v rámci řešené oblasti JMK. Žádáme o bližší specifikaci požadavku na zajištění kybernetické bezpečnosti. Jedná se pouze o uplatnění požadavků zákona č. 181/2014 Sb. o kybernetické bezpečnosti na provozování CDE?

5. Dokument 02.1. Podrobný popis služeb čl. 4.2 – Vzhled: UI musí mít příjemný a atraktivní vzhled, který odpovídá „brandingu“ a designovým směrům JMK. Zvolené barvy, typografie, ikony a grafika musí odpovídat grafickým standardům JMK. Žádáme o potvrzení požadavku, že prostředí CDE musí odpovídat „brandingu“ JMK? Většina systémů CDE na trhu re-branding neumožňuje.

6. Dokument 02.2. Požadavky na CDE čl. 6.5 Zálohování dat CDE Prosíme o upřesnění, jak často se data mají zálohovat a jak dlouho mají být uchovávána?

7. Dokument 02.06. SLA čl. 3 – cyklus poskytnutých Periodických služeb Žádáme o potvrzení naší domněnky, že pojmem „cyklus“ se v rámci tohoto dokumentu rozumí: - 6 měsíců pro fázi implementace CDE (dle čl. III. Odst. 1 písm. a) Smlouvy o poskytování služeb), - 1 měsíc pro fázi provozování CDE (dle čl. III. Odst. 1 písm. b) Smlouvy o poskytování služeb).

8. Dokument 02.6. SLA Tabulka č. 1 Definice parametrů Periodických služeb – Maximální stanovená doba, ve které musí být dodavatelem zahájeno odbavení telefonického požadavku ŘSD Upozorňujeme na zjevnou chybu. Předpokládáme, že telefonické požadavky se týkají Jihomoravského kraje a ne ŘSD.“

Odpověď č. IV/1:

Zadavatel v této věci uvádí následující:

Ad Technická specifikace

1. Zadavatel potvrzuje, že CDE musí umožňovat práci s cenami, a to minimálně v uvedeném rozsahu, tj. cena projektové dokumentace, cena stavby, cena autorského dozoru, cena TDS, BOZP, správce stavby. Zadavatel si je vědom, že požadavky na CDE jsou vyšší než požadavky vyplývající z řady norem ISO 19650.

2. Zadavatel tento formát využívá a požaduje tedy zobrazení dat ve formátu *.txt.

3. Zadavatel již má zkušenost s využitím informačních systémů pro práci na stavebních projektech a je si vědom velkého množství dat na jednotlivých projektech. Jedná se o dokumenty v různých formátech, fotografie, videa, a zároveň o velké množství souborů, ve kterých je nezbytné vyhledávat. Z uvedených důvodů tedy zadavatel trvá na požadavku tak, jak je stanoven v příloze č. 2 Požadavky na Společné datové prostředí (CDE).

4. Zadavatel trvá na požadavku na uvedenou funkcionalitu systému, a to i na základě zkušeností z již probíhajících projektů zadavatele. Možnost takového nastavení oprávnění bude zadavateli umožňovat lépe spravovat přístupy v CDE.

5. Zadavatel trvá na požadavku na uvedenou funkcionalitu systému, a to i na základě zkušeností z již probíhajících projektů zadavatele. Možnost takového nastavení oprávnění bude zadavateli umožňovat lépe spravovat přístupy v CDE.

6. Zadavatel trvá na požadavku na uvedenou funkcionalitu, neboť tato funkcionalita bude zadavateli umožňovat lepší orientaci v projektech zadavatele.

7. Zadavatel trvá na požadavku na uvedenou funkcionalitu, neboť tato funkcionalita bude zadavateli umožňovat lepší orientaci v projektech zadavatele i projektech týkajících se projektů zadavatele.

Ad Smlouva o poskytování služeb:

1. Zadavatel uvádí, že požaduje poskytnutí licencí k programům jako službu, tzv. Software as a service (SaaS). Podrobnosti jsou uvedeny mj. v kapitole 4 dokumentu Požadavky na Společné datové prostředí (CDE) (příloha č. 2.2 zadávací dokumentace veřejné zakázky).

2. Jestliže dodavatel disponuje licencemi v rozsahu požadovaném zadávací dokumentací této veřejné zakázky a jejími přílohami, pak je možné splnit požadavek na zprostředkování licencí CDE prostřednictvím poskytnutí licencí CDE třetí strany.

Ad ostatní:

1. Zadavatel si je vědom, že v průběhu poskytování služeb bude nezbytné reagovat např. na novou legislativu, změny v metodách dodávek projektů, změny v organizaci zadavatele a dalších změny, které bude nezbytné zohlednit ve způsobu fungování CDE. CDE bude tedy potřeba rozvíjet a identifikovat rizika rozvoje, a to i procesní rizika. Z uvedených důvodů tedy zadavatel trvá na požadavcích na Technickou kvalifikaci.
2. Hodnotící kritérium je stanoveno jako subjektivní, přičemž se jedná o postup, který Zákon nevylučuje. Legitimnost využití subjektivních hodnotících kritérií byla potvrzena i rozhodnutími přezkumných orgánů, např. rozsudkem Nejvyššího správního soudu 1 Afs 8/2011-112: *„V případě použití subjektivních hodnotících kritérií jsou však na zadavatele kladeny vyšší nároky na specifikaci takových kritérií v zadávací dokumentaci, tj. zadavatel musí v zadávací dokumentaci blíže vymezit, co bude hodnoceno v rámci těchto dílčích kritérií, a to tak, aby každý uchazeč věděl, jaké údaje má ve své nabídce uvádět a v jakém případě bude jeho nabídka hodnocena lépe než nabídky ostatních uchazečů.“* či rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. S0336/2016/VZ-28736/2016/532/MON: *„I když je z hlediska dodržení základních zásad zadávacího řízení preferováno hodnocení nabídek na základě objektivních hodnotících kritérií, zákon umožňuje zadavateli stanovit i dílčí hodnotící kritéria, která nelze vyjádřit číselnou hodnotou, tedy tzv. subjektivní hodnotící kritéria, jako jsou např. funkční vlastnosti, minimalizace vlivu plnění na životní prostředí, zajištění technického řešení apod.“* Transparentnost postupu je v tomto případě zajištěna mj. jasně a určitě stanoveným mechanismem hodnocení, kdy zadavatel dodavatele v zadávací dokumentaci předem informuje, jaké jednotlivé aspekty budou předmětem hodnocení (efektivita, intuitivnost a přehlednost), tyto aspekty jsou v zadávací dokumentaci detailně popsány, je zde řečeno, jak mohou být tyto aspekty vyhodnoceny (nadstandardně, standardně či podprůměrně), a zároveň je v zadávací dokumentaci podrobně popsáno, jak bude zadavatel při hodnocení postupovat, tj. jaký nabídnutý systém vyhodnotí jako nadstandardně, standardně či podprůměrně efektivní, intuitivní a přehledný. Uvedeným postupem jsou z pohledu zadavatele zároveň naplněny i vyšší nároky na specifikaci plnění, které jsou na zadavatele v souvislosti s použitím subjektivních hodnotících kritérií kladeny.
3. I v tomto případě se jedná o subjektivní hodnotící kritérium, které Zákon připouští. Zároveň i zde zadavatel uvádí, jaké hodnoty jsou pro něj žádoucí tak, aby dal dodavatelům jasnou představu, co bude hodnoceno jako lepší řešení.
4. Jedná se nejen o uplatnění požadavků zákona č. 181/2014 Sb. o kybernetické bezpečnosti, ale také o splnění požadavků uvedených v Příloze č. 2 Požadavky na společné datové prostředí (CDE) článku 8.2 Bezpečnostní požadavky.
5. Požadavek zvyšuje uživatelskou přívětivost informačního systému v kontextu informačních systémů používaných v organizaci zadavatele. Současně tento požadavek zlepší schopnost orientace dodavatelů v informačních systémech a zajistí, že dodavatelům bude na první pohled zřejmé, že se nacházejí v informačním systému zadavatele, sníží se tak chybovost. Zadavatel trvá na požadavku, jak je uveden ve smlouvě o poskytování služeb a v jejích přílohách.
6. Zadavatel uvádí, že požaduje kontinuální zálohu dat a že záloha dat musí být dostupná po celou dobu poskytování služeb.
7. Zadavatel uvádí, že pro fázi implementace se cyklem rozumí 6 měsíců (tj. lhůta pro provedení implementace), tedy že výše slevy/pokuty ve fázi implementace bude vypočtena z částky, která představuje Cenu za provedení implementace uvedenou dodavatelem ve formuláři Nabídkové ceny (příloha č. 3 zadávací dokumentace veřejné zakázky). Pro fázi provozu se pak cyklem rozumí 42 měsíců (tj. doba

životního cyklu), tedy výše slevy/pokuty ve fázi provozu bude vypočtena z částky, která představuje Cenu za provoz za 42 měsíců plnění uvedenou dodavatelem ve formuláři Nabídkové ceny (příloha č. 3 zadávací dokumentace veřejné zakázky).

8. Zadavatel děkuje za upozornění a uvádí, že na profilu zadavatele v sekci Zadávací dokumentace uveřejnil verzi dokumentu, v níž je tato administrativní chyba již opravena.

S pozdravem

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru