

Zadavatel:
Střední škola polytechnická Vyškov, příspěvková organizace
se sídlem: Sochorova 552/15, Vyškov-Předměstí, 682 01 Vyškov
IČO: 13692933

Zástupce zadavatele:
CEJIZA, s.r.o.
IČO: 28353242
se sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno

Název veřejné zakázky malého rozsahu:
„Instalace fotovoltaické elektrárny“
(dále jen „**Veřejná zakázka**“)

zadávaná jako veřejná zakázka malého rozsahu na dodávky v souladu s ust. § 31 zákona
č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“),
mimo režim zákona

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadavatel ve věci výše uvedeného výběrového řízení obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace k Veřejné zakázce, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 22. 5. 2025

I.

Žádost č. 1 ze dne 25. 4. 2025

„Rádi bychom se zeptali na následující:

- 1. Je možná změna technologie? Kdy my bychom místo Solaredge použili Solax + Tigo?*
- 2. Bude požadována kontrola TIČR?*
- 3. Má být v ceně zahrnuta úprava hromosvodů (z důvodu nedostatku jímačů)?“*

Odpověď zadavatele na žádost č. 1

Ad-1

Zadavatel k dotazu uvádí, že změna technologie není možná a na požadované technologii trvá.

Ad-2

Zadavatel uvádí, že na tento dotaz již poskytl odpověď v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 15. 5. 2025 (dále jen „**Vysvětlení č. 3**“).

Ad-3

Zadavatel uvádí, že na tento dotaz již poskytl odpověď v rámci Vysvětlení č. 3.

Žádost č. 2 ze dne 28. 4. 2025

„Dobrý den, mám dotaz k propojovacímu kabelu mezi stávajícím rozvaděčem RH a novým rozvaděčem RFVE v jednopólovém schéma uveden jako WL RFWE 1-AYKY 3x150+70 dl. cca 100 m

Otázky:

1) proč je zde tak předimenzovaný kabel?

2) v dokumentu "JM_087_FVE_Vyskov_p03_Soupis prací.xls" je tento kabel nahrazen kabelem CYKY 3x150+70 - který kabel je tedy požadován? (cyky kabel je několikanásobně dražší v takovém průřezu)

3) trasa kabelu je zřejmá ze situačního nákresu, bylo by možné lépe specifikovat kudy bude trasa procházet? (zda se jedná o trasu po střeše a sestup po stěně 3474/18 do budovy 3474/19 nebo trasa vede vnitřkem budovy po stěně)“

Odpověď zadavatele na žádost č. 2

Ad-1

Zadavatel uvádí, že na tento dotaz již poskytl odpověď v rámci Vysvětlení č. 3.

Ad-2

Zadavatel uvádí, že prozatím nebylo možné dotaz zodpovědět, a proto ho zodpoví v dalším vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad-3

Zadavatel uvádí, že na tento dotaz již poskytl odpověď v rámci Vysvětlení č. 3.

Žádost č. 3 ze dne 9. 5. 2025

„V návaznosti na prostudování zadávací dokumentace si dovoluujeme vznést následující dotazy a žádosti o upřesnění:

1. Změna typů panelů / výkonové rozmezí elektrárny

V dokumentaci jsou uvedeny panely o výkonu 420 Wp, které jsou v současnosti méně dostupné a cenově méně výhodné než běžně dostupné panely o výkonu např. 450 Wp. Je možné navrhnout alternativní panely s vyšším výkonem? Je možný nějaký rozsah celkového výkonu FVE?

2. Kolaudace – požadavek v SoD

V souladu s platnou legislativou není u FVE do 50 kWp potřeba stavební povolení ani kolaudace. Je tedy požadavek na kolaudaci uvedený ve Smlouvě o dílo skutečně relevantní?

3. Nesoulad v časovém rozsahu realizace díla

V dokumentaci je ve Specifikaci o předmětu plnění uveden časový rozsah "120 dní", přičemž slovně je uvedeno "devadesát (90) dní". Prosíme o upřesnění, která hodnota je závazná.

4. Množství materiálu a doprava osob

Množství některých položek, např. žlabů a stringových kabelů, se jeví jako naddimenzované. Budou při realizaci uplatněné méněpráce?

5. Položka č. 66 a 67 – Panel 27''

Prosíme o vysvětlení, co je konkrétně myšleno položkami č. 66 a 67 – „Panel 27 palců“. Jedná se skutečně o zobrazovací zařízení o této velikosti? K jakému účelu a kam bude umístěn?

6. Výkresová dokumentace – Stringbox, RFVE, RH

Jsou k dispozici výkresy pro Stringbox, RFVE a RH? Pokud ne, máme navrhnout kompletní funkční řešení těchto komponent?

7. Chybějící položka – montáž FVE a konstrukce

V rozpočtu chybí položka pokrývající samotnou montáž konstrukce a instalaci FV panelů. Má být tato práce zahrnuta do jiné položky, nebo bude doplněna?

8. Podhodnocený rozsah elektromontážních prací

Objem 20 hodin pro elektromontážní práce se jeví jako výrazně podhodnocený. Je možné upravit výkaz výměr, resp. množství hodin, položku dopravy osob atd. dle skutečných potřeb projektu?“

Odpověď zadavatele na žádost č. 3

Ad-1

Zadavatel uvádí, že prozatím nebylo možné dotaz zodpovědět, a proto ho zodpoví v dalším vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad-2

Zadavatel uvádí, že prozatím nebylo možné dotaz zodpovědět, a proto ho zodpoví v dalším vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad-3

Zadavatel uvádí, že na tento dotaz již poskytl odpověď v rámci Vysvětlení č. 3.

Ad-4

Zadavatel uvádí, že na tento dotaz již poskytl odpověď v rámci Vysvětlení č. 3.

Ad-5

Zadavatel uvádí, že na tento dotaz již poskytl odpověď v rámci Vysvětlení č. 3.

Ad-6

Zadavatel uvádí, že na tento dotaz již poskytl odpověď v rámci Vysvětlení č. 3.

Ad-7

Zadavatel uvádí, že na tento dotaz již poskytl odpověď v rámci Vysvětlení č. 3.

Ad-8

Zadavatel uvádí, že na tento dotaz již poskytl odpověď v rámci Vysvětlení č. 3.

Žádost č. 4 ze dne 12. 5. 2025

„Dobrý den,

prosíme o zaslání podrobnějšího jednopólového schématu pro rozvaděč RFVE. Na základě aktuálně doložené dokumentace nejsme schopni rozvaděč nacenit.“

Odpověď zadavatele na žádost č. 4

Zadavatel uvádí, že prozatím nebylo možné dotaz zodpovědět, a proto ho zodpoví v dalším vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 5 ze dne 20. 5. 2025

„Dobrý den,

rád bych požádal o upřesnění, jaký typ konstrukce má být použit pro tuto atypickou montáž. Bohužel jsme se nezúčastnili prohlídky místa.

Zajišťuje navaření speciálních profilů investor, nebo je tato činnost součástí veřejné zakázky? Na navařené profily budeme instalovat standardní profily, nebo je požadováno použití speciální konstrukce?

Pokud bude potřebovat speciální konstrukce, může zadavatel poskytnout soupis materiálu co máme nacenit?“

Odpověď zadavatele na žádost č. 5

Zadavatel uvádí, že prozatím nebylo možné dotaz zodpovědět, a proto ho zodpoví v dalším vysvětlení zadávací dokumentace.

II.

Zadavatel uvádí, že odpovědi na veškeré nezodpovězené dotazy uvedené v bodě I. tohoto vysvětlení zveřejní v nejbližších dnech.

Lhůta pro podání nabídek zůstává zachována ve smyslu Vysvětlení č. 3.

V Brně dne (dle el. podpisu)

**Střední škola polytechnická Vyškov,
příspěvková organizace**

zastoupena spol. CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka