



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ DOKUMENTACE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

23.05.2025 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 4

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Pořízení hybridních akutrolejových jednotek včetně full-service pro provoz v Jihomoravském kraji

spisová značka zadavatele: **JMKHAJ0924**

evid. číslo veřejné zakázky: **Z2024-049447**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL:

Jihomoravský kraj

se sídlem: Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno

IČO: 70888337

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Helfertova 2040/13, 613 00 Brno–Černá Pole | Anglická 140/20, 120 00 Praha-Vinohrady

+420 541 211 528 | recepce@akfiala.cz | www.akfiala.cz

IČO: 28360125 | DIČ: CZ28360125

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„V odstavci 9.2 Dokumentace zadávacího řízení Zadavatel uvádí, že „Návrh smlouvy účastník zadávacího řízení v žádosti o účast / předběžné nabídce / nabídce nepředkládá. Účastník řízení namísto podepsaného návrhu smlouvy v nabídce předloží čestné prohlášení, že návrh smlouvy akceptuje a je jím vázán.“ Tento požadavek je uveden také ve Výzvě k podání předběžných nabídek ze dne 30.04.2025, a to v odstavci 10.15 písm. c). Účastník zadávacího řízení předpokládá, že znění návrhů obou smluv, které Zadavatel uveřejnil jako součást zadávací dokumentace, bude předmětem jednání s jednotlivými účastníky Zadávacího řízení, což ostatně potvrzuje i samotný Zadavatel v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 a č. 3 – „případná úprava zadávacích podmínek, včetně smluvní dokumentace, bude předmětem jednání o nabídce“. Účastník řízení proto žádá Zadavatele o upřesnění, jakým způsobem a v jaké fázi Zadávacího řízení mají účastníci předložit Zadavateli své případné připomínky ke znění smluv a návrhy na případné změny, které budou předmětem jednání.“

Odpověď:

Účastníci, kteří podali předběžnou nabídku a nebyli vyloučeni ze zadávacího řízení, budou zadavatelem k jednání o předběžných nabídkách výslovně vyzváni. Výzva k jednání bude účastníkům doručena nejméně tři (3) pracovní dny předem, pokud se zadavatel s účastníkem nedohodne jinak. V samotné výzvě bude uveden konkrétní termín jednání. Místem jednání bude buď sídlo zadavatele, nebo sídlo společnosti KORDIS JMK, a.s., podle volby zadavatele.

Účastníci budou moci své připomínky ke znění návrhů smluv, včetně návrhů na jejich změnu, předložit zadavateli buď ústně při jednání o předběžných nabídkách, nebo písemně v souladu s odst. 5.14 dokumentace zadávacího řízení, a to prostřednictvím e-mailu s uznávaným elektronickým podpisem odesílatele, prostřednictvím datové schránky nebo prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Podmínky jednání o předběžných nabídkách jsou blíže uvedeny v části 5 Dokumentace zadávacího řízení v článku Fáze 3 – Jednání o předběžných nabídkách, přičemž budou Zadavatelem dále upřesněny v rámci Výzvy k jednání o předběžných nabídkách.

2)

Dotaz:

„Zároveň Účastník zadávacího řízení žádá Zadavatele o informaci, zda opravdu vyžaduje předložení výše uvedeného podepsaného čestného prohlášení o akceptaci návrhu smluv již v rámci předběžné nabídky v případě, kdy účastník Zadávacího řízení navrhuje změny těchto smluv, o kterých chce se Zadavatelem jednat v rámci jednání a de facto tak má k aktuálnímu

znění návrhů smluv výhrady. Dle názoru Účastníka řízení by takové čestné prohlášení dávalo smysl až po ukončení fáze jednání v rámci předložení konečné nabídky.“

Odpověď:

Ano, zadavatel požaduje, aby účastník předložil čestné prohlášení o akceptaci návrhu smluv již v rámci předběžné nabídky, a to i v případě, že má k aktuálnímu znění návrhů smluv výhrady a hodlá k nim vznést připomínky v rámci následného jednání.

Zadavatel zároveň konstatuje, že účastníkovi nesvědčí žádný právní nárok na změnu znění návrhů smluv. O případných změnách bude jednáno v souladu s částí 5 dokumentace zadávacího řízení, konkrétně v článku *Fáze 3 – Jednání o předběžných nabídkách*. Zadavatel však není povinen připomínky účastníka přijmout; jejich případné zapracování bude záviset na výsledku jednání.

3)

Dotaz:

„S ohledem na zvýšení efektivity v rámci přípravy předběžné nabídky a zamezení zbytečného vynakládání prostředků účastníků zadávacího řízení, žádá Účastník zadávacího řízení Zadavatele o informaci, zda jsou i návrhy smluv předmětem probíhajícího jednání o úpravě zadávací dokumentace mezi Zadavatelem a pověřujícími zadavateli, o nichž Zadavatel informuje v Průvodním sdělení ze dne 30.04.2025, a zda se tak znění návrhů smluv může ještě před zahájením jednání změnit. Pro účastníky Zadávacího řízení je analýza návrhů smluv komplexním a stěžejním úkonem potřebným k přípravě předběžných nabídek, jelikož i Zadavatelem navržené smluvní podmínky jsou promítnuty do cenových nabídek účastníků Zadávacího řízení. V této souvislosti si Účastník zadávacího řízení dovoluje uvést, že se jako vhodnější a efektivnější způsob jeví vyčkání na ukončení interních jednání mezi Zadavatelem a pověřujícími zadavateli o znění zadávacích podmínek a odložení lhůty pro předložení předběžných nabídek tak, aby účastníci zadávacího řízení měli dostatek času seznámit se s kompletní upravenou zadávací dokumentací ještě před podáním předběžných nabídek, aby bylo možné navržené zadávací podmínky v předběžných nabídkách zohlednit.“

Odpověď:

Ano, návrhy smluv jsou součástí probíhající koordinace mezi zadavatelem a pověřujícími zadavateli. Pověřující zadavatelé mohou k návrhům smluv vznášet připomínky.

Zadavatel však nepředpokládá, že by před zahájením jednání s účastníky zadávacího řízení (výrobci) došlo ke změně smluvních podmínek.

V případě, že by k jakékoli úpravě zadávací dokumentace, včetně návrhů smluv, přesto došlo, zajistí zadavatel, aby účastníkům byl poskytnut přiměřený čas k seznámení se s těmito změnami ještě před jednáním o předběžných nabídkách.

4)

Dotaz:

„Účastník zadávacího řízení by chtěl současně Zadavatele zdvořile upozornit na chyby v odst. 11.4 Výzvy k podání předběžných nabídek, kde se nachází vícero chybných křížových odkazů („Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.“). Prosíme o potvrzení, že znění této části Výzvy k podání předběžných nabídek je shodné s odst. 12.4 Dokumentace zadávacího řízení, kde křížové odkazy fungují.“

Odpověď:

V rámci odst. 11.4 Výzvy k podání předběžných nabídek se křížové odkazy shodují s odst. 12.4 Dokumentace zadávacího řízení a to následovně:

*„**H3** se rozumí cena elektrické energie spotřebované všemi Jednotkami za předpokládanou dobu 30 let (za předpokladu, že praktické podmínky provozu budou odpovídat podmínkám při zkoušce na ŽZO Velim dle Příloha č. 6a Návrhu kupní smlouvy (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení) na pořízení nových železničních hybridních akutrolejových jednotek a koeficient 1,1 zohledňuje spotřebu el. energie na topení a klimatizaci.“.*

*„**α** se rozumí deklarovaná spotřeba elektrické energie BEMU 175 vztažená na jednotkokm pro zkoušku na ŽZO při venkovní teplotě 15 °C dle Příloha č. 6a Návrhu kupní smlouvy (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení) (v kWh/jkm)“.*

*„**β** se rozumí deklarovaná spotřeba elektrické energie BEMU 115 vztažená na jednotkokm pro zkoušku na ŽZO při venkovní teplotě 15 °C dle Příloha č. 6a Návrhu kupní smlouvy (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení) (v kWh/jkm)“.*

*„**γ** se rozumí deklarovaná spotřeba elektrické energie BEMU 145 vztažená na jednotkokm pro zkoušku na ŽZO při venkovní teplotě 15 °C dle Příloha č. 6a Návrhu kupní smlouvy (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení) (v kWh/jkm)“.*

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ PŘEDBĚŽNÝCH NABÍDEK

Zadavatel upozorňuje, že lhůta pro podání předběžných nabídek a termín jejich otevírání se v souladu s § 99 odst. 2 zákona nemění, neboť to povaha doplnění nebo změny zadávací dokumentace nevyžaduje.

PODPIS

Jihomoravský kraj
v z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
(elektronicky podepsáno)