

Naše značka: VZ202522

Vyřizuje: Ing. Petra Hroudná

Datum: 27.05.2025

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1, 2 a 3

K veřejné zakázce malého rozsahu s názvem „FVE na střechách objektů Nemocnice Kyjov – zpracování projektové dokumentace“
veřejná zakázka č. VZ202522

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK dne 17.05.2025 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, dne 21.05.2025 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 a dne 26.05.2025 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, které tímto obdobně dle § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje.

Dotaz č. 1:

„1) Každý objekt má své odběrné místo?“

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel uvádí, že každý objekt nemá své odběrné místo.

Dotaz č. 2:

„2) Máte smlouvy o připojení, prosíme o zveřejnění“

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel uvádí, že má uzavřené smlouvy o připojení. Tyto smlouvy lze dohledat v Registru smluv pod ID smlouvy 29313488 ([CEJIZA, s.r.o. | Registr smluv](#)) a 29296832 ([CEJIZA, s.r.o. | Registr smluv](#)).

Dotaz č. 3:

„3) „Projektová činnost ve výstavbě“ či jeho ekvivalent; - jaký ekvivalent například?“

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel uvádí, že se jedná o špatné uvedení a požaduje pouze živnostenské oprávnění pro obor „Projektová činnost ve výstavbě“.

Dotaz č. 4:

„4) Zakázka se týká opravdu jen pavilonů D, E, F, L a P? Co ten zbytek v objektů co je ve studii proveditelnosti?“

Odpověď na dotaz č. 4:

Ano, zpracování projektové dokumentace se skutečně týká pouze objektů (pavilonů) uvedených v zadávací dokumentaci, tj. pavilonů D, E, F, L a P.

Dotaz č. 5:

5) text z SoD:

„V případě, kdy FVE nebude na zadavatelem vybraný objekt možné instalovat bez jeho nezbytné stavební úpravy, bude zadavatelem poptávaná DSP zpracována rovněž v rozsahu nezbytných úprav objektu (tj. včetně statiky, požárně bezpečnostního řešení, hromosvodu atp.)

To znamená, že veškeré dodatečné požadované úpravy vyplývající z důkladné analýzy objektu (statika, analýza rizik) například návrh zesílení krovu, návrh nového LPS bude řešen jako vícepráce nebo v rámci stávajících nákladů?“

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel provedl změnu předmětu plnění veřejné zakázky – viz nové znění Přílohy č. 4 – Návrh smlouvy, které je Přílohou č. 2 tohoto vysvětlení ZD. Předmětem cenové nabídky není zapracování případných nezbytných stavebních úprav, jejichž nutnost provedení vzejde z dopracovaného statického posudku.

Dotazu č. 6:

„6) Prosím o potvrzení, že součástí PD musí být i analýza rizik. Ta vychází ze stávajících PBŘ, ty máte k dispozici? = Pokud vyvstane u analýzy potřeba doplnit v rámci PD ochranné prvky, toto bude řešeno jako vícepráce?“

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel uvádí, že součástí projektové dokumentace bude i vypracování požárně bezpečnostního řešení a z něj vycházející analýza rizik. Doplnění případných ochranných prvků do projektové dokumentace bude součástí předmětu plnění veřejné zakázky. Dodavatelé při podání cenové nabídky tuto skutečnost zohlední.

Dotaz č. 7:

„7) Nerozumím požadavku na HIP

Chcete aby měl reference z autorizace 3 FVE ale zároveň chcete aby měl autorizaci z oboru statika. Přeci statik nemůže autorizovat výkresy pro FVE...“

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel provedl změnu kvalifikace – viz nové znění Výzvy k podání nabídky včetně zadávací dokumentace, které je Přílohou č. 1 tohoto vysvětlení ZD.

Dotaz č. 8:

„8) 7.4.d – stačí autorizace v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení? Zároveň může být HIP s touto autorizací?“

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel provedl změnu kvalifikace – viz nové znění Výzvy k podání nabídky včetně zadávací dokumentace, která je Přílohou č. 1 tohoto vysvětlení ZD.

Dotaz č. 9:

Dotaz č. 1: Zadavatel v zadávací dokumentaci uvádí, že součástí díla je zpracování dokumentace pro stavební povolení (DSP). V čl. II. odst. 2 smlouvy však uvádíte, že vše bude rovněž zpracováno v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, resp. vyhláškou č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek

a služeb s výkazem výměr. Tato vyhláška však definuje rozsah dokumentace a nutnost vypracovat PD ve stupni dokumentace pro provádění stavby (DPS). Požadavek na dokumentaci pro provádění stavby však definujete výslovně v platebních podmínkách v čl. V. odst. 3 smlouvy. Je tedy součástí zpracování i DPS? Nebo zadavatel vyžaduje pouze zpracování dokumentace pro výběr zhotovitele (DVZ)?

Odpověď na dotaz č. 9:

Zadavatel provedl změnu předmětu plnění veřejné zakázky – viz nové znění Výzvy k podání nabídky včetně zadávací dokumentace a Přílohy č. 4 – Vzor smlouvy, které je Přílohou č. 1 a 2 tohoto vysvětlení ZD.

Dotaz č. 10:

Dotaz č. 2: Zadavatel uvádí, že „V případě, kdy FVE nebude na zadavatelem vybraný objekt možné instalovat bez jeho nezbytné stavební úpravy, bude zadavatelem poptávaná DSP zpracována rovněž v rozsahu nezbytných úprav objektu (tj. včetně statiky, požárně bezpečnostního řešení, hromosvodu atp.)“ Tento požadavek doporučujeme vyhradit jako opci (analogicky dle § 100 odst. 3 ZZVZ), neboť dodavatel nyní nemůže ocenit náklady s touto případnou víceprací spojené a zadavatel tak obdrží vzájemně neporovnatelné nabídky.

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel provedl změnu předmětu plnění veřejné zakázky – viz nové znění Výzvy k podání nabídky včetně zadávací dokumentace a Přílohy č. 4 – Vzor smlouvy, které je Přílohou č. 1 a 2 tohoto vysvětlení ZD. Cenová nabídka nebude obsahovat zapracování změn, které vzejdou z dopracovaného statického posudku.

Dotaz č. 11:

Dotaz č. 3: Energetický posudek musí být zpracován v souladu se Zákonem č. 406/2000 Sb. v platném znění, o hospodaření energií, a související Vyhláškou č. 141/2021 Sb., nikoliv se z.č. 318/2012 Sb.

Odpověď na dotaz č. 11:

Jedná se o chybně uvedený odkaz. Zadavatel provedl změnu předmětu plnění veřejné zakázky – viz nové znění Výzvy k podání nabídky včetně zadávací dokumentace a Přílohy č. 4 – Návrh smlouvy, které je Přílohou č. 1 a 2 tohoto vysvětlení ZD.

Dotaz č. 12:

Dotaz č. 4: Má již zadavatel smlouvu o připojení nebo je podání žádosti o připojení výrobní k distribuční soustavě součástí předmětu veřejné zakázky?

Odpověď na dotaz č. 12:

Zadavatel uvádí, že má uzavřenu smlouvu o připojení k distribuční soustavě platnou do 10/2025 a v současné době má zažádáno o její prodloužení do konce roku 2026.

Dotaz č. 13:

Dotaz č. 5: V čl. 7 odst. 7.3 bod c) zadávací dokumentace – požadavky na kvalifikace mj. požadujete, aby osoba na pozici hlavního projektanta splňovala tyto požadavky:

„doklad o autorizaci udělené Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě pro obor Pozemní stavby dle § 5 odst. 3 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autORIZAČNÍ ZÁKON“) nebo dokladu o autorizaci udělené Českou komorou architektů pro obor Architektura dle § 4 odst. 2 písm. a) autORIZAČNÍHO ZÁKONA, či jejich ekvivalentu, pro osobu, jejímž prostřednictvím dodavatel

zabezpečuje odbornou způsobilost (osoba hlavního projektanta) včetně doložení vztahu vůči této osobě (zaměstnanec, poddodavatel apod.).“

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající v kompletním zpracování technické a projekční přípravy určené pro realizaci energetického projektu na FVE. FVE přitom patří mezi technologická zařízení a technologické stavby, tudíž by dle požadavků autorizačního zákona musí být zpracovat PD autorizovanou osobou v oboru technika prostředí staveb (TPS) nebo technologická zařízení staveb (TZS).

Požadavek zadavatele na autorizaci v oboru Pozemní stavby nebo Architektura považujeme za limitující a nepřiměřený a jsme přesvědčeni, že tím zadavatel bohužel značně zužuje možný okruh dodavatelů a eliminuje i dodavatele, kteří disponují odborností dostatečnou k řádnému plnění předmětu veřejné zakázky.

V návaznosti na výše uvedené žádáme, aby zadavatel vyžadoval pouze takovou kvalifikaci, která odpovídá předmětu veřejné zakázky a zejm. požadavkům autorizačního zákona.

Odpověď na dotaz č. 13:

Zadavatel provedl změnu kvalifikace – viz nové znění Výzvy k podání nabídky včetně zadávací dokumentace, která je Přílohou č. 1 tohoto vysvětlení ZD.

Dotaz č. 14:

Dotaz č. 1: Jménem našeho právního oddělení Vás chci požádat o podání objasnění ZD, konkrétně znění smlouvy: v čl. V odst. 3 druhá odrážka je uvedeno, že 2. dílčí část platby vzniká až po odevzdání dokumentace pro provádění stavby - tato část není uvedena v čl. II odst. 2 písm. b) (ve které je uvedena pouze dokumentace pro stavební povolení), ani jinde ve smlouvě. Současně je chybný odkaz na ustanovení čl. II odst. 2 písm. c), ve kterém je uvedena pouze inženýrská činnost.

Odpověď na dotaz č. 14:

Zadavatel provedl změnu v návrhu smlouvy – viz nové znění přílohy č. 4 - Návrh smlouvy, která je Přílohou č. 2 tohoto vysvětlení ZD.

Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel provedl změnu zadávací dokumentace a s ohledem na charakter této změny rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek o celou její původní délku.

Nová lhůta pro podání nabídek je stanovena do **13.06.2025 do 10:00 hodin.**

Příloha č. 1: Nové znění Výzva k podání nabídky včetně zadávací dokumentace

Příloha č. 2: Nové znění Přílohy Příloha č. 4 – Návrh Smlouvy

Za zadavatele: MUDr. Jiří Vyhnal, ředitel