



Č. j.: JMK 91328/2025
Sp. zn.: S - JMK 121097/2024 OINV

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlem: **Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno**
IČO: **70888337**

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Revitalizace a stavební úpravy objektu ZUŠ Blansko Kollárova 1198/8**
Druh zadávacího řízení: **zjednodušené podlimitní řízení**

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební úpravy a revitalizace budovy ZUŠ na pozemku p. č. st. 1225, k.ú. Blansko, obec Blansko spojené s provedením přístavby a úpravou vstupu pro přístup osob tělesně postižených a parkovací plochou.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková smluvní cena za předmět plnění je sjednána ve výši **36.732.839,26 Kč bez DPH**, (tj. 44.446.735,50 Kč včetně DPH).

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	Název: Letostav, spol. s r.o. Sídlo: Nádražní 170/12, 679 61 Letovice IČO: 16343794	39.966.511,82
2	Název: workman s.r.o. Sídlo: č.p. 252, 664 54 Těšany IČO: 06901921	33.260.075,28
3	Název: Hrušecká stavební spol. s r.o. Sídlo: U Zbrojnice 588, 691 56 Hrušky IČO: 25585142	46.469.462,75
4	Název: STAVKOM, spol. s r. o. Sídlo: Nádražní 1332/32, 680 01 Boskovice IČO: 41604041	38.888.057,01
5	Název: KALAHA a.s. Sídlo: Maříkova 1899/1, Řečkovice, 621 00 Brno IČO: 25562151	39.992.220,16
6	Název: I. Vyškovská stavební společnost, s.r.o. Sídlo: U Vlečky 1054, 664 42 Modřice IČO: 25588176	36.732.839,26

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Vyloučený účastník	Důvod vyloučení
workman s.r.o.	Zadavatel v rámci zadávacího řízení provedl hodnocení přijatých nabídek a na základě provedeného hodnocení posoudil nabídku účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Zadavatel při posouzení nabídky účastníka zjistil, že nabídka neobsahuje osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení významných stavebních prací. Dále v nabídce chyběly doklady prokazující splnění kvalifikace prostřednictvím jiné osoby, přičemž hlavní stavbyvedoucí byl dle formuláře nabídky poddodavatelem účastníka. Zadavatel odeslal účastníkovi dne 22.01.2025 žádost o doplnění nabídky podle § 46 ZZVZ. Účastník však ve lhůtě stanovené zadavatelem požadované doplnění nabídky nepředložil. Účastník byl proto v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ ze zadávacího řízení vyloučen.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem **I. Vyškovská stavební společnost, s.r.o.** se sídlem U Vlečky 1054, 664 42 Modřice, IČO: 25588176.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými ve Výzvě k podání nabídek postupem stanoveným dle § 115 ZZVZ.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 ZZVZ ve Výzvě k podání nabídek stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek bude zadavatel hodnotit v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ dle nejnižší nabídkové ceny.

Dle Výzvy k podání nabídek se nabídkovou cenou pro účely hodnocení nabídek rozumí celková cena v Kč bez DPH uvedená účastníkem na listu rekapitulace oceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Na základě provedeného hodnocení nabídek bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH	Výsledné pořadí nabídek
2	workman s.r.o.	33.260.075,28	1.
6	I. Vyškovská stavební společnost, s.r.o.	36.732.839,26	2.
4	STAVKOM, spol. s r. o.	38.888.057,01	3.
1	Letostav, spol. s r. o.	39.966.511,82	4.
5	KALAHA a.s.	39.992.220,16	5.
3	Hrušecká stavební spol. s r. o.	46.469.462,75	6.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka **workman s.r.o.**, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu. Účastník však byl

vyložen z další účasti v zadávacím řízení podle § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ, neboť nabídka nebyla účastníkem doplněna na základě žádosti podle § 46 ZZVZ.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou ze zbývajících nabídek je nabídka účastníka **I. Vyškovská stavební společnost, s.r.o.**, účastník splňuje všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem a ZZVZ.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním/jednacího řízení bez uveřejnění/řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části.

V tomto případě se nejedná o nadlimitní veřejnou zakázku.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne viz el. podpis

Ing. Pavel Šrom
vedoucí Odboru investic