

Zadavatel:

Střední škola F. D. Roosevelta, příspěvková organizace
se sídlem Křižíkova 1694/11, Královo Pole, 612 00 Brno
IČO: 00567191

Zástupce zadavatele:

CEJIZA, s.r.o.
se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno
IČO: 28353242

Veřejná zakázka:

„Havarijní stav střešní krytiny – realizace“
(dále jen „**Veřejná zakázka**“)

zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Střední škola F. D. Roosevelta, příspěvková organizace
Sídlo: Křižíkova 1694/11, Královo Pole, 612 00 Brno
IČO: 00567191

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem Veřejné zakázky je provedení stavby „Havarijní stav střešní krytiny – realizace“ spočívající v demontáži stávající skladby střechy, klempířských výrobků na střeše, demontáži technologie na střeše a provedení nové střešní skladby včetně bleskosvodné soustavy a uzemnění na budově Střední školy F. D. Roosevelta Brno, příspěvkové organizace na adrese Křižíkova 1694/11, Královo Pole, 612 00 Brno a poskytování záručního plnění k této stavbě.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí 7 259 751,40 Kč včetně DPH.

4. Druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků řízení:

<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>
VESTAV group s.r.o.	Víta Nejedlého 601, 682 01 Vyškov	27675912
Kantora s.r.o.	Příčná 1892/4, Nové Město, 110 00 Praha 1	21972320
HV stavby a práce s.r.o.	Krátká 157, 664 61 Rajhradice	04395255
SEADON s.r.o.	Rovniny 1116/45, 748 01 Hlučín	28601505
DACH-IZOL s.r.o.	Šumperská 1526, 783 91 Uničov	03568849

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka:

<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>
HV stavby a práce s.r.o.	Krátká 157, 664 61 Rajhradice	04395255

Odůvodnění:

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 114 a násl. ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejvýhodnějším poměrem nabídkové ceny a nákladů životního cyklu dle kritérií hodnocení:

	Kritéria hodnocení	Váha
A.	Nabídková cena	90 %
B.	Záruční doba	10 %

Hodnocení dle dílčího kritéria „Nabídková cena“

V rámci tohoto kritéria hodnocení komise hodnotila výši nabídkových cen v Kč bez DPH nabídnutých účastníky v souladu s čl. 10. zadávací dokumentace. Za vhodnější nabídku se považovala nabídka s vyšším počtem přidělených bodů, přičemž plný počet bodů obdržela nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídky byly v rámci tohoto kritéria hodnoceny bodovací metodou dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{hodnota nejvhodnější nabídky}}{\text{hodnota hodnocené nabídky}} * 100$$

Tímto způsobem vypočtená hodnota byla stanovena v bodech na 2 desetinná místa a dále násobena váhou prvního dílčího hodnotícího kritéria, přičemž tímto byl získán výsledný počet bodů za první dílčí hodnotící kritérium. Komise bodové hodnocení dle předmětného kritéria uzavřela takto:

Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Počet bodů (bez zohlednění váhy kritéria)	Výsledný počet bodů (se zohledněním váhy kritéria 90 %)
VESTAV group s.r.o.	7 149 905,10	83,91	75,52
Kantora s.r.o.	6 447 977,60	93,05	83,74
HV stavby a práce s.r.o.	5 999 794,60	100,00	90,00
SEADON s.r.o.	7 060 621,90	84,98	76,48
DACH-IZOL s.r.o.	7 375 107,40	81,35	73,22

Hodnocení dle dílčího kritéria „Záruční doba“

V rámci tohoto kritéria hodnocení komise hodnotila celkovou (absolutní) záruční dobu, kterou byl účastník povinen uvést v celých měsících. Za vhodnější nabídku se považovala nabídka s delší nabídnutou záruční dobou. Pro účely hodnocení nabídek byla nejdelší přípustná záruční doba 120 měsíců. Nabídnul-li účastník záruční dobu delší, byla pro účely hodnocení jeho nabídky použita maximální přípustná záruční doba. Účastník musel v nabídce respektovat i nejkratší přípustnou záruční dobu, kterou zadavatel stanovil v délce 60 měsíců.

Komise hodnotila záruční dobu na základě informací předložených ve Formuláři nabídky (Příloha č. 4 zadávací dokumentace). Nabídky byly v rámci tohoto kritéria hodnoceny bodovací metodou dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejvhodnější nabídky}} * 100$$

Tímto způsobem vypočtená hodnota byla stanovena v bodech na 2 desetinná místa a dále násobena váhou druhého dílčího hodnotícího kritéria, přičemž tímto byl získán výsledný počet bodů za druhé dílčí hodnotící kritérium. Komise bodové hodnocení dle předmětného kritéria uzavřela takto:

Účastník	Záruční doba v měsících	Počet bodů (bez zohlednění váhy kritéria)	Výsledný počet bodů (se zohledněním váhy kritéria 10 %)
VESTAV group s.r.o.	120	100,00	10,00
Kantora s.r.o.	60	50,00	5,00
HV stavby a práce s.r.o.	60	50,00	5,00
SEADON s.r.o.	72	60,00	6,00
DACH-IZOL s.r.o.	72	60,00	6,00

Na základě provedeného hodnocení podle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií a součtu získaných bodových hodnot bylo stanoveno výsledné pořadí takto:

Účastník	Nabídková cena	Záruční doba	Počet bodů celkem	Výsledné pořadí nabídek
VESTAV group s.r.o.	75,52	10,00	85,52	3.
Kantora s.r.o.	83,74	5,00	88,74	2.
HV stavby a práce s.r.o.	90,00	5,00	95,00	1.
SEADON s.r.o.	76,48	6,00	82,48	4.
DACH-IZOL s.r.o.	73,22	6,00	79,22	5.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel žádného poddodavatele neoznačil.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Žádný z výše uvedených druhů řízení nebyl použit. Veřejná zakázka byla zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Veškeré úkony v rámci tohoto zadávacího řízení a rovněž veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Předmětem zadávacího řízení byla podlimitní veřejná zakázka.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ:

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo požadováno.

V Brně dne *(dle el. podpisu)*

**Střední škola F. D. Roosevelta Brno, příspěvková
organizace**

v.z. CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka

(podepsáno elektronicky)