

VYŘIZUJE: Mgr. Lucie Popp
TEL./FAX: 515 215 238
E-MAIL: lucie.popp@nemzn.cz

Ve Znojmě dne 15. 7. 2025

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace

Nemocnice Znojmo, příspěvková organizace, IČO: 00209805, jakožto zadavatel veřejné zakázky „**Dodávky léčivých přípravků Hyqvia a Cuvitru s účinnou látkou Immunoglobulinum humanum normale ad usum subcutaneum**“ (dále jen „veřejná zakázka“) zadávané v rámci zavedeného dynamického nákupního systému s názvem „Dynamický nákupní systém: Nemocnice Znojmo – dodávky léčivých přípravků – zavedení dynamického nákupního systému“, číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2023-017541, tímto v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v návaznosti na dotaz účastníka vysvětluje zadávací dokumentaci k veřejné zakázce.

Dotaz účastníka:

Dotaz č. 1

Vzhledem k tomu, že s účinností od 1.8.2025 má dojít ke zvýšení úhrady u SCIG žádáme tímto zadavatele o úpravu podmínek v Rámcové kupní smlouvě a doplnění ustanovení i pro případ navýšení úhrady. Vámi zveřejněná RKS řeší v čl. IV. odst.17 pouze případy pro snížení úhrady z veřejného zdravotního pojištění.

Dotaz č. 2

zadavatel ve zveřejněném návrhu Rámcové kupní smlouvy v čl. VIII. Sankce odst. 1 uvádí smluvní pokutu pro prodávajícího v případě prodlení s dodáním zboží v denní výši 0,5% z ceny nedodaného zboží. Žádáme tímto zadavatele o zmírnění uvedené pokuty a navrhuje denní výši smluvní pokuty na úrovni 0,05% z ceny nedodaného zboží.

Vysvětlení zadavatele k dotazu č. 1:

Zadavatel přistupuje na požadavek účastníka a ust. čl. IV. odst. 17 návrhu rámcové kupní smlouvy upravuje následovně:

1. V případě, že u některé položky zboží zcela nebo zčásti hrazeného z veřejného zdravotního pojištění zdravotní pojišťovna sníží **nebo zvýší** její úhradu z veřejného zdravotního pojištění a nestanoví-li právní předpis, správný rozhodnutí nebo cenový předpis jinak, pak:
 - a) v případě, že výše této úhrady byla před jejím snížením stejná nebo vyšší než kupní cena za tuto položku zboží a současně se tím tato úhrada snížila pod tuto kupní cenu, vyhrazuje si kupující změnu závazku ze smlouvy tak, že tato kupní cena se snižuje na výši této úhrady po tomto jejím snížení;
 - b) v případě, že výše této úhrady byla před tímto snížením nižší než kupní cena za tuto položku zboží, vyhrazuje si kupující změnu závazku ze smlouvy tak, že tato kupní cena se snižuje o částku, o kterou se snížila tato úhrada.

- c) v případě, že výše úhrady byla před jejím zvýšením rovna nebo vyšší než kupní cena dané položky a po zvýšení přesáhne tuto kupní cenu, vyhrazují si smluvní strany právo upravit smluvní závazek tak, že kupní cena bude odpovídat nově zvýšené výši úhrady.
- d) v případě, že výše úhrady byla před jejím zvýšením nižší než kupní cena dané položky, vyhrazují si smluvní strany právo změnit smluvní závazek tak, že kupní cena se zvýší o částku, o kterou byla úhrada navýšena.

Pro vyloučení pochybností se uvádí, že příslušná jednotková kupní cena je snížena, **příp. zvýšena** i bez uzavření dodatku k této smlouvě, tj. již okamžikem snížení, **příp. zvýšení** úhrady ze strany zdravotní pojišťovny.

Vysvětlení zadavatele k dotazu č. 2:

Zadavatel po pečlivém zvážení sděluje, že setrvává na původním znění a považuje navrženou výši smluvní pokuty za přiměřenou a odůvodněnou.

Smluvní pokuta plní v kontextu této smlouvy především preventivní a motivační funkci. Jejím cílem není neúměrně sankcionovat dodavatele, ale zajistit včasné a řádné plnění závazků, které jsou pro zadavatele – zejména ve zdravotnickém prostředí – často zcela zásadní. I krátkodobé zpoždění v dodávce může způsobit zásadní provozní komplikace nebo ohrozit poskytování zdravotní péče. Výše 0,5 % denně tak odpovídá závažnosti důsledků případného prodlení a je v obdobných veřejnoprávních vztazích standardní.

Zároveň je třeba zdůraznit, že smlouva výslovně nepostihuje jakékoli prodlení. V čl. VIII odst. 1 je stanoveno, že smluvní pokuta se neuplatní, pokud je prodlení způsobeno objektivními a zadavatelem neovlivnitelnými okolnostmi, jako je např. stažení zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL, výpadek ve výrobě či distribuci nebo zařazení zboží do systému rezervních zásob Ministerstva zdravotnictví. V takových případech prodávajícímu povinnost k úhradě pokuty nevzniká, pokud příslušné důvody řádně doloží. Toto vyvážené nastavení smluvní úpravy podle zadavatele zajišťuje spravedlivý přístup a zohledňuje i mimořádné situace na straně prodávajícího.

Snížení pokuty na úroveň 0,05 % denně by zcela eliminovalo její preventivní a sankční funkci, čímž by došlo ke ztrátě jejího významu jako efektivního nástroje smluvního zabezpečení. Zadavatel proto nemůže navrženou změnu akceptovat.

Závěr:

Zadavatel závěrem sděluje, že jelikož změna zadávací dokumentace neměla dle jeho posouzení vliv na okruh účastníků, nepovažuje za nezbytné prodloužit lhůtu pro podání nabídek.