



JIHOMORAVSKÝ KRAJ
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno



Váš dopis zn.:

Profil zadavatele

Ze dne:

Č. j.:

JMK 105712/2025

Sp. zn.:

S – JMK 69774/2025 OINV

Vyřizuje:

Ing. Petra Staňková

Telefon:

541 651 286

Počet stran:

7

Počet příloh/dokumentů:

1

Datum:

18.07.2025

Vysvětlení zadávací dokumentace I a II

Informace o zadavateli:

Zadavatel:

Jihomoravský kraj

Sídlo:

Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

IČO:

70888337

Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky:

Výjezdová základna ZZS JMK Břeclav

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje na žádosti dodavatelů doručené dne 15.07.2025 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. 1/I:

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby upravil ustanovení článku VI, odst. 5 a do smlouvy o dílo začlenil inflační doložku s ohledem na skutečnost, že aktuální vývoj ekonomického cyklu je v současnosti stále ještě nepredikovatelný a s ohledem na růst cen a inflaci je nezbytné do smlouvy toto ustanovení začlenit, neboť ve stávajícím znění zadavatel svým postupem přenáší nepředvídatelné a nekontrolovatelné riziko vývoje cen na zhotovitele. Tento fakt by dle našeho názoru působil neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek. Každý dodavatel by totiž ve své nabídce budoucí vývoj cen při vynaložení nejlepších věšteckých schopností ocenil jinak a jejich nabídky by tedy nemohly být porovnatelné. Při vyšší hodnotě nabídky by mohlo navíc inflační riziko dosahovat řádů statisíců korun a způsob ocenění inflačního rizika může rozhodovat významnou měrou o pořadí nabídek. Navíc požadavek zadavatele na převzetí inflačního rizika dodavateli může být pro mnohé dodavatele likvidační a obezřetnému dodavateli tak brání v podání nabídky, byť s jejím zpracováním již započal a věnoval jí určitou část energie a nákladů. Veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, kdy dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová. Tím, že zadavatel přenáší na dodavatele riziko vývoje cen, vytvořil netransparentní a nepřiměřenou zadávací podmínku, která

je v rozporu se ZZVZ. Dodavatelé, kteří by se přes to rozhodli podat nabídku, by byli nuceni činit naprosté spekulace v oblasti naprosto nepředvídatelného vývoje cen, aby mohli podat své nabídky. O vítězi tendru nakonec zřejmě nebude rozhodovat jeho kvalita či schopnost nabídnout ekonomicky nejvýhodnější cenu, ale pouze jeho odvaha či spíše nezodpovědnost ohledně odhadu inflačních a cenových rizik. Uvedený postup zadavatele nemůže mít oporu v zákoně. O vítězi zakázky nemůže rozhodovat míra ochoty dodavatelů jednat hazardně a v podstatě náhodně tipovat vývoj budoucí inflace a cen jednotlivých zdrojů. Zadavatel tak by po dodavatelích žádal spekulaci, která výrazně přesahuje běžná podnikatelská rizika související s realizací staveb.

Vzhledem k výše uvedenému si dovoluujeme požádat zadavatele o doplnění smlouvy o dílo o inflační doložku.

Odpověď č. 1/I:

K výše uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že si je plně vědom situace související s vnějšími vlivy na vývoj tržního prostředí v oblasti stavebních prací. Při přípravě jednotlivých projektů vyhodnocuje možnost použití inflační doložky, a to v návaznosti na specifika projektu, charakter stavebních prací, délku realizace projektu, znalost tržního prostředí a společné stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k problematice nárustu cen. Po pečlivém zvážení však dospěl k závěru, že obchodní podmínky ponechá v původním znění.

Dotaz č. 2/I:

Dovoluujeme si zadavatele požádat o to, aby snížil nepřiměřeně vysoké smluvní pokuty, stanovené pro případ porušení povinností zhotovitelem, uvedené ve smlouvě o dílo, článku XIV., odst. 4 a 6 a aby doplnil jejich limitaci na 15 % z ceny díla bez DPH.

Odpověď č. 2/I:

Zadavatel navrženou změnu zadávací dokumentace neakceptuje a trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění.

Dotaz č. 3/I:

Ve smlouvě o dílo, článek VI, odst. 2 je uvedeno, že Položkový rozpočet stavby obsahuje objednatel stanovenou finanční rezervu ve výši 1 000 000,- Kč bez DPH, která může být čerpána pouze v případě navýšení ceny díla za podmínek sjednaných touto smlouvou.

V položkovém rozpočtu jsme však tuto položku nenalezli – prosíme o vyjasnění a případně opravu.

Odpověď č. 3/I:

Stanovená finanční rezerva byla doplněna do Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (Položkový rozpočet stavby). Pro odstranění veškerých pochybností zadavatel v této souvislosti uvádí, že nabídkovou cenou, která bude předmětem hodnocení, je v souladu s článkem 10. odst. 10.2. zadávací dokumentace celková cena uvedená účastníkem na listu rekapitulace oceněného Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, tzn. se zahrnutím finanční rezervy.

Dotaz č. 4/I:

Ve smlouvě o dílo, článek VII., odst. 7. Zajištění závazků za řádné dokončení díla je uvedeno, že:

V pravidelných měsíčních splátkách realizovaných na základě průběžné měsíční fakturace se objednatel zavazuje uhradit zhotoviteli částku odpovídající 90 % hodnoty sjednané celkové ceny díla včetně DPH. Zbývající část, tj. 10 % celkové ceny díla včetně DPH (dále jen „zádržné“), jako závazek za řádné dokončení díla ve sjednaném termínu, bude objednatelem uhrazena na základě konečné faktury vystavené zhotovitelem po protokolárním předání a převzetí dokončeného díla bez vad a nedodělků mezi objednatelem a zhotovitelem dle pravidel sjednaných v této smlouvě.

Překročí-li celková částka měsíčních plateb účtovaná zhotovitelem hodnotu 90 % sjednané ceny díla včetně DPH, je objednatel oprávněn odepřít poskytnutí další platby za provádění díla. V případě, že část hodnoty vystavené faktury bude ještě pod hranici výše sjednaného limitu, je objednatel povinen uhradit pouze tuto část fakturované ceny, zbytek hodnoty této faktury bude objednatel uhrazen na základě konečné faktury vystavené zhotovitelem po protokolárním předání a převzetí díla bez vad a nedodělků mezi objednatel a zhotovitelem.

Zádržné je možné nahradit bankovní zárukou, a to ve výši 10 % z celkové sjednané ceny díla včetně DPH.

Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, zda-li rozumíme tomuto ustanovení správně tak, že zhotovitel bude vystavovat faktury v plné výši a ty budou takto hrazeny v plné výši. Tzn. do výše 90 % celkové ceny díla včetně DPH a zbylých 10 % celkové ceny díla včetně DPH bude tedy ponecháno na konečnou fakturu.

Odpověď č. 4/I:

Fakturace bude probíhat měsíčně na základě odsouhlaseného soupisu provedených prací. Objednatel bude zhotoviteli hradit vystavené měsíční faktury v plné výši, avšak pouze do dosažení limitu 90 % sjednané ceny díla včetně DPH. Zbývající část plateb bude pozastavena a k jejich uhrazení dojde až po protokolárním předání a převzetí dokončeného díla bez vad a nedodělků a vystavení konečné faktury. Fakturované částky u měsíčních faktur i konečné faktury se tedy odvíjí od provedených prací, nikoliv od výše jejich úhrady.

Dotaz č. 5/I:

Ve smlouvě o dílo, článek XIII., odst. 29 Bankovní záruka za jakost díla, je uvedeno, že:

a) Zhotovitel se zavazuje předat objednateli bankovní záruku za jakost díla ve výši 5 % z ceny celého díla bez DPH (dále jen „bankovní záruka“). Zhotovitel je povinen předat objednateli originál písemné záruční listiny k bankovní záruce nejpozději při podpisu protokolu o předání a převzetí díla.

Předpokládám, že může resp. má být elektronická forma.

b) Bankovní záruka musí být platná a účinná od začátku běhu záruční doby díla do uplynutí 6 měsíců od skončení záruční doby díla. Vzhledem ke skutečnosti, že konec doby dle předchozí věty nelze předem stanovit konkrétním datem, zavazuje se zhotovitel předložit objednateli bankovní záruku, jež bude platná a účinná nejméně do uplynutí doby 66 měsíců ode dne převzetí dokončeného díla objednatel.

Dovolujeme si zadavatele požádat o úpravu – zkrácení požadavku na to, aby bankovní záruka byla platná ještě 6 měsíců od skončení záruční doby díla, a to na 1 měsíc. Tato doba je dle našeho názoru dostatečná.

Odpověď č. 5/I:

Pro odstranění veškerých pochybností zadavatel v této souvislosti uvádí, že požaduje originál písemné záruční listiny k bankovní záruce, a to buď v listinné nebo elektronické podobě.

Zadavatel trvá na splnění podmínek uvedených ve smlouvě, a to zejména z důvodu zajištění povinností plynoucích ze smlouvy pro případné reklamace ke konci záruční doby. V případě reklamace na konci záruční doby může lhůta pro odstranění vady plynout i po skončení záruky. Pokud by bankovní záruka skončila před uplynutím lhůty pro odstranění vady, nebyla by povinnost zhotovitele takovou vadu odstranit dostatečně zajištěna.

Do Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr byla pro tento účel uvedena položka: „Náklady spojené s bankovní zárukou za jakost díla po dobu od začátku běhu záruční doby stavby do uplynutí 6 měsíců od skončení záruční doby stavby.“

Dotaz č. 6/I:

Dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění projektové dokumentace o výkresy k demolici objektu.

Odpověď č. 6/I:

Výkresy k demolici objektu jsou zveřejněny na profilu zadavatele jako součást zadávací dokumentace, viz Příloha č. 3 – Projektová dokumentace, soubor *Dokumentace bouracích prací VZ Břeclav.zip*. V této složce najdete kompletní dokumentaci bouracích prací, včetně výkresové části.

Pokud se vám soubor ZIP nedaří „rozbalit“, jedná se zřejmě o technický problém na Vaší straně, který může být způsobený příliš dlouhými cestami k souborům. Řešením může být uložení souboru přímo na disk (nejlépe do kořenového adresáře – např. C: nebo D:) a poté ho „rozbalit“.

Dotaz č. 7/I:

U hliníkových výplní prosíme o upřesnění, zda u pozic musí být elektromagnetické zámky, nebo jestli je tím myšleno BEFO. V případě, že je to Befo, tak by zde měla být klika/koule. V poznámkách je uvedeno, že zde mají být elektromagnetické samo-zamykací zámky a klika/klika. Standardně se používají buď Befo (el. otevírač), který lze připojit na čtečku karet + klika/koule, nebo el. mechanický zámek + klika/klika. Žádáme o vyjasnění.

Odpověď č. 7/I:

Platí projektová dokumentace: elektromechanický zámek + klika/klika.

Dotaz č. 8/I:

Dovolujeme si zadavatele požádat o upřesnění typu nádrže na naftu, zda se jedná o nádrž s digitálním průtokoměrem, nebo s online přenosem/výdejem.

Odpověď č. 8/I:

Jedná se o nádrž s digitálním průtokoměrem.

Dotaz č. 1/II:

Ve slepém rozpočtu na listu **SO 101 D.1.1.407 Pol – Výpis ostatních výrobků** se nachází položka č. 16 (OS30)

95-OS30	D+M bezpečnostní značky - fotoluminiscenční, PVC, dle PBR, vč. upevňovacího materiálu	kus	80,00000		0,00
---------	---	-----	----------	--	------

Tato položka má definovanou výměru „80 kusů“

Ve výpisu ostatních výrobků má tato položka (OS30) výměru „120 kusů“

OS30		BEZPEČNOSTNÍ ZNAČKY - FOTOLUMINISCENČNÍ TABULKY POPIS: - PVC plastové tabulky - s dlouhým dosvitem - umístěno dle požární zprávy, revizních zpráv požárního a revizního řádu - včetně upevňovacího materiálu		120 ks
------	---	---	--	--------

Rádi bychom se zeptali, co platí.

Odpověď č. 1/II:

Prosím počítat v nacenění se množstvím 120 ks dle PD – v Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr byl počet kusů upraven.

Dotaz č. 2/II:

Ve slepém rozpočtu na listu **IO 249 – Vrtaná studna** se nachází položka č. 13.

13	5.4	Jiné materiály, montáž, atd., neuvedené výše, ale které je nutné zahrnout do celkového rozsahu prací podle výkresů a praxe dodavatele. Prosím, uveďte podrobný technický popis a cenovou kalkulaci.	kpl	1,00000		0,00
----	-----	---	-----	---------	--	------

Rádi bychom se zeptali, jak naložit s větou „Prosím, uveďte podrobný technický popis a cenovou kalkulaci“. V případě, že je tato věta nadbytečná, žádáme o její odstranění z popisu.

Odpověď č. 2/II:

Věta je nadbytečná, prosím neberte ji v potaz v rámci nacenění – ze Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr byla uvedená věta odstraněna.

Dotaz č. 3/II:

Ve slepém rozpočtu na listu **IO 242 – Areálová splašková kanalizace** se nachází položka č. 18.

18	894412311RAAT1	Betonová šachta	kus	1,00000		0,00
----	----------------	-----------------	-----	---------	--	------

Rádi bychom požádali o bližší specifikaci této šachty.

Odpověď č. 3/II:

Jedná se o uklidňující šachtu (takto je vyznačená v projektové dokumentaci) – ŽB prefa výrobek o průměru 600 mm a výšce 2500 mm.

Dotaz č. 4/II:

Ve slepém rozpočtu na listu **IO 252 – Areálová komunikace na pozemku p.č. 4428** se nachází položky č. 7, 8 a 9.

7	596211212	Kladení zámkové dlažby komunikací pro pěší ručně tl 80 mm skupiny A pl přes 100 do 300 m2	m2	41,00000		0,00
8	59245030	dlažba skladebná betonová 200x200mm tl 80mm přírodní	m2	59,36400		0,00

65,8*1,02 *Přepočtené koeficientem množství :

59,364

59,36400

9	59246088	dlažba pro nevidomé betonová 200x200mm tl 80mm barevná	m2	7,75200		0,00
---	----------	--	----	---------	--	------

7,6*1,02 *Přepočtené koeficientem množství :

7,752

7,75200

Domníváme se, že je zde rozpor mezi výměrou kladení a výměrou materiálu.

Kladení = 41 m2 (Materiál násobně větší číslo).

Dále je u položky č. 8 chybný přepočet koeficientem 1,02.

Prosíme tímto o prověření.

Odpověď č. 4/II:

V Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr bylo upraveno.

Dotaz č. 5/II:

Dotaz směřuje k **IO 254 - Oplocení**

Oplocení, kde mají být umístěny sloupky s patkou, s uchycením pomocí kotev (šroubů) a chemie, na patce z prostého betonu, 20 cm pod povrchem země se nám z důvodu ceny a živostnosti nejeví jako ideální řešení.

Rádi bychom se zeptali, zdali by zadavatel nezážil změnu na klasické řešení a sice zasunutí do zalévaných betonových patek.

Odpověď č. 5/II:

Jedná se o standardní kotvení doporučené výrobcem. Na sloupky navazují podhrabové prefa desky. Zadavatel nebude měnit navržené řešení, naceňte prosím dle projektové dokumentace.

Dotaz č. 6/II:

Ve slepém rozpočtu na listu **IO 231 IO 243 Přípojka pitné vody na pozemku p. č. 4428** se nachází položka č. 15.

15	577000012RA0	Komunikace s asfaltobeton. krytem	m2	5,00000		0,00
----	--------------	-----------------------------------	----	---------	--	------

Ve slepém rozpočtu na listu **IO 231 IO 243 Přípojka pitné vody na pozemku p. č. 3656/23** se nachází položka č. 15.

15	577000012RA0	Komunikace s asfaltobeton. krytem	m2	5,00000		0,00
----	--------------	-----------------------------------	----	---------	--	------

Ve slepém rozpočtu na listu **IO 231 IO 243 Přípojka pitné vody** se nachází položka č. 15.

15	577000012RA0	Komunikace s asfaltobeton. krytem	m2	1,00000		0,00
----	--------------	-----------------------------------	----	---------	--	------

Ve slepém rozpočtu na listu **IO 233 IO 241 Přípojka dešť. kan. na pozemku p.č. 4428** se nachází položka č. 15.

15	577000012RA0	Komunikace s asfaltobeton. krytem	m2	1,00000		0,00
----	--------------	-----------------------------------	----	---------	--	------

Ve slepém rozpočtu na listu **IO 233 IO 241 Přípojka dešť. kan. na pozemku p.č. 3566/23** se nachází položka č. 15.

15	577000012RA0	Komunikace s asfaltobeton. krytem	m2	3,00000		0,00
----	--------------	-----------------------------------	----	---------	--	------

Ve slepém rozpočtu na listu **IO 242 Areálová splašková kanalizace** se nachází položka č. 17.

17	577000012RA0T2	Komunikace s asfaltobeton. krytem	m2	144,00000		0,00
----	----------------	-----------------------------------	----	-----------	--	------

Rádi bychom pro tyto položky znali bližší specifikaci (tloušťka, skladba, popis)

Odpověď č. 6/II:

Pro zapravení stávající komunikace prosím počítejte s následující skladbou:

- Úprava pláně v hornině třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3 se zhutněním strojně (plán 45 MPa);
- Podklad ze šterkodrtě ŠD tl. 250 mm;
- Podklad ze šterkodrtě ŠD tl. 150 mm;
- Asfaltový beton vrstva ložní ACL 16 (ABH) tl 60 mm;
- Postřík živičný spojovací z asfaltu v množství 0,60 kg/m²;
- Asfaltový beton vrstva ohrubná ACO 11 (ABS) tř. I tl 50 mm (zazubení 0,2 m na každou stranu rýhy);
- Těsnění spár zálivkou za studena pro komůrky š 10 mm hl 20 mm s těsnicím profilem.

Dodavatelé zohlední toto vysvětlení zadávací dokumentace při zpracování svých nabídek. Zadavatel současně, v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, uveřejňuje **aktualizovanou verzi Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr** (přílohy č. 4 zadávací dokumentace) k využití dodavatelům při zpracování nabídky.

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru investic

Příloha:

Aktualizovaný Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr