

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo nám. 3
IČO: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: Vzdělávání pro podporu transformace sociálních služeb v Jihomoravském kraji - **2. část – Práce s týmem**

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je komplexní zajištění vzdělávání formou vzdělávacích kurzů, stáží a kulatých stolů ze sociální oblasti pro pracovníky pomáhajících profesí.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Smlouva na plnění veřejné zakázky nebyla uzavřena, zadávací řízení bylo zrušeno.

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Účastník
1	PhDr. Markéta Vaculová, MBA Ivana Sekaniny 1806/3, 708 00 Ostrava IČO: 70028737

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník PhDr. Markéta Vaculová, MBA, se sídlem Ivana Sekaniny 1806/3, 708 00 Ostrava, IČO: 70028737.

Nabídka účastníka PhDr. Markéta Vaculová, MBA nesplňovala požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci. Účastník podal jeden formulář nabídky pro více částí nabídky, a to pro části 2, 7 a 8 veřejné zakázky. Zadavatel v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek má zadavatel hodnotit v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ dle nejnižší nabídkové ceny. Účastník podal nabídku, ve které pro 3 části veřejné zakázky použil pouze jeden formulář a uvedl pouze jednu celkovou nabídkovou cenu. Zadávací dokumentace přitom stanovila povinnost podat pro každou část veřejné zakázky samostatnou nabídku s uvedením samostatné nabídkové ceny pro každou část veřejné zakázky. Z předložené nabídky tak není zřejmé, jaká poměrná část nabídkové ceny se vztahuje ke které části veřejné zakázky, a není tak možné nabídku objektivně hodnotit podle stanovených hodnotících kritérií. Dle § 46 ZZVZ nemůže být nabídka po uplynutí lhůty pro podání nabídek měněna, nabídka však může být doplněna na základě žádosti o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení. Vzhledem k tomu, že jako jediné kritérium hodnocení zadavatel stanovil nabídkovou cenu, nelze dle ustanovení § 46 ZZVZ účastníka vyzvat k doplnění či vysvětlení

nabídky. Zadavatel proto rozhodl, že účastník byl vyloučen z účasti v zadávacím řízení z důvodu nesplnění požadavků zadávací dokumentace, neboť nebylo možné určit nabídkovou cenu pro příslušnou část zakázky a provést řádné hodnocení nabídky.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky nebyla uzavřena, zadávací řízení bylo zrušeno.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Smlouvy na plnění veřejné zakázky s poddodavateli nebyly uzavřeny.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Vzhledem k tomu, že do části 2. veřejné zakázky byla doručena pouze jedna nabídka, účastník byl zároveň vyloučen z účasti v zadávacím řízení z důvodu nesplnění požadavků zadávací dokumentace, neboť nebylo možné určit nabídkovou cenu pro příslušné části veřejné zakázky a provést řádné hodnocení nabídky, bylo zadávací řízení pro tuto část veřejné zakázky zrušeno v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne 24.07.2025

PhDr. Petr Horehled
vedoucí odboru sociálních věcí
Krajského úřadu Jihomoravského kraje