

**Vysvětlení zadávacích podmínek č. 4
zakázky**

„Urgentní příjem - Nemocnice Kyjov“

Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Nemocnice Kyjov, příspěvková organizace
Sídlo:	Strážovská 1247/22, 697 01 Kyjov
IČO:	002 26 912
Zastoupený:	MUDr. Jiří Vyhnal, ředitel
(dále jen „zadavatel“)	

Zadavatel je na základě ustanovení § 43 ZZVZ zastoupen ve výběrovém řízení na základě příkazní smlouvy zástupcem

Zástupce:	BVA konzult, s.r.o.
Sídlo:	Jana Uhra 179/25, Veveří, 602 00 Brno
IČO:	415 39 656
Registrace:	OR u KS v Brně spisová značka C 112990
Kontaktní osoba:	Mgr. Veronika Svobodová, email: zakazky@bva-konzult.cz

1) Dotaz:

V dokumentu Zadávací dokumentaci v části „2.6. Technické podmínky“ zadavatel uvádí následující „Součástí zakázky není soubor: D1.01.5.1 a D1.01.5.3 - Zdravotnická technologie spojená se stavbou a volně stojící. Zdravotnická technologie spojená se stavbou a volně stojící je sice součástí PD, ale není uvedena v soupisu prací a dodavatelé ji tak neoceňují, jelikož nebude předmětem realizace v této zakázce.“.

Na rozdíl od tohoto tvrzení se na stránce 11 v části „5.7 Prokázání kritérií technické kvalifikace dle § 79 ZZVZ odst. 2 písm. l) ZZVZ“ uvádí v bodě e) následující požadavek na technickou specifikaci „Specializovaný zdravotnický nábytek: pro ověření minimální úrovně dodavatel k výrobkům uvedeným v PD část D1.01.5- S1- Příloha č. 1 Technická specifikace speciální zdravotnický nábytek.pdf Stránka 12 z 21 uvede do nabídky dokumentaci minimálně v podobě katalogového listu, která prokazuje splnění kvalitativních požadavků na zdravotnický nábytek. Dodavatel společně s doklady vyplní tabulku č. 1 popis nabízených výrobků, ve které uvede, který doklad se vztahuje ke konkrétnímu požadovanému parametru.“

Dále ve Vysvětlení zadávacích podmínek č.1 se zadavatel vyjadřuje v odpovědi na dotaz č. 8 tak, že z těchto informací vyplývá, že část Zdravotnického vybavení „technologie pevně spojené se stavbou“ mají být součástí naší cenové nabídky. Ale dostupných informací v položkových rozpočtech tomu tak není.

Žádáme zadavatele o vyjasnění této situace. Prosíme o přesnou specifikaci toho, jaká část projektu „D.1.01.5 Zdravotnická technologie“ má být součástí naší cenové nabídky, a ke které části se má vztahovat Prokázání kritérií technické kvalifikace uvedené v Zadávací dokumentaci. Domníváme se, že v tomto znění se jednotlivé požadavky Zadávací dokumentace vzájemně vylučují.

Žádáme tedy o opravu Zadávací dokumentace ve smyslu zrušení požadavku na Prokázání kritérií technické kvalifikace pro část Zdravotnické technologie – pokud se bude zadavatel řídit tvrzením v bodě 2.6 Technické podmínky.

Případně žádáme o doplnění položkového rozpočtu pro ocenění části Zdravotnické technologie spojené se stavbou i volně stojící, ke které bude zadavatel požadovat Prokázání kritérií technické kvalifikace. Aktuálně bychom zpracovávali dokumenty Prokázání kritérií technické kvalifikace pouze pro klasické truhlářské výrobky – kuchyňské linky, které z části PD „D.1.01.5 Zdravotnická technologie“ zůstávají v položkovém rozpočtu pro ocenění.

1) Odpověď:

V celkovém projektu je následující:

D.1.01.5.1 zdravotnická technologie - ZT spojená se stavbou

D.1.01.5.2 zdravotnická technologie - pevně zabudovaná

D.1.01.5.3 zdravotnická technologie - volně stojící

Pouze část s indexem „2“ na konci kódu je zadavatelem požadováno k nacenění v rámci této veřejné zakázky. A právě v této části je i dotazem zmiňovaný speciální zdravotnický nábytek.

2) Dotaz:

V technické zprávě části ASŘ se uvádí následující:

e. Tepelně technické vlastnosti stavebních konstrukcí a výplní otvorů

Z hlediska tepelně izolačních vlastností budou všechny obvodové konstrukce a výplně otvorů navrženy, tak aby byly splněny tepelně technické požadavky ČSN 73 0540-2 Tepelná ochrana budov a energetické požadavky dané vyhláškou 148/2007 Sb. Nejedná se o větší změnu stávající dokončené budovy na více než 25 % celkové plochy obálky budovy. V případě změny dokončené budovy, kdy se celková energeticky vztažná plocha rozšiřuje na nejméně dvouapůlnásobek původní celkové energeticky vztažné plochy, musí být splněny požadavky pro celou budovu podle odstavce 1. V ostatních případech musí být splněny požadavky pro celou budovu podle odstavce 2. Tento požadavek také není překročen, není tedy potřeba zpracování PENB.

Všechny nové nebo měněné konstrukce jsou navrženy nejhůře na doporučené hodnoty ČSN 730540-2.

Z tohoto tvrzení nám není jasné, zda je s budovou uvažováno jako s pasivní (A) nebo zda o to zadavatel bude stavebními úpravami usilovat. Vzhledem k tomu, že dle informací v TZ není zpracován PENB nejsme schopni si tuto informaci dohledat. Prosíme tedy o upřesnění, jakého štítku má zadavatel v plánu stavebními úpravami docílit.

2) Odpověď:

V rámci řešených úprav budovy nebyla s ohledem na rozsah úprav potřeba řešit zpracování PENB, jak bylo konstatováno. Zadavatelem není uvažováno docílení pasivního standardu budovy. Je však třeba dodržet tepelně technické vlastnosti jednotlivých prvků, dle DPS.

3) Dotaz:

Žádáme o upřesnění svítidel v části silnoproudé elektroinstalace. Soubory KS, výpočet osvětlení, VV a ani PD spolu nekorespondují. Ve VV chybí i některé svítidla např. C2, G2, J1 u jiných jsou špatně spočítané kusy. Žádáme o aktualizaci VV, případně informaci dle čeho nacenit.

3) Odpověď:

Nenašli jsme uvedené rozpory v počtech svítidel. Uváděná chybějící svítidla C2, G2, J1 jsou součástí soupisu prací neuznatelných nákladů.

4) Dotaz:

Ve výkazu výměr v části „D.1.01._A01: Nové konstrukce“ a „D.1.01._A01.2: Nové konstrukce“, konkrétně v oddílu „767: Konstrukce zámečnické“, jsou položky s čísly „767_Z62c, 767_Z62d, 767_Z62e, 767_Z62f, 767_Z62g“ správně označeny. Ve výpisu zámečnických výrobků však chybí jejich označení – uveden je pouze popis jednotlivých položek. Žádáme o doplnění odpovídajícího označení těchto prvků do výpisu zámečnických výrobků.

4) Odpověď:

Výpis dveřního nerezového prahu dáváme standardně bez číselného označení (Z/xx) na konec zámečnického výpisu prvků.

Dle popisu položky v rozpočtu je položka popsána shodně jak ve výpise, tak i v rozpočtu.

Číslo položky v rozpočtu (kde si rozpočtář vytvořil svoje označení položky např. 767_Z62a) je pouze jeho interní označení položky v rámci rozpočtu a nevytváří potřebu na opravu výpisu zámečnických výrobků.

5) Dotaz:

Ve výkazu výměr v části „D.1.01._A01: Nové konstrukce“ a „D.1.01._A01.2: Nové konstrukce MATERIÁL“, konkrétně v oddílu „900: HZS“, je uvedena položka s číslem „X9001“ a názvem „dodávka

materiálu pro práce malého rozsahu a nevyrozpočtovatelné detaily – materiál k položkám prací, které jsou uvedeny v HZS“, s výměrou 1,000 komplet. Prosíme o bližší specifikaci této položky – jaký konkrétní materiál nebo práci zahrnuje, abychom ji mohli přesně ocenit.

5) Odpověď:

Viz dotaz a odpověď č. 13.

6) Dotaz:

Žádáme zadavatele o upřesnění množství u SDK konstrukce pro medi-plyn. Prosíme o uvedení množství v běžných metrech (bm) u následujících položek:

- č. 65 (kód 347X701): D+M zřízení konstrukce SDK pro Medi-plyn, včetně pomocných prací a doplňků dle PD – množství soubor 9,00000 (dle detailu D.1.01.1-701)
- č. 64 (kód 347X701): D+M zřízení konstrukce SDK pro Medi-plyn, včetně pomocných prací a doplňků dle PD – množství soubor 6,00000 (dle detailu D.1.01.1-701)

6) Odpověď:

Pro obě uvedené položky uvažovat délku detailu 3 bm.

7) Dotaz:

V dokumentu „00_ZD_urgent_NemKyj“, konkrétně v článku 15.2 Obsah nabídky, je v bodě 5 uveden požadavek na předložení závazného návrhu smlouvy včetně příloh, u kterých je výslovně uvedeno „doloženo v nabídce“.

Rádi bychom si ověřili, zda správně chápeme, že se jedná o přílohy uvedené v dokumentu „04_Příloha č. 4_ZD_Obchodní podmínky_urgent_NemKyj_4“, konkrétně v článku 18.4 Přílohy – nedílnou součást Smlouvy, a to:

- **Příloha č. 1:** Položkový rozpočet stavebních prací a služeb vypracovaný na základě soupisu prací, včetně **tabulky č. 1 – popis nabízených výrobků**, které mají být dle označení skutečně doloženy v nabídce.

Můžete nám prosím potvrdit, že tyto přílohy tvoří požadovanou část nabídky dle bodu 5 článku 15.2?

7) Odpověď:

Ano, součástí nabídky bude příloha smlouvy: Položkový rozpočet stavebních prací a služeb vypracovaný na základě soupisu prací, včetně **tabulky č. 1 – popis nabízených výrobků**.

8) Dotaz:

Na základě ustanovení článku 3.1 dokumentu

„04_Příloha č. 4_ZD_Obchodní podmínky_urgent_NemKyj_4“

si dovoluujeme požádat o upřesnění, zda je **harmonogram prací** požadován již jako **součást nabídky** podávané uchazečem v rámci výběrového řízení, nebo zda bude tento dokument předkládán až po uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem.

8) Odpověď:

Harmonogram bude vyhotoven a předán v souladu s čl. 3.1.11. přílohy č. 4 ZD (Smlouva) až po uzavření smlouvy, nejpozději k datu předání staveniště na začátku realizace **dané dílčí části Díla**.

9) Dotaz:

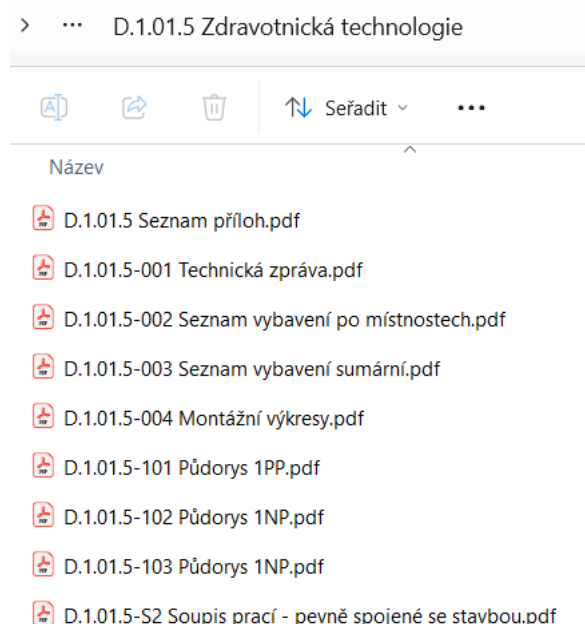
Žádáme zadavatele o doplnění. Při zpracování nabídky jsme narazili v dokumentu

„Příloha č. 1 – Popis nabízených výrobků (Tabulka č. 1 fin)“

na odkaz na soubor s názvem:

„D1.01.5- S1 – Příloha č. 1 Technická specifikace speciální zdravotnický nábytek.pdf“, který však v poskytnuté projektové dokumentaci nenacházíme.

Prosíme Vás o doplnění tohoto dokumentu, případně o informaci, kde jej můžeme dohledat.



9) Odpověď:

Dokument **„D1.01.5- S1 – Příloha č. 1 Technická specifikace speciální zdravotnický nábytek.pdf“** doplňujeme v příloze.

10) Dotaz:

Žádáme zadavatele o ujištění, zda je v pořádku, když se u některých položek v nabídce budou vyskytovat jednotkové / celkové ceny s hodnotou 0.

Tento dotaz navazuje na předchozí vysvětlení ze zadávací dokumentace č. 2, dotaz č. 4, kde bylo uvedeno, že v poskytnutých výkazech se nacházejí nulové výměry.

Prosíme o ujištění, že takovéto položky s nulovými jednotkovými cenami jsou akceptovatelné.

10) Odpověď:

Pokud se jedná o dotaz vztažený k části SLP, EPS na který jsme již odpovídali ve vysvětlení ZD č. 2 – dotaz č. 4, tak odpověď je ano. Nulové položky tam jsou správně.

11) Dotaz:

V reakci na dotaz č. 4 z vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 Vás žádáme o kontrolu nulových výměr také u níže uvedených výkazů:

- V části **„S2 – neuznatelné náklady (křídlo C1)“**, konkrétně u položkových rozpočtů:
 - „D.1.01.4h-S2 Soupis prací – EPS+ERO“
 - „D.1.01.4g-S2 Soupis prací – MaR+BMS“ (list 03 R22678202 Pol)

- V části „S1 – uznatelné náklady (křídlo C3)“, ve výkazu výměr:
 - „Urgentní příjem – Soupis prací sloučený“, konkrétně na listech:
 - SO-C3 D.1.01.4g_1 Pol
 - SO-C3 D.1.01.4h_1 Pol
 - SO-C3 D.1.01.4h_2 Pol

11) Odpověď:

Pro lepší přehlednost zde zopakujeme dotaz a odpovědi vkládáme přímo do textu barevně zvýrazněné:

- V části „S2 – neuznatelné náklady (křídlo C1)“, konkrétně u položkových rozpočtů:
 - „D.1.01.4h-S2 Soupis prací – EPS+ERO“ - nulové položky v pořádku, bylo již projektantem SLP objasňováno (viz bod výše)
 - „D.1.01.4g-S2 Soupis prací – MaR+BMS“ (list 03 R22678202 Pol) - nulové položky v pořádku
- V části „S1 – uznatelné náklady (křídlo C3)“, ve výkazu výměr:
 - „Urgentní příjem – Soupis prací sloučený“, konkrétně na listech:
 - SO-C3 D.1.01.4g_1 Pol - nulové položky v pořádku
 - SO-C3 D.1.01.4h_1 Pol - nulové položky v pořádku, bylo již projektantem SLP objasňováno (viz bod výše)
 - SO-C3 D.1.01.4h_2 Pol - nulové položky v pořádku, bylo již projektantem SLP objasňováno (viz bod výše)

12) Dotaz:

Žádáme zadavatele o upřesnění. Zjistili jsme, že v poskytnutých soupisech prací se nikde nevyskytuje konkrétní položka týkající se generálního klíče.

Máme tedy správně chápat, že generální klíč bude součástí dodávky dveří a má být tedy zahrnut v jednotkových cenách dveří? Toto předpokládáme na základě informací uvedených v dokumentech:

- D.1.01.1-501 Výpis zámečnických výrobků
- D.1.01.1-502 Výpis truhlářských výrobků,

kde je generální klíč popsán.

Prosíme o potvrzení tohoto předpokladu nebo o upřesnění, pokud tomu tak není. Případné doplnění, kterých konkrétních položek se tato skutečnost týká.

12) Odpověď:

Tazatel správně předpokládá, že generální klíč je součástí dodávky dveří a bude zahrnut v jednotkových cenách dveří.

13) Dotaz:

Žádáme zadavatele o upřesnění, kde v projektové dokumentaci je konkrétně specifikováno, s čím je v daných položkách kalkulováno (viz níže printscreen), případně kde lze nalézt relevantní podklady vztahující se k těmto položkám.

- V části „S1 – uznatelné náklady (křídlo C3)“, ve výkazu výměr:
 - „Urgentní příjem – Soupis prací sloučený“, konkrétně na listu: _SO-C3 D.1.01._A01 Pol

865	138	X9001	dodávka materiálu pro práce malého rozsahu a nevyrozpočtovatelné detaily materiál k položkám prací, které jsou uvedeny v HZS	kpl	1,00000	0,00	0,00
-----	-----	-------	--	-----	---------	------	------

- Dále v části „S2 – neuznatelné náklady (křídlo C1)“, ve výkazu výměr:
 - „D.1.01.1-S2 Soupis prací – STAV“, konkrétně na listu: _SO-C1 D.1.01._A01 Pol

871	148	X9001	dodávka materiálu pro práce malého rozsahu a nevyrozpočtovatelné detaily materiál k položkám prací, které jsou uvedeny v HZS	kpl	1,00000	0,00	0,00
-----	-----	-------	--	-----	---------	------	------

13) Odpověď:

Dotaz č. 5 a č. 13 se ptají víceméně na identickou položku, která se vyskytuje v obou rozpočtech, a to jak uznatelných nákladů, tak i nákladů neuznatelných. Odpověď je proto koncipována tak, aby odpovíděla jednotným způsobem na oba dotazy.

Přesné vymezení všech pomocných materiálů a detailů, které tyto položky zahrnují, je obtížné a připouštělo by rozdílný výklad jednotlivými účastníky.

Za účelem sjednocení ocenění této položky zadavatel stanovuje, že každý účastník ocení uvedenou položku (1 komplet) jednotnou částkou **100 000 Kč bez DPH**. Položka bude v průběhu realizace stavby vykazována dle skutečně provedených prací a dodávek a její čerpání bude průběžně odsouhlasováno zadavatelem.

1/ nacenění jednotnou částkou 100.000 Kč bez DPH bude provedeno v části uznatelných nákladů

2/ nacenění jednotnou částkou 100.000 Kč bez DPH bude provedeno i v části neuznatelných nákladů

14) Dotaz:

Součástí nabídky má dodavatel prokázat kritéria technické kvalifikace pro skladbu S1 – vegetační střecha, dle požadavků uvedených v dokumentu D.1.01.1_002 Skladby podlah a střeš.pdf. Jelikož se jedná o kompletní skladbu, žádáme zadavatele o upřesnění, kterého výrobku ze skladby se má prokazování technické specifikace týkat.

14) Odpověď:

Skladba střechy nad přístavbou - vyznačeno v přiloženém dokumentu - D.1.01.1-002 Skladby podlah a střeš.

15) Dotaz:

Součástí nabídky má dodavatel prokázat kritéria technické kvalifikace pro ETICS, dle požadavků uvedených v dokumentu D.1.01.1_001 Technická zpráva.pdf. Jelikož se jedná o kompletní skladbu, žádáme zadavatele o upřesnění, kterého výrobku ze skladby se má prokazování technické specifikace týkat a jaké konkrétní parametry mají být splněny.

15) Odpověď:

Provádění kontaktního zateplení na obvodovém plášti - kompletní skladba - vyznačeno v přiloženém dokumentu - D.1.01.1 - 001 - Technická zpráva.

16) Dotaz:

Žádáme o upřesnění rozvaděčů v části silnoproudé elektroinstalace. Podle projektové dokumentace je rozvaděčů 12ks. Ve VV je pouze 8ks, s tím že rozvaděče RS1-01, RA, RSCH, RVZT1 ve VV chybí. Žádáme o prověření, event. o aktualizaci VV, případně informaci, zda jiné rozvaděče budou dodávkou někoho jiného.

16) Odpověď:

Uvedené 4ks EL rozvaděčů jsou součástí druhého rozpočtu – neuznatelných nákladů.

Upozornění zadavatele: součástí investiční akce jsou dva rozpočty. Jedná se o rozpočet uznatelných nákladů a rozpočet neuznatelných nákladů.

Je nutno pracovat s oběma rozpočty ve vztahu k celkovému projektu.

S ohledem na výše uvedené zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 15. 09. 2025 v 10:00 hodin.

Přílohy:

- 1) Příloha č. 1 speciální zdravotnický nábytek - konfigurace sestav
- 2) D.1.01.1-002 Skladby podlah a střeš 1
- 3) D.1.01.1-001 Technická zpráva 1

V Brně dne 18. 8. 2025

Mgr. Veronika Svobodová
v plné moci
BVA konzult, s.r.o.