



Zadavatel:

Nemocnice TGM Hodonín, příspěvková organizace
se sídlem: Purkyňova 2731/11, 695 01 Hodonín
IČO: 00226637

Zástupce zadavatele:

CEJIZA, s.r.o.
se sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno
IČO: 28353242

Název veřejné zakázky:

„Nemocnice Hodonín - výstavba pavilonu urgentního příjmu“
(dále jen „**Veřejná zakázka**“)

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle
ust. § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZZVZ**“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a § 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci výše uvedeného zadávacího řízení obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace k Veřejné zakázce, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 29. 9. 2025

I.

Žádost č. 1 ze dne 19. 9. 2025

„Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace pro veřejnou zakázku s názvem Nemocnice Hodonín – Výstavba pavilonu Urgentního příjmu:

Dotaz č. 1.

Dotazy k části ZTI:

1) Ve výkazu výměr je pod pol. č. 70 - 72 uvedena pouze dodávka trubky. K těmto položkám dodávky chybí montážní položky. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.

2) Ve výkazu výměr jsou pod pol. č. 147 a 148 uvedeny naprosto totožné položky: Ventil - 1 ks. Žádáme o upřesnění.

3) Ve výkazu výměr je pod pol. č. 191 uvedeno: Zástěna sprchová rohová; š = 900,0 mm; hl = 900 mm; v = 1850 mm; výplň: plast; rám: hliník - 3 ks. Tato zástěna neodpovídá použité sprchové vaničce. Žádáme o vyjasnění.

4) Ve výkazu výměr je pod pol. č. 199 uvedena pouze dodávka pisoárové dělicí stěny. K této položce dodávky chybí montážní položka. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.

5) Ve výkazu výměr chybí následující položky: generátor chlórdioxidu a oční přenosná bezpečnostní sprcha - viz. výkresová část. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.

Dotaz č. 2.

Dotazy k části ÚT:

1) Ve výkazu výměr je uvedeno 15 ks otopných těles, ale termostatických hlavic je pouze 8 ks. Žádáme o vyjasnění.

2) Ve výkazu výměr je pod pol. č. 120 uvedeno: Odvoz demontovaných otopných těles a materiálu - 1 ks. U této položky žádáme o doplnění hmotnosti.

3) Ve výkazu výměr chybí položky pro napojení na stávající rozvody - viz. výkresová část a technická zpráva. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.“.

Odpověď zadavatele na žádost č. 1

Odpověď k části Zdravotně technické instalace (ZTI):

Ad-1

Zadavatel uvádí, že montáž plastových trubek pro venkovní kanalizaci je uvedena v Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (Příloha č. 2 zadávací dokumentace) (dále jen „**Soupis**“) v části 1 – Zdravotně technické instalace pod položkou s poř. č. 33, díl: 721, název dílu: Vnitřní kanalizace.

Ad-2

Zadavatel upřesnil v Soupisu v části 1 – Zdravotně technické instalace položku s poř. č. 147, díl: 724.1, název dílu: ATS, následovně: „Ventil vodovodní, uzavřený, přímý, 2x vnitřní závit, DN 50“ a položku s poř. č. 148, díl: 724.1, název dílu: ATS, následovně: „Ventil vodovodní, uzavřený, přímý, s vypouštěním, DN 50“.

Ad-3

Zadavatel upravil v Soupisu v části 1 – Zdravotně technické instalace položku s poř. č. 191, díl: 725, název dílu: Zařizovací předměty následovně: „Sprchová zástěna čtvercová 90x90x185 cm“.

Ad-4

Zadavatel upravil v Soupisu v části 1 – Zdravotně technické instalace položku s poř. č. 199, díl: 725, název dílu: Zařizovací předměty následovně: „Pisoárová dělicí stěna, dod + mont“.

Ad-5

Zadavatel uvádí, že požadavek na generátor chlordioxidu (nebo-li oxidu chloričitého) a oční přenosnou bezpečnostní sprchu doplnil do Soupisu v části 1 – Zdravotně technické instalace do položky s poř. č. 142, díl: 724, název dílu: Strojní vybavení.

Odpověď k části D.1.4.3 - Vytápění:

Ad-1

Zadavatel upravil v Soupisu v části D.1.4.3 - Vytápění položku s poř. č. 75, díl: 735, název dílu: Otopná tělesa, v rámci které upravil (navýšil) množství hlavice ovládání ventilů termostatických na počet 15.

Zadavatel upravil v Soupisu v části D.1.4.3 - Vytápění položku s poř. č. 94, díl: 736, název dílu: Podlahové vytápění, v rámci které upravil (snížil) množství termoelektrických hlavice a rozdělovačů na počet 60.

Ad-2

Zadavatel v Soupisu v části D.1.4.3 - Vytápění u položky s poř. č. 120, díl: VN, název dílu: Vedlejší náklady, doplnil předpokládané množství demontovaných otopných těles a materiálu, které činí 1,5 tuny.

Ad-3

Zadavatel uvádí, že při realizaci Veřejné zakázky dojde k rozšíření stávající otopné soustavy z předpřipravených hrdel z předcházející etapy. Napojení na stávající rozvody je součástí montáže potrubí z měděných trubek vytápění, proto samostatná položka napojení není vyžadována.

Žádost č. 2 ze dne 22. 9. 2025

„Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace pro veřejnou zakázku s názvem Nemocnice Hodonín – Výstavba pavilonu Urgentního příjmu:

Dotaz č. 1.

Ve VV D.1 Příprava území se nachází položka přesun sochy TGM - v PD jsme nenašli žádné bližší informace. V TZ je pouze uvedeno, že se má po dobu prací přesunout, aby bylo zabráněno poškození a pak vrátit na původní místo. Kam se má socha přesunout - jaké je vzdálenost. Bude místo připraveno? Z jakého materiálu je samotná socha?

19 K 950015R01 Přesun sochy TGM Masaryka

Dotaz č. 2.

Ve VV části ASŘ jsme našli tyto položky, v PD jsem k nim nenašli podrobnější informace, prosíme o doplnění.

441 K 991015R01.1 ZTE 01 _ D+M _ kotvení nástěnného vyšetřovacího svítidla

442 K 991015R02 ZTE 02 _ D+M _ kotvení nástěnného vyšetřovacího svítidla

443 K 991015R03 ZTE 03 _ D+M _ kotvení stropního vyšetřovacího svítidla

444 K	991015R04	ZTE 04 _ D+M _ kotvení stropního vyšetřovacího svítidla
445 K	991015R05	ZTE 05 _ D+M _ kotvení závěsného systému
449 K	991016R04	MPL 04 _ D+M _ kotvení stropního zákrovového stativu
450 K	991016R05	MPL 05 _ D+M _ kotvení stropního zdrojového mostu

Dotaz č. 3.

Ve VV D.1 Příprava území je pol 12 výsadba Ptačího zobu v m2 - v PD jsem nenašli nikde informaci kolik rostlin máme uvažovat na m2? A jaké velikosti mají být sazené rostliny? Prosíme o informaci o velikosti i zbývajících keřů/stromů (pol. 13-15)

12 K	170015R01	Výsadba_(<i>ligustrum vulgare</i>)
13 K	170015R02	Výsadba_(<i>ambroň západní</i>)
14 K	170015R03	Výsadba_(skupina kalin á 5 kus)
15 K	170015R04	Výsadba_(<i>jasan ztepilý</i>)

Dotaz č. 4.

V jakém výpisu prvků jsou blíže popsány prvky označené VM a MPL? Např. VM1 pohledová větrací mřížka, MPL02 revizní dvířka, apod.

Dotaz č. 5.

Součástí PD Interiéru je i volně stojící nábytek, ochranné prvky, orientační systém a sanitární prvky. Předpokládáme, že tyto prvky nejsou předmětem veřejné zakázky a do nabídky máme zahrnout pouze pracovní linky obsažené ve VV. Prosíme o vyjasnění.“

Odpověď zadavatele na žádost č. 2

Ad-1

Zadavatel upřesňuje, že socha T. G. Masaryka bude přemístěna na místo vzdálené max. 5 km od současného umístění. Zadavatel doplňuje, že místo, na které bude socha dočasně umístěna, bude zadavatelem připraveno. Socha T. G. Masaryka přestavuje bronzovou bustu, která vyrůstá z mramorovaného podstavce.

Ad-2

Zadavatel uvádí, že položky ZTE 01, ZTE 02, ZTE 03, ZTE 04 a ZTE 05 jsou blíže specifikovány v projektové dokumentaci (Příloha č. 1 zadávací dokumentace) v části D - Dokumentace objektů, SO 01-Urgentní příjem, D.1.1 ASŘ v dokumentech s názvem „22013-DPS-D.1.1-SO 01-09 NS_Půdorys 1. PP“ a „22013-DPS-D.1.1-SO 01-10 NS_Půdorys 1. NP“. V těchto výkresech je bližší popis uveden v části s názvem „*Stavební příprava pro zdravotnickou technologii*“.

Zadavatel uvádí, že položky MPL 04 a MPL 05 jsou blíže specifikovány v projektové dokumentaci (Příloha č. 1 zadávací dokumentace) v části D - Dokumentace objektů, SO 01-Urgentní příjem, D.1.1 ASŘ v dokumentu s názvem „22013-DPS-D.1.1-SO 01-10 NS_Půdorys 1. NP“. V tomto výkresu je bližší popis uveden v části s názvem „*Stavební příprava pro medicínské plyny*“.

Ad-3

Zadavatel uvádí, že podrobnou specifikaci rostlin upravuje společné povolení vydané Městským úřadem Hodonín, odbor stavebního úřadu, ze dne 6. 5. 2024, č.j. MUHOCJ 31285/2024.

Ad-4

Zadavatel uvádí, že položka VM1 je blíže specifikována v projektové dokumentaci (Příloha č. 1 zadávací dokumentace) v části D - Dokumentace objektů, SO 01-Urgentní příjem, D.1.1 ASŘ v dokumentech s názvem „22013-DPS-D.1.1-SO 01-17 Půdorys podhledů 1. PP“ a „22013-DPS-D.1.1-SO 01-18 Půdorys podhledů 1. NP“. V těchto výkresech je bližší popis uveden v části s názvem „*Legenda podhledů*“.

Zadavatel uvádí, že položka MPL 02 (ale i MPL 01, MPL 03, MPL 04, MPL 05) je blíže specifikována v projektové dokumentaci (Příloha č. 1 zadávací dokumentace) v části D - Dokumentace objektů, SO 01-Urgentní příjem, D.1.1 ASŘ v dokumentu s názvem „22013-DPS-D.1.1-SO 01-10 NS_Půdorys 1. NP“. V tomto výkresu je bližší popis uveden v části s názvem „*Stavební příprava pro medicinální plyny*“.

Ad-5

Zadavatel potvrzuje, že předmětem Veřejné zakázky je dodávka interiéru pouze v rozsahu uvedeném v Soupisu – tj. „1 - Pracovní linky“.

Žádost č. 3 ze dne 23. 9. 2025

„Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace pro veřejnou zakázku s názvem Nemocnice Hodonín – Výstavba pavilonu Urgentního příjmu:

Dotaz č. 1.

Prvek Z/07 Ocelová nerez mříž - prosíme o upřesnění el. ovládání mříže a zda má být zálohována UPS. Dále upozorňujeme, že mříží dle PD dojde ke snížení světlosti otvoru na šířku cca 1000 mm. Dovolujeme si zadavatele požádat o kontrolu a vyjasnění.

Dotaz č. 2.

Dovolujeme si zadavatele požádat, aby ve smlouvě o dílo upravil ustanovení článku II, odst. 6. Dle zákona o zadávání veřejných zakázek odpovídá zadavatel za správnost a úplnost zadávací dokumentace, kterou se výše uvedeným ustanovením evidentně snaží přenášet na dodavatele.

Dotaz č. 3.

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby snížil nepřiměřeně vysoké smluvní pokuty, stanovené ve smlouvě o dílo pro případ porušení povinností zhotovitelem v článku XV, odst. 2 (zejména písm. a), b), e), f), g) j), l) až n)) a aby doplnil limitaci smluvních pokut na 20 % z ceny díla bez DPH.

Dotaz č. 4

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby ve smlouvě o dílo, článek XIII. Záruční doba doplnil ustanovení, že: Podmínkou záruky je užívání díla k účelům předpokládaným projektem a jeho běžná údržba. Záruka se nevztahuje na závady vzniklé běžným opotřebením (předmětů postupné spotřeby, spotřebních součástí, pryžových komponentů, olejových náplní apod.) a na závady způsobené vyšší mocí či neodbornou manipulací. Za závady vzniklé v důsledku nedodržení návodů k obsluze, nedodržení obvyklých způsobů užívání a za závady způsobené nesprávnou údržbou nebo zanedbáním údržby a oprav zhotovitel neodpovídá.

Dotaz č. 5

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby upravil ustanovení smlouvy o dílo, čl. XI, odst. 12. Délka splatnosti faktur vůči subdodavatelům by měl a být alespoň o 14 dnů delší, než délka splatnosti, uvedená v čl. VIII., odst. 1 smlouvy.“

Odpověď zadavatele na žádost č. 3

Ad-1

Zadavatel uvádí, že bližší popis položky Z/07 je uveden v projektové dokumentaci (Příloha č. 1 zadávací dokumentace), přičemž zejména z části D - Dokumentace objektů, SO 01-Urgentní příjem, D.1.1 ASŘ – dokumentu s názvem „22013-DPS-D.1.1-SO 01-22 Výpis zámečnických výrobků“ vyplývá, že se jedná o mříž bez elektrického ovládání. Snížení světlosti otvoru na 1 000 mm považuje zadavatel za přijatelné, neboť šířka sprchovacího lůžka je 800 mm.

Ad-2

Zadavatel trvá na tom, že čl. II. odst. 6 smlouvy o provedení stavby a zajištění záležitostí (Příloha č. 3 zadávací dokumentace) (dále jen „**smlouva**“) není v rozporu s § 36 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“), druhá věta, dle které „*Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.*“

Zadavatel pro úplnost uvádí, že obsahem čl. II. odst. 6 smlouvy je pouze potvrzení, že se zhotovitel detailně seznámil s rozsahem a povahou plnění a že disponuje takovými kapacitami a odbornými znalostmi, které jsou nezbytné pro realizaci plnění, přičemž případné nesplnění povinností zhotovitele může mít vliv na financování díla, které bude spolufinancováno z prostředků Integrovaného regionálního operačního programu 2021-2027. Uvedené zadavatel nepovažuje za přenesení odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.

Zadavatel doplňuje, že zhotovitel má podle § 2594 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**občanský zákoník**“), právo upozornit objednatele bez zbytečného odkladu na nevhodnou povahu věci, kterou mu objednatel k provedení díla předal, nebo příkazu, který mu objednatel dal, a to při zachování odpovědnosti zadavatele za zadávací podmínky dle § 36 odst. 3 ZZVZ.

Ad-3

Zadavatel trvá na výši smluvních pokut stanovených v čl. XV. smlouvy, kterou stanovil přiměřeně, v souladu s § 6 ZZVZ, a to s ohledem na předpokládanou hodnotu Veřejné zakázky. U smluvní pokuty uvedené v čl. XV. odst. 2 písm. e) smlouvy výše této smluvní pokuty zohledňuje i hodnotící kritérium „*Lhůta plnění – zkrácení lhůty*“ a inflační doložku ujednanou ve smlouvě, aby ze strany dodavatele nedošlo k zneužití těchto institutů.

Ad-4

Zadavatel trvá na vymezení záruky za jakost díla upravenou v čl. XIII. smlouvy, kterou stanovil ve smyslu ustanovení § 2619 a § 2113 a násl. občanského zákoníku. Zadavatel zároveň upozorňuje na rozdíl mezi zákonnou odpovědností za vady, která se uplatní i v případě, že není ve smlouvě přímo vyhrazena, a odpovědností ze záruky za jakost díla, která musí být ujednanou v rámci smlouvy.

Dle § 2116 občanského zákoníku „*Kupující nemá právo ze záruky, způsobila-li vadu po přechodu nebezpečí škody na věci na kupujícího vnější událost.*“, přičemž vnější událostí se m.j. rozumí zásah vyšší

moci nebo třetí osoby. Předmětné ustanovení se uplatní na smlouvu, a to s ohledem na čl. XIII. odst. 2 smlouvy, kde je uvedeno, že na dílo se vztahuje záruka dle § 2113 a násl. občanského zákoníku.

Zadavatel poukazuje na to, že povinnost zhotovitele ze zákonné odpovědnosti za vady není absolutní, což vyplývá m.j. z ust. § 2167 odst. 1 občanského zákoníku, dle kterého: „*Právo z vadného plnění kupujícímu nenáleží, pokud vadu sám způsobil*“ – např. neodbornou manipulací, a § 2167 odst. 2 občanského zákoníku, dle kterého: „*Vadou věci není opotřebení věci způsobené jejím obvyklým užíváním nebo u použité věci opotřebení odpovídající míře jejího předchozího používání.*“

Zadavatel shrnuje, že práva a povinnosti smluvních stran smlouvou neupravená se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku – viz čl. I. smlouvy.

Ad-5

Zadavatel trvá na svém požadavku stanoveném v čl. X. odst. 12 smlouvy, aby zhotovitel zajistil svým poddodavatelům stejnou dobu splatnosti faktur, tj. 30 kalendářních dnů ode dne, kdy bude subjektu příslušná faktura doručena, přičemž má za to, že tento požadavek je v souladu se zásadami dle § 6 ZZVZ a zároveň takto nastavená splatnost zajišťuje férové platební vztahy v rámci poddodavatelského řetězce.

II.

Změna zadávací dokumentace z vlastního podnětu zadavatele

Zadavatel při zpracování Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 zjistil, že v Soupisu v části D.1.1 – Architektonicko-stavební řešení:

- absentují položky prvků obsažené v projektové dokumentaci, proto doplnil Soupis o nový díl: N1_VR02, název dílu: Informační systém, ochranné prvky, a to konkrétně o položky s poř. č. 461 – 467;
- u položek s poř. č. 309 – 346 v rámci dílu: 766, název dílu: Konstrukce truhlářské a u položek s poř. č. 348 - 359 v rámci dílu: 767, název dílu: Konstrukce zámečnické doplnil do poznámky k jednotlivým položkám požadavek na polepy dveří.

III.

S ohledem na výše uvedené (odpovědi zadavatele na žádost č. 1 v bodě I. a změnu zadávací dokumentace z vlastního podnětu zadavatele v bodě II. tohoto vysvětlení zadávací dokumentace) zadavatel poskytuje upravenou Přílohu č. 2 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Tato je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel požaduje, aby účastníci při přípravě nabídky akceptovali přílohu zadávací dokumentace upravenou v důsledku tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Vzhledem k tomu, že zadavatel neposkytnul na žádosti uvedené v bodě I. výše vysvětlení zadávací dokumentace ve lhůtě podle ust. § 98 odst. 4 ZZVZ, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek následovně:

Lhůta pro podání nabídek je stanovena do: 23. 10. 2025 v 10:00 hod.

Všechna ostatní ustanovení zadávací dokumentace předmětného zadávacího řízení Veřejné zakázky zůstávají zachována.

Příloha:

Příloha č. 2 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ze dne 29. 9. 2025

V Brně dne 29. 9. 2025

**Nemocnice TGM Hodonín,
příspěvková organizace**
v.z. CEJIZA, s.r.o.
Mgr. Dušan Baranovič, dle plné moci
(podepsáno elektronicky)