

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ či „zákon“)

### 1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a o zadavateli

#### 1.1. Identifikační údaje o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky	<b>Zajištění kybernetické bezpečnosti VOŠZ Brno, příspěvková organizace – opakovaná</b>
Režim veřejné zakázky	nadlimitní
Druh zadávacího řízení	otevřené řízení
Druh veřejné zakázky	dodávky

#### 1.2. Identifikační údaje zadavatele

Název	Vyšší odborná škola zdravotnická Brno, příspěvková organizace
Sídlo	Kounicova 684/16, Veverí, 60200 Brno
IČO	00637980
Zastoupena	Mgr. Lianou Greiffenegovou, ředitelkou
Právní forma	příspěvková organizace
Profil zadavatele	<a href="https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_170.html">https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_170.html</a>

#### 1.3. Identifikační údaje smluvního zástupce zadavatele ve smyslu § 43 zákona

Název	Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
Sídlo	Opletalova 1525/39, Nové Město, 110 00 Praha 1
IČO	07417641
Zastoupený/á	Mgr. Filipem Petrášem, společníkem a jednatelem
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Kontaktní osoba	Mgr. Michal Uherek <a href="mailto:Verejne.zakazky@petrasrezek.cz">Verejne.zakazky@petrasrezek.cz</a>
na základě pověření společnosti	
Název	Regionální rozvojová agentura Východní Moravy
Sídlo	třída Tomáše Bati 5146, 760 01 Zlín
IČO	45659176
Zastoupený/á	RNDr. Otakarem Prudilem, ředitelem

### 2. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku [§ 217 odst. 2 písm. a) zákona]

#### Označení zadavatele

Viz odst. 1.2. této písemné zprávy.

#### Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je posílení kybernetické bezpečnosti vzdělávací instituce Vyšší odborná škola zdravotnická Brno, a to modernizací a rozšířením stávajícího SW a HW vybavení. Účelem plnění je zvýšení kybernetické bezpečnosti podle zákona č. 181/2014 Sb. doplněním informačního systému o nové dílčí subsystémy k vytvoření celistvé softwarové platformy pro zajištění komplexní kybernetické bezpečnosti, a poskytnutí souvisejících dodávek a služeb. Cíle bude dosaženo prostřednictvím:

- rozvoje, modernizace a zvýšení dostupnosti komunikačních a informačních systémů a infrastruktury,

- budování, rozvoje a modernizace zabezpečených datových center a komunikační infrastruktury pro modernizované informační systémy,
- vytváření bezpečného prostředí pro provoz služeb organizace, včetně bezpečného přístupu zaměstnanců,
- modernizace stávajících podpůrných informačních systémů.

Plnění zahrnuje zejména:

- pořízení a implementaci Next-generation firewall (NGFW)
- pořízení a implementaci Endpoint protection řešení (EDR)
- pořízení a implementaci nástroje pro analýzu a monitoring síťového provozu
- pořízení serverů a diskových úložišť, switchů a ostatního HW,
- pořízení a implementaci nástroje pro zajišťování úrovně dostupnosti informací a efektivního zálohování,
- vybudování WiFi přístupového bodu,
- pořízení a implementaci nástroje pro multifaktorovou autentizaci a jednotné přihlašování
- zajištění technické podpory a servisních služeb
- a další

Podrobná specifikace předmětu plnění a podmínky plnění jsou uvedeny v příloze zadávací dokumentace č. 1 – Technická specifikace plnění, a dále v příloze zadávací dokumentace č. 2 – Smlouva o dodávce, implementaci a technické podpoře řešení pro zvýšení kybernetické bezpečnosti informačních a komunikačních systémů (návrh obchodních podmínek).

**Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku**

Cena bez DPH: 11.798.300,00 Kč

DPH 21 %: 2.477.643,00 Kč

Cena včetně DPH: 14.275.943,00 Kč

**3. Použitý druh zadávacího řízení [§ 217 odst. 2 písm. b) zákona]**

Otevřené nadlimitní řízení na dodávky podle § 56 zákona.

**4. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen [§ 217 odst. 2 písm. c) zákona]**

Nabídka č.	<b>001</b>
Obchodní firma	<b>Kancelářské stroje s.r.o.</b>
Sídlo	Donská 1554/12, Vršovice, 10100 Praha 10
IČO	26467658
Právní forma	společnost s ručením omezeným
<b>Celková nabídková cena:</b>	<b>11.941.448,73 Kč bez DPH</b>

Nabídka č.	<b>002</b>
Obchodní firma	<b>Simac Technik ČR, a.s.</b>
Sídlo	Radlická 740/113c, Jinonice, 15800 Praha 5
IČO	63079496
Právní forma	akciová společnost
<b>Celková nabídková cena:</b>	<b>12.396.550,00 Kč bez DPH</b>

Nabídka č.	<b>003</b>
Obchodní firma	<b>Aricoma Systems a.s.</b>
Sídlo	Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO	04308697
Právní forma	akciová společnost
<b>Celková nabídková cena:</b>	<b>11.798.300,00 Kč bez DPH</b>

**5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení [§ 217 odst. 2 písm. d) zákona]**

Žádný účastník nebyl vyloučen.

**6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru [§ 217 odst. 2 písm. e) zákona]**

Nabídka č.	<b>001</b>						
Obchodní firma	<b>Aricoma Systems a.s.</b>						
Sídlo	Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava						
IČO	04308697						
Právní forma	akciová společnost						
Odůvodnění výběru:	<p>Nabídka vybraného dodavatele dosáhla z hlediska stanoveného způsobu hodnocení nabídek nejnižší nabídkové ceny, a byla tedy hodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle kritéria nejnižší nabídkové ceny:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Č.</th> <th>Kritérium hodnocení</th> <th>Váha kritéria</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Nabídková cena</td> <td>100 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>Zadavatel posoudil nabídkovou cenu vybraného dodavatele a po jejím posouzení dospěl k závěru, že nabídková cena vybraného dodavatele je úplná, a není cenou mimořádně nízkou ve smyslu § 113 odst. 1 zákona.</p> <p>Nabídka vybraného dodavatele odpovídá požadavkům zadavatele na rozsah a charakter předmětu veřejné zakázky, a nenastal u ní žádný důvod pro vyloučení vybraného dodavatele. Vybraný dodavatel prokázal splnění veškerých podmínek účasti v zadávacím řízení.</p>	Č.	Kritérium hodnocení	Váha kritéria	1	Nabídková cena	100 %
Č.	Kritérium hodnocení	Váha kritéria					
1	Nabídková cena	100 %					

**7. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi [§ 217 odst. 2 písm. f) zákona]**

Účastník ve své nabídce předložil prohlášení, ve kterém uvedl, že při plnění předmětu zadávané veřejné zakázky nevyužije poddodavatele / nepředpokládá využití poddodavatele.

**8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita [§ 217 odst. 2 písm. g) zákona]**

Nepoužito.

**9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito [§ 217 odst. 2 písm. h) zákona]**

Nepoužito.

**10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito [§ 217 odst. 2 písm. i) zákona]**

Nepoužito.

**11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo [§ 217 odst. 2 písm. j) zákona]**

K uvedeným skutečnostem nedošlo.

**12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity [§ 217 odst. 2 písm. k) zákona]**

Jiné komunikační prostředky při podání nabídek nebyly použity. Zadavatel stanovil podání nabídek prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

**13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn [§ 217 odst. 2 písm. l) zákona]**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části [§ 217 odst. 2 písm. m) zákona]**

Zadávaná veřejná zakázka není ve smyslu § 35 zákona rozdělena na části. Zadávané plnění tvoří jednotný a vzájemně provázaný funkční celek, sloužící k naplnění účelu a potřeb vymezených zadavatelem v zadávací dokumentaci. Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky a rovněž potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění.

Dodávka a implementace prvků pro posílení kybernetické bezpečnosti pro projekt zadavatele, včetně následného zajištění servisu a maintenance, a to po dobu 5 let pod přímým dohledem a odpovědností generálního dodavatele, bylo od přípravy technických podmínek a zadávacího řízení veřejné zakázky uvažováno odpovědnými zaměstnanci zadavatele jako nezbytné, a to z důvodu dlouhodobé funkčnosti nově dodaného a implementovaného systému, i vzhledem k vlastním kapacitním, odborným a koordinačním schopnostem a možnostem ve vztahu k potřebě zadávaného předmětu veřejné zakázky. To se týká rovněž časově a ekonomicky efektivního pořízení plnění při komplexní znalosti věcné, technické i legislativní stránky věci, s přesahem do komplexního poskytování služeb technické a servisní podpory vůči dodanému a implementovanému plnění min. po dobu udržitelnosti projektu. Uvedené pojetí má rovněž pozitivní vliv na snižování provozních nákladů na údržbu, technickou podporu a servis dodaného a implementovaného plnění, které je realizováno pod správou generálního dodavatele, namísto potenciální roztržitosti při zajišťování takové služby různými dodavateli bez vzájemné provazby a odborné koordinace. Výše uvedený pohled zadavatele ostatně potvrzuje i obvyklá praxe jiných zadavatelů obdobných zakázek. Možnost ponechání dodávky i následné údržby na generálním dodavateli umožnilo zadavateli vymezit dostatečně pro něj důležité požadavky na předmět plnění a účel plnění, jímž je posílení kybernetické bezpečnosti. Uvedené pojetí slouží i jako prevence před překážkami uplatnění nároků z vadného plnění v případě výpadku funkčnosti systému či některého z jeho prvků, resp. překážkami reakce na nahlášení incidentů a jejich včasného odstraňování. Zadavatel zvolil uvedené pojetí s vědomím, že schopnost dodání i provozu celého systému prvků kybernetické bezpečnosti není na trhu nijak výjimečná a primárně nevyžaduje spojování dodavatelů pro účely této zakázky. V uvedeném případě považuje zadavatel dodavatelské prostředí za dostatečně rozvinuté. Přínos případného (umělého) rozdělení veřejné zakázky na části by byl optický či spíše negativní.

**15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 [§ 217 odst. 2 písm. n) zákona]**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

## 16. Doplňující informace

Zadavatel při přípravě a postupu v zadávacím řízení zvážil ve smyslu § 6 odst. 4 zákona zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací, přičemž je v míře odpovídající povaze a charakteru veřejné zakázky přiměřeně využil, resp. je začlenil do zadávacích podmínek veřejné zakázky, zejména pak obchodních podmínek veřejné zakázky.

Veškeré podstatné informace k zadávacímu řízení předmětné veřejné zakázky jsou uveřejněny na profilu zadavatele, resp. oznámeny uveřejněním ve Věstníku veřejných zakázek.

Ve Zlíně *(dle data elektronického podpisu)*

Mgr. Filip Petráš, advokát  
Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.  
smluvní zástupce zadavatele na základě zplnomocnění