



Zadavatel:

Nemocnice TGM Hodonín, příspěvková organizace

se sídlem: Purkyňova 2731/11, 695 01 Hodonín

IČO: 00226637

Zástupce zadavatele:

CEJIZA, s.r.o.

se sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno

IČO: 28353242

Název veřejné zakázky:

„Nemocnice Hodonín - výstavba pavilonu urgentního příjmu“

(dále jen „**Veřejná zakázka**“)

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle
ust. § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZZVZ**“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a § 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci výše uvedeného zadávacího řízení obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace k Veřejné zakázce, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 22. 10. 2025

I.

Žádost č. 9 ze dne 16. 10. 2025

„Dodavatel tímto žádá zadavatele ve smyslu § 98 odst. 3 zákona o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č.1.

*Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že pro prokázání technické kvalifikace členů realizačního týmu na pozici „**Stavbyvedoucí**“ a „**Zástupce stavbyvedoucího**“ je nutné, aby uvedené osoby prokázaly zkušenost s řízením stavebních prací na stavbách spadajících pod kód **CZ-CC 126411 – Budovy nemocnic a nemocnic s poliklinikou**, a to:*

- u jedné stavby v **minimální hodnotě 60 mil. Kč bez DPH**, a*
- u druhé stavby v **minimální hodnotě 40 mil. Kč bez DPH**,*

přičemž obě tyto stavby musí být realizovány v **období posledních pěti (5) let před zahájením zadávacího řízení**.

Dodavatel považuje uvedený požadavek zadavatele na zkušenosti osob vykonávajících pozici stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího za nepřiměřený a neodůvodněně restriktivní. S ohledem na stavební charakter předmětu veřejné zakázky má dodavatel za to, že neexistuje objektivní důvod, pro který by měla být požadovaná odborná zkušenost omezena výlučně na realizaci **staveb nemocničního typu** (kód CZ-CC 126411). Takové vymezení vytváří bezdůvodné překážky hospodářské soutěže o veřejnou zakázku, neboť vylučuje dodavatele se stavbyvedoucími, kteří prokazatelně disponují zkušenostmi s realizací staveb obdobného stavebně-technického charakteru, například budov administrativních, školských, ubytovacích či jiných objektů určených pro veřejné užívání, stejně jako budov ve zdravotnictví, které nespádají pod kód CZ-CC 126411 (např. budovy zdravotnických středisek, poliklinik, odborných zdravotnických zařízení nebo léčebných ústavů a lázeňských léčeben). Z hlediska stavebně-technického řešení, konstrukční náročnosti, technologického postupu i materiálového provedení mohou být tyto stavby plně srovnatelné se stavbou, jež je předmětem této veřejné zakázky. Není proto zřejmé, proč zadavatel v rámci posouzení technické kvalifikace neumožnil prokázání odborné způsobilosti stavbyvedoucích také prostřednictvím jiných staveb náležejících do sekce 1 klasifikace CZ-CC (Budovy), které poskytují rovnocennou odbornou zkušenost a relevantní znalost stavebních procesů.

Takto nastavený kvalifikační požadavek, který navíc kombinuje vysoký finanční objem jednotlivých referencí (60 mil. Kč a 40 mil. Kč bez DPH) s krátkou lhůtou pro získání dotčených zkušeností (pouze pět let před zahájením zadávacího řízení) a současně omezuje přípustné reference výhradně na stavby nemocnic, tak představuje podle názoru dodavatele nepřiměřenou podmínku účasti a vytváří nedůvodné překážky hospodářské soutěže. Dodavatel v této souvislosti odkazuje zejména na rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 27.12.2022, sp. zn. ÚOHS-S0410/2022/VZ, a na rozhodnutí Krajského soudu v Brně ze dne 20.03.2025, sp. zn. 62 Af 32/2024-229, z nichž vyplývá, že pro posouzení přiměřenosti kvalifikačních požadavků není rozhodující účel stavby, nýbrž její stavebně-technické řešení, zejména konstrukční, technologické a materiálové charakteristiky. Jinými slovy, i stavby jiného než nemocničního typu, jako jsou administrativní objekty, školská zařízení, domovy pro seniory, budovy sociálních služeb, objekty veřejné správy či jiné budovy v oblasti zdravotnictví nežli přímo nemocnice, mohou z hlediska rozsahu, složitosti, technické koordinace a náročnosti výstavby plně odpovídat předmětu plnění této veřejné zakázky. Zkušenosti stavbyvedoucích získané při realizaci těchto staveb proto poskytují rovnocenné odborné předpoklady pro řádné plnění této veřejné zakázky.

Dodavatel dále poukazuje na to, že povinnosti stavbyvedoucího jsou vymezeny v § 164 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, přičemž z tohoto ustanovení jednoznačně vyplývá, že rozsah a povaha činností stavbyvedoucího jsou jednotné bez ohledu na účel, typ či charakter stavby. Stavbyvedoucí tak vykonává tutéž odbornou činnost u všech druhů pozemních staveb, ať již jde o stavby zdravotnické, školské, administrativní či jiné. Tento jednotný přístup je reflektován i v praxi České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT), která uděluje autorizaci v oboru „pozemní stavby“ bez jakéhokoli dalšího rozlišování podle účelu nebo funkčního využití stavby. Dodavatel je přesvědčen, že toto legislativní i profesní pojetí jednotné odborné způsobilosti má své racionální opodstatnění a mělo by být respektováno také při nastavování a posuzování kvalifikačních předpokladů v zadávacím řízení. Neexistuje-li důvod k rozlišování odborné způsobilosti stavbyvedoucích v rámci autorizace dle ČKAIT, neměl by být takový rozdíl uměle zaváděn ani prostřednictvím kvalifikačních požadavků veřejného zadavatele.

Dodavatel dále poukazuje na zadavatelem zvolené referenční období, které podle jeho názoru nepřiměřeným způsobem omezuje možnost stavbyvedoucího či jeho zástupce prokázat požadovanou kvalifikaci. Pozice hlavního stavbyvedoucího představuje činnost vyžadující každodenní osobní přítomnost a odborný dohled na staveništi, přičemž z povahy této funkce vyplývá, že stavbyvedoucí nemůže současně vykonávat tutéž činnost na více stavbách. Vzhledem k obvyklé době realizace staveb nemocničního typu, která často přesahuje dva roky, by tak zadavatelem nastavený požadavek fakticky

předpokládal, že se oba stavbyvedoucí v posledních pěti letech podíleli na dvou bezprostředně po sobě navazujících výstavbách či rekonstrukcích nemocnic značného rozsahu. Tento závěr je o to výraznější, že zadavatel současně požaduje, aby stavbyvedoucí disponoval celkovou délkou praxe nejméně 8 let po získání autorizace podle autorizačního zákona. Vzhledem k tomu, že k samotné účasti na autorizační zkoušce je nutné doložit předchozí odbornou praxi v délce 3 až 5 let podle dosaženého vzdělání, znamená to, že požadovaná osoba musí mít v souhrnu nejméně 11 až 13 let odborné praxe na pozici stavbyvedoucího. V tomto kontextu působí pětileté referenční období pro prokazování zkušeností jako vnitřně rozporné a nepřiměřeně omezující. Taková kumulace zkušeností je v praxi mimořádně obtížně dosažitelná a vede k neodůvodněnému zúžení okruhu potenciálně kvalifikovaných dodavatelů.

Dodavatel s ohledem na výše uvedené žádá zadavatele, aby v rámci vysvětlení zadávací dokumentace objasnil důvody, které jej vedly k omezení prokazování odborné zkušenosti stavbyvedoucích výhradně při realizaci staveb nemocničního typu (kód CZ-CC 126411), a zvážil úpravu nastavení požadavků na referenční zkušenosti stavbyvedoucích.

Dodavatel v této souvislosti navrhuje, aby zadavatel umožnil prokázání technické kvalifikace stavbyvedoucích prostřednictvím zkušeností ze všech staveb spadajících do „SEKCE 1 – BUDOVY“ podle klasifikace CZ-CC, a aby upravil referenční období pro prokazování zkušeností stavbyvedoucích na minimálně 10 let před zahájením zadávacího řízení, tak aby odpovídalo reálným podmínkám výkonu funkce stavbyvedoucího u staveb obdobného typu.

Pakliže k takové úpravě zadavatel nepřistoupí, žádá dodavatel o vysvětlení, z jakých důvodů tak činí.

Dotaz č.2.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že pro prokázání technické kvalifikace členů realizačního týmu na pozici „Stavbyvedoucí“ a „Zástupce stavbyvedoucího“ je nutné, aby tyto osoby disponovaly praxí při řízení stavebních prací na pozici stavbyvedoucího s autorizací podle autorizačního zákona v délce trvání minimálně 8 let před zahájením zadávacího řízení.

Dodavatel má za to, že zadavatel stanovením uvedeného požadavku fakticky určil délku požadované odborné praxe stavbyvedoucích v rozsahu nejméně 11 až 13 let. Podmínkou pro připuštění k autorizační zkoušce je mj. prokázání předchozí odborné praxe v délce 3 nebo 5 let v závislosti na dosaženém vzdělání (§ 8 autorizačního zákona). Požadavek zadavatele na praxi v délce 8 let „s autorizací“ tedy ve skutečnosti znamená, že osoba plnící funkci stavbyvedoucího musí disponovat celkovou odbornou praxí nejméně 11 až 13 let.

Dodavatel podotýká, že odborná způsobilost a schopnost řídit stavební práce nejsou dány pouze délkou praxe, ale především celkovou kvalifikací, erudiicí a reálnými zkušenostmi konkrétní osoby s vedením pozemních staveb. Samotný počet let praxe vypovídá pouze o tom, jak dlouho osoba působí v daném oboru, nikoli o tom, jak kvalitně či efektivně svou práci vykonává. S narůstající délkou praxe navíc nemusí nutně přibývat i schopnosti a dovednosti stavbyvedoucího; naopak se může stát, že po určité době se výkon této činnosti stane spíše rutinním a dotýčný ztrácí schopnost pružně reagovat na nové technologie, postupy a trendy ve stavebnictví. Stavebnictví, obdobně jako jiné technické obory, se dynamicky vyvíjí, a proto je pro kvalifikaci osoby rozhodující spíše aktuálnost jejich zkušeností a znalost moderních stavebních metod než prostý počet let praxe od získání autorizace.

Dodavatel má současně za to, že není důvodné vázat délku praxe výlučně na období po získání autorizace, neboť osoba usilující o její udělení musí již před konáním autorizační zkoušky vykonávat činnosti stavbyvedoucího nebo obdobné činnosti pod odborným vedením autorizované osoby, v jejichž rámci nabývá praktické zkušenosti a nese i odpovědnost za realizaci stavby. Tyto zkušenosti jsou z hlediska odborné způsobilosti zcela relevantní a měly by být započitatelné při posuzování délky praxe požadované v zadávacím řízení. Tento závěr se uplatní tím spíše u osoby vykonávající funkci zástupce stavbyvedoucího, která ze své povahy vykonává činnost pod odborným dohledem a řízením hlavního stavbyvedoucího. Je proto logické, že taková osoba získává relevantní praxi a zkušenosti i v období před

získáním vlastní autorizace, neboť v rámci své pozice fakticky plní stavebně-technické úkoly a účastní se řízení stavby.

Z uvedených důvodů považuje dodavatel požadavek zadavatele na minimálně osm let praxe po získání autorizace (fakticky představující 11–13 let celkové praxe) za nepřiměřený a – v kombinaci s požadavky na zkušenosti stavbyvedoucích – neodůvodněně restriktivní.

Dodavatel s ohledem na výše uvedené žádá zadavatele, aby v rámci vysvětlení zadávací dokumentace objasnil důvody, které jej vedly ke stanovení požadované délky praxe stavbyvedoucích, a zvažil úpravu nastavení tohoto požadavku. Dodavatel v této souvislosti navrhuje, aby zadavatel zkrátil požadovanou délku praxe pro osobu uvedenou na pozici stavbyvedoucího s autorizací na tři (3) roky, případně aby délku praxe nevázal výhradně na období po získání autorizace.

Pakliže k takové úpravě zadavatel nepřistoupí, žádá dodavatel o vysvětlení, z jakých důvodů tak činí.“

Odpověď zadavatele na žádost č. 9

Ad-1

Zadavatel důkladně posoudil žádost dodavatele a zvažil úpravu nastavení požadavků na referenční zkušenosti stavbyvedoucího i zástupce stavbyvedoucího.

K první části dotazu č. 1 zadavatel uvádí, že nadále trvá na svém požadavku, aby zkušenosti stavbyvedoucího i zástupce stavbyvedoucího s řízením stavebních prací na pozici stavbyvedoucího byly prokázány při realizaci budov zařazených dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019 pod 126411 (Budovy nemocnic a nemocnic s poliklinikou), a neumožní prokázat tuto část kvalifikace na dalších budovách, jak navrhuje dodavatel.

K druhé části dotazu zadavatel uvádí, že po důkladném posouzení žádosti dodavatele a stanovených zadávacích podmínek, mění požadavek dle odst. 6.4. písm. b) bod 1. stavbyvedoucí a bod 2. zástupce stavbyvedoucího (ii) zadávací dokumentace na referenční období pro prokázání zkušeností stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího na 10 let.

Ad-2

Zadavatel po důkladném posouzení dotazu č. 2 žádosti dodavatele a stanovených zadávacích podmínek částečně vyhovuje dodavateli a mění požadavek dle odst. 6.4. písm. b) bod 2. zástupce stavbyvedoucího (iii) zadávací dokumentace, tedy praxi při řízení stavebních prací s autorizací v trvání, z původních 8 let na 5 let.

Zadavatel poskytne aktualizovanou verzi zadávací dokumentace v souladu s výše uvedenými změnami.

V závěru zadavatel sděluje, že smyslem a účelem vysvětlení zadávací dokumentace není dodavateli objasňovat myšlenkové pochody a postup zadavatele, a proto nebude vysvětlovat proč nevyhověl všem žádostem dodavatele.

II.

S ohledem na poskytnuté odpovědi zadavatele na žádost č. 9 v bodě I. tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel poskytuje novou aktualizovanou zadávací dokumentaci, která je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel v souladu s odpověďmi poskytnutými v bodě I. tohoto vysvětlení zadávací dokumentace prodlužuje v souladu s § 99 odst. 4 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek následovně:

Lhůta pro podání nabídek je stanovena do: 2. 12. 2025 v 10:00 hod.

Všechna ostatní ustanovení zadávací dokumentace předmětného zadávacího řízení nedotčená tímto vysvětlením zadávací dokumentace zůstávají zachována.

Příloha:

Aktualizovaná zadávací dokumentace ze dne 22. 10. 2025

V Brně dne 22. 10. 2025

Nemocnice TGM Hodonín, příspěvková organizace

v.z. CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka

(podepsáno elektronicky)