

Zadavatel:

Jihomoravský kraj

se sídlem Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

IČO: 70888337

Veřejná zakázka:

„Posílení kybernetické bezpečnosti – Core switch, NAC server a řídicí management“

nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Identifikace zadavatele je uvedena shora.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je obnova centrálních přepínačů zadavatele umístěných v lokalitě Žerotínovo náměstí a Cejl v Brně. Součástí obnovy centrálních přepínačů je rovněž implementace autentizačního serveru (NAC) a poskytnutí public cloud nativní aplikace centrálního managementu pro správu a monitoring všech dodaných přepínačů.

Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí **11 866 710 Kč bez DPH**.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení podle ust. § 56 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Sídlo	IČO	Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH
1.	Aricoma Systems a.s.	Hornopolní 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	04308697	11 866 710

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)

Název účastníka	Sídlo	IČO
Aricoma Systems a.s.	Hornopolní 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	04308697

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že zadavatel v zadávacím řízení obdržel pouze jedinou nabídku od vybraného dodavatele, v souladu s ust. § 122 odst. 2 ZZVZ neprováděl hodnocení. Zadavatel považuje nabídku za dostatečně výhodnou, splňující zadávací podmínky a požadavky ZZVZ.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel žádného poddodavatele neoznačil.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

11. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dodavatele.

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)