

Zpráva o hodnocení nabídek

podle ust. § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
 Sídlem: **Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno**
 IČO: **70888337**

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Společné datové prostředí Jihomoravského kraje**

III. Seznam pověřených osob a osob podílejících se na hodnocení nabídek

Jako osoby podílející se na průběhu zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku byli zadavatelem (usnesením Rady Jihomoravského kraje č. 956/25/R15 ze dne 3. 4. 2024) pověřeni:

- Ing. David Grund, člen Rady Jihomoravského kraje
- Mgr. Richard Zemánek, předseda Výboru pro investice a majetek Zastupitelstva Jihomoravského kraje

Jako členové a náhradníci komise pověřené hodnocením nabídek na předmětnou veřejnou zakázku byli zadavatelem v souladu s ustanovením § 42 odst. 2 ZZVZ (usnesením Rady Jihomoravského kraje č. 956/25/R15 ze dne 3. 4. 2024) jmenováni:

členové	náhradníci
Ing. Luboš Věrný, vedoucí oddělení realizace investic OINV	Ing. Alena Havlíčková, oddělení realizace investic OINV
Ing. Zuzana Vymyslická, oddělení realizace investic OINV	Ing. Tomáš Stejskal, oddělení realizace investic OINV
Mgr. Petra Mazáčová, oddělení veřejných zakázek	Mgr. Jakub Váňa, vedoucí oddělení veřejných zakázek
doc. Ing. Josef Žák, Ph.D., Manažer BIM Jihomoravského kraje	Ing. Martin Mužík, Manažer BIM Jihomoravského kraje

K provedení posouzení nabídek byly zadavatelem pověřeny tyto osoby:

- Mgr. Petra Mazáčová, OINV
- Mgr. Jakub Váňa, OINV

Osoby zastupující zadavatele nejsou ve střetu zájmů ve smyslu ustanovení § 44 ZZVZ, což potvrdily svým podpisem čestného prohlášení.

IV. Seznam hodnocených nabídek

Pořadové číslo	Účastník
1	Název: Proconom Software, s.r.o. Sídlo: nám. Soukenné 669/2a, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec IČO: 07156863
2	Název: CONIUNCTIM, s.r.o. Sídlo: Václavské náměstí 831/21, Nové Město, 110 00 Praha 1 IČO: 49612671 společně s Název: PHYSTER TECHNOLOGY, a.s. Sídlo: Novodvorská 368/65, 142 00 Praha 4 IČO: 27091937

V. Popis hodnocení

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s ustanovením § 115 ZZVZ.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 ZZVZ v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek bude zadavatel hodnotit v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality dle následujících dílčích hodnotících kritérií:

1. kritérium: Náklady životního cyklu

2. kritérium: Uživatelská přívětivost

3. kritérium: Pohovor

4. kritérium: Technické řešení

Zadavatel dále stanovil, že nabídky budou hodnoceny prostřednictvím tzv. peněžního modelu, kdy se nabídková cena (resp. náklady životního cyklu) a další hodnotící kritéria nepřepočítávají na body, ale na Kč.

Pro kritérium Uživatelská přívětivost, pro kritérium Pohovor a pro kritérium Technické řešení je stanoven bonus, a to na základě mechanismu popsaného níže u jednotlivých kritérií. Nabídka účastníka může za jednotlivá kritéria hodnocení obdržet následující maximální bonus (v Kč bez DPH):

B1	Uživatelská přívětivost	3.250.000
B2	Pohovor	1.250.000
B3	Technické řešení	1.000.000

Pro kritérium Uživatelská přívětivost a pro kritérium Pohovor je stanoven malus, a to na základě mechanismu popsaného níže u daného kritéria. Nabídce účastníka může být za dané kritérium hodnocení udělen následující maximální malus (v Kč bez DPH).

M1	Uživatelská přívětivost	3.250.000
M2	Pohovor	1.250.000

Nabídky budou hodnoceny na základě Posuzované nabídkové ceny, což je abstraktní cena pro účely hodnocení nabídek, která bude určena tak, že od nabídkové ceny účastníka (Náklady životního cyklu) budou odečteny účastníkem získané bonusy a přičteny účastníkovi udělené malusy.

Posuzovaná nabídková cena (tj. cena pro účely hodnocení nabídek) nemění nabídkovou cenu účastníka a slouží pouze pro účely hodnocení nabídek a k určení ekonomicky nejvýhodnější nabídky.

Posuzovaná nabídková cena bude určena tak, že od výše Nákladů životního cyklu budou odečteny získané bonusy a přičteny udělené malusy. Hodnota nabídky tak bude stanovena jako

$$\text{PNC} = \text{NŽC} - \text{B1} - \text{B2} - \text{B3} + \text{M1} + \text{M2}$$

kde

PNC = posuzovaná nabídková cena

NŽC = náklady životního cyklu

B1 = účastníkem získaný bonus za kritérium Uživatelská přívětivost

B2 = účastníkem získaný bonus za kritérium Pohovor

B3 = účastníkem získaný bonus za kritérium Technické řešení

M1 = účastníkovi udělený malus za kritérium Uživatelská přívětivost

M2 = účastníkovi udělený malus za kritérium Pohovor

Jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka s nejnižší posuzovanou nabídkovou cenou.

V případě shodné posuzované nabídkové ceny nabídek umístěných na prvních místech je nejvýhodnější nabídkou ta, která obsahuje nejnižší náklady životního cyklu. V případě shodné posuzované nabídkové ceny a shodných nákladů životního cyklu v nabídkách umístěných na prvních místech bude nejvýhodnější nabídka z těchto nabídek určena losem, a to za přítomnosti těch účastníků zadávacího řízení, jejichž nabídky obsahují shodné posuzované nabídkové ceny a shodné náklady životního cyklu.

Hodnocení bude stanoveno pro jednotlivá kritéria takto:

1. kritérium: Náklady životního cyklu

Náklady životního cyklu se skládají z cen A, B, C, D a E.

A	Cena za provedení implementace dodávaného softwarového produktu, která má být uvedena v čl. VIII. odst. 1 smlouvy v Kč bez DPH
B	Cena za provoz dodávaného softwarového produktu, která má být uvedena v čl. VIII. odst. 2 smlouvy v Kč bez DPH za 1 měsíc provozu
C	Cena za poskytnutí jednodenního školení , která má být uvedena v čl. VIII. odst. 3 smlouvy v Kč bez DPH za 1 člověkodenní
D	Cena za dovývoj systému , která má být uvedena v čl. VIII. odst. 4 smlouvy v Kč bez DPH za 1 člověkodenní
E	Cena za rozšířenou uživatelskou podporu , která má být uvedena v čl. VIII. odst. 5 smlouvy v Kč bez DPH za 1 člověkodenní

Náklady životního cyklu se pro účely hodnocení nabídek určí jako součet výše uvedené ceny A, 42násobku ceny B, 35násobku ceny C, 280násobku ceny D a 70násobku ceny E.

Náklady životního cyklu budou vypočteny podle následujícího vzorce:

$$\text{NŽC} = \text{A} + (42 \times \text{B}) + (35 \times \text{C}) + (280 \times \text{D}) + (70 \times \text{E})$$

2. kritérium: Uživatelská přívětivost

V rámci tohoto kritéria hodnocení bude zadavatel hodnotit uživatelskou přívětivost nabízeného plnění (tj. pomyslnou jednoduchost práce s nabízeným systémem, resp. jeho dílčími částmi), což má pro zadavatele vysokou vypovídací hodnotu o kvalitě plnění, neboť zadavatel sleduje mj. to, aby pořízením předmětu plnění došlo ke zlepšení komunikace a sdílení informací. Za výhodnější nabídku se považuje nabídka obsahující uživatelsky přívětivější plnění, a to v souladu s níže uvedenými preferencemi zadavatele.

Východiska pro hodnocení

Zadavatel bude v rámci tohoto kritéria hodnotit nabídky na základě video návodů/video ukázek doložených v nabídce (ve formátu a v kvalitě, které odpovídají tržnímu standardu, který zadavateli umožní posouzení daného hodnoticího kritéria), které budou zachycovat jednotlivé níže uvedené procesy (včetně dílčích kroků). Video návody/video ukázky budou zpracovány v reálném čase, tj. nebudou urychleny, zpomaleny či jinak upraveny. Na základě těchto video návodů/video ukázek bude hodnoceno, jakým způsobem jsou jednotlivé procesy („scénářová“ zadání vymezená zadavatelem) uskutečněny, a na základě toho bude vyhodnocena uživatelská přívětivost daného systému.

Uživatelská přívětivost se bude hodnotit z pohledu **efektivity** jednotlivých procesů, jejich **intuitivnosti** a **přehlednosti**. Zadavatel uvedené pojmy chápe takto:

- **Efektivnější** systémem se rozumí systém, který zvládne zpracovat jednotlivé „scénářové“ zadání v kratším čase (i při zohlednění úkonů, které provádí sám systém na základě jednotlivých vstupů od uživatelů); a bude vyžadovat méně součinnosti (aktivity, úkonů) ze strany uživatelů (tj. bude mít co nejvíce jednotlivých kroků automatizovaných do té míry, že nebude vyžadován zásah/aktivita ze strany uživatele systému); u jednoho ze scénářů bude v rámci této kategorie hodnocena i kvalita nápovědy, když zadavatel za efektivnější systém nápovědy považuje více ilustrativní, jehož uživatelé jsou v co největší množině případů schopni otázky/nejasnosti vyřešit prostřednictvím nápovědy bez kontaktování jiných zaměstnanců zadavatele anebo podpory provozu systému.
- **Intuitivnější** systémem se rozumí systém, jehož procesy jsou seřazeny do logické struktury, díky které budou běžní uživatelé snáze schopni poznat, jaký krok má organicky a logicky následovat.
- **Přehlednější** systémem se rozumí systém, jehož uživatelské rozhraní je navrženo (v úrovni designu) tak, že se v něm běžní uživatelé budou schopni snáze pohybovat a orientovat (tj. nalézt jednotlivé relevantní ikony, příkazové řádky atd.).

"Scénářová" zadání

V rámci video ukázek/video návodů budou předvedeny následující úkony v nabízeném systému (včetně dílčích kroků):

(1) Práce s digitálním modelem stavby (3D modelem stavby)

(3D model stavby poskytne zadavatel):

- Otevření souboru digitálního modelu stavby a prohlédnutí třech místností, otáčení modelu, skrytí elementu a jeho opětovné zobrazení, přibližování a oddalování, zobrazení kolizních míst
- Měření vzdáleností v digitálním modelu stavby
- Provedení řezu v digitálním modelu stavby
- Zobrazení negrafických informací digitálního modelu stavby

(2) Pracovní tok (workflow) o třech aktivitách zahrnující

- Spuštění pracovního toku (workflow)
- Výběr dokumentů pro pracovní tok
- Výběr osob / uživatelů pro pracovní tok
- Schválení kroku první osobou

(3) Zobrazení v mapové aplikaci

(za tímto účelem poskytne zadavatel soubory k provedení ukázky):

- Zobrazení souboru v mapové aplikaci

- Odečet staničení v rámci uzlového lokalizačního systému (ULS)
- Zobrazení ortofoto mapy současně se souborem

V případě, že dodavatel nedoloží video návod/video ukázkou k některému z uvedených „scénářů“, bude ve vztahu k tomuto „scénáři“ nabídce účastníka automaticky přidělen malus.

Způsob hodnocení

Jednotlivé okruhy pro posouzení uživatelské přívětivosti („scénářová“ zadání) se na hodnocení podílí stejnou měrou (tj. zadavatel nestanovil subkritéria hodnocení). U každého „scénářového“ zadání bude hodnocena efektivita, intuitivnost a přehlednost systému a na základě toho může být v rámci každého „scénářového“ zadání nabídce účastníka přidělen bonus či malus:

Systém je	nadstandardně	standardně	podprůměrně
efektivní	bonus 361.111,11 Kč	0	malus 361.111,11 Kč
intuitivní	bonus 361.111,11 Kč	0	malus 361.111,11 Kč
přehledný	bonus 361.111,11 Kč	0	malus 361.111,11 Kč

(Bonus pro účely hodnocení bude účastníkovi přidělen pouze tam, kde bude efektivita / intuitivnost / přehlednost systému v rámci daného „scénářového“ zadání vyhodnocena jako nadstandardní.

Za standardní splnění „scénářového“ zadání bonus pro účely hodnocení přidělen nebude.

Pokud bude efektivita / intuitivnost / přehlednost systému v rámci daného „scénářového“ zadání vyhodnocena jako podprůměrná, bude účastníkovi za dané „scénářové“ zadání pro účely hodnocení udělen malus.)

Při hodnocení efektivity, intuitivnosti a přehlednosti systému bude zadavatel postupovat následovně:

	NADSTANDARDNÍ	STANDARDNÍ	PODPRŮMĚRNÁ
EFEKTIVITA	Nadstandardně efektivní systém umožní uživatelům rychle a s minimálním úsilím dosáhnout požadovaných výsledků, zatímco automatizuje rutinní úkoly a optimalizuje workflow tak, aby bylo dosaženo maximální produktivity (tj. množství zpracovaných úkolů) za co nejkratší čas. Systém představuje zásadní časovou úsporu oproti stávajícím pracovním procesům u zadavatele.	Standardně efektivní systém splňuje základní očekávání uživatelů a umožňuje jim dosáhnout požadovaných výsledků s přijatelným množstvím kroků (kliků) a úsilí, aniž by často narazili na překážky nebo zbytečné komplikace; systém disponuje rovněž očekávatelnou mírou automatizace, která nepředstavuje překážku v realizaci úkonů, ale zároveň nepřináší zásadní úsporu času anebo součinnosti na straně uživatelů systému. Systém představuje jen dílčí časovou úsporu oproti stávajícím pracovním procesům u zadavatele.	Podprůměrně efektivní systém často vyžaduje od uživatelů nadměrné kroky (kliky, neautomatizované mezikroky vyžadující součinnost uživatele) nebo úsilí k dosažení požadovaných výsledků, má minimum automatizovaných procesů (které časově prodlužují dokončování jednotlivých úkonů) a může zahrnovat časté překážky nebo chyby, které zpomalují nebo komplikují práci. Systém je na stejné úrovni anebo ještě méně efektivní než stávající pracovní procesy u zadavatele.
INTUITIVNOST	Nadstandardní intuitivnost znamená, že systém je navržen tak, že uživatelé instinktivně rozumí jeho funkcím a postupům bez potřeby hlubší orientace. Jeho	Standardní intuitivnost znamená, že systém je srozumitelný pro většinu uživatelů, ale může vyžadovat hlubší orientaci nebo nutnost dalších zaškolení pro efektivní využití. Běžní uživatelé obvykle chápou hlavní funkce,	Podprůměrná intuitivnost dle zadavatele znamená, že uživatelé často zjišťují, že systém je těžko pochopitelný, jeho funkce nebo postupy nejsou logické nebo neodpovídají běžným očekáváním uživatelů, což

	struktura a funkce zcela odpovídají očekáváním běžných uživatelů, což umožňuje snadné a přirozené používání (tj. navazující kroky jsou v rozhraní umístěny blízko sebe).	i když mohou občas narazit na nejasnosti.	může často vyžadovat externí pomoc nebo podporu.
PŘEHLEDNOST	Nadstandardní přehlednost chápe zadavatel tak, že všechny informace a funkce systému jsou snadno viditelné, jasně označené a logicky uspořádané. Běžní uživatelé budou schopni rychle nalézt to, co potřebují, bez zbytečného hledání nebo zkoumání.	Standardní přehledností disponuje dle zadavatele systém, který nabízí uspořádání a design, který splňuje základní očekávání běžných uživatelů. Většina informací je přístupná, avšak může existovat občasné nejasnosti nebo nekonzistence v uspořádání, které představují překážku v nerušené orientaci v daném systému.	Podprůměrnou přehlednost chápe zadavatel tak, že systém má nepřehlednou až chaotickou strukturu, což ztěžuje běžným uživatelům nalézt potřebné informace nebo funkce. Může docházet k zbytečnému hledání a zkoumání kvůli nejasně označeným nebo špatně uspořádaným prvkům.

Bonusy/malusy budou jednotlivým nabídkám přiděleny na základě rozhodnutí hodnotící komise. Ve zprávě o hodnocení nabídek bude uvedeno konkrétní odůvodnění pro přidělení daného bonusu/malusy, jakož i uvedení klíčových prvků/důvodů, které hodnotící komise považuje za podstatné pro výsledné udělené hodnocení.

U každé nabídky budou u jednotlivých „scénářových“ zadání sečteny bonusy za efektivitu, intuitivnost a přehlednost, přičemž maximální bonus, který může účastník pro účely hodnocení v tomto kritériu hodnocení získat, je 3.250.000 Kč.

Dále budou u každé nabídky u jednotlivých „scénářových“ zadání sečteny malusy za efektivitu, intuitivnost a přehlednost, přičemž maximální malus, který může být účastníkovi pro účely hodnocení v tomto kritériu hodnocení přidělen, je 3.250.000 Kč.

3. kritérium: Pohovor

V rámci kritéria Pohovor bude na základě přímého rozhovoru mezi zadavatelem a osobou, kterou dodavatel nabízí na pozici Analytik/solution architekt potvrzeno, zda má tato osoba základní předpoklady a individuální vlastnosti a schopnosti uvedené v kontrolním listu Pohovor (příloha č. 4 zadávací dokumentace). Rozhovor bude veden s osobou, kterou účastník prokázal splnění technické kvalifikace stanovené pro pozici Analytik/solution architekt.

Rozhovoru nebude za dodavatele přítomna žádná jiná osoba než Analytik/solution architekt.

Osoba, kterou dodavatel nabízí na pozici Analytik/solution architekt, může být z účasti na rozhovoru včas omluvena. V takovém případě zadavatel v době, kterou pro rozhovory v harmonogramu zadávacího řízení vymezil (pokud je to ještě možné), nabídne dodavateli jiný termín. Pokud se Analytik/solution architekt k rozhovoru nedostaví ani v náhradním termínu, bude nabídce účastníka v tomto hodnotícím kritériu automaticky přidělen malus.

Otázky budou pro všechny Analytiky/solution architekty stejné a budou pokládány z následujících okruhů:

- stručné představení výhod a přínosů CDE pro zadavatele,
- základní popis postupu plnění veřejné zakázky,

- motivace Analytika/solution architekta ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a vnímání osobní odpovědnosti Analytika/solution architekta za plnění předmětu veřejné zakázky a jeho schopnost plnění ovlivnit, jeho vytíženost a povinnosti ve vztahu k příp. dalším zakázkám po dobu plnění předmětu veřejné zakázky,
- kontrola a hodnocení včasnosti a kvality plnění předmětu veřejné zakázky, včetně přínosů k investiční činnosti zadavatele,
- dodavatelský řetězec, který lze předpokládat při plnění předmětu veřejné zakázky.

Konkrétní znění otázek se Analytik/solution architekt dozví až v průběhu rozhovoru.

Rozhovor nebude veden o technických detailech předmětu smlouvy ani nabídky dodavatele.

Zadavatel předpokládá, že čas pro rozhovor ve vztahu ke každému Analytikovi/solution architektovi nepřesáhne 20 minut.

O průběhu rozhovoru s každým Analytikem/solution architektem bude pořízen audiovizuální záznam.

Počet bodů, které může v kritériu Pohovor účastník získat, a způsob jejich dosažení je dán kontrolním listem Pohovor (příloha č. 4 zadávací dokumentace). Na základě získaného počtu bodů bude výsledek pohovoru vyhodnocen jako dobrý, průměrný či špatný. V případě dobrého výsledku bude nabídce účastníka přidělen bonus, v případě špatného výsledku bude nabídce účastníka naopak udělen malus, v případě průměrného výsledku nebude nabídce účastníka udělen ani bonus, ani malus:

Počet bodů	Výsledek pohovoru	Bonus/malus
8-10 b.	Dobrý	bonus 1.250.000 Kč
5-7 b.	Průměrný	0
0-4 b.	Špatný	malus 1.250.000 Kč

4. kritérium: Technické řešení

V rámci tohoto kritéria hodnocení bude zadavatel hodnotit splnění vybraného (nepovinného) požadavku na technické řešení nabízeného plnění. Zadavatel s ohledem na své provozní potřeby **preferuje** integrované řešení předmětu plnění.

Pro účely hodnocení v rámci toho kritéria hodnocení uvede účastník do nabídky jasně a zřetelně, zda nabízí řešení integrované či modulární.

Pokud účastník nabídne řešení integrované řešení, získá pro účely hodnocení bonus 1.000.000 Kč. Pokud účastník nabídne modulární řešení, nezíská pro účely hodnocení žádný bonus.

VI. Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení a popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

1. kritérium: Náklady životního cyklu

Náklady životního cyklu se rozumí cena uvedená ve formuláři Nabídková cena v řádku „Náklady životního cyklu celkem“. Náklady životního cyklu se určí jako součet výše uvedené ceny A, 42násobku ceny B, 35násobku ceny C, 280násobku ceny D a 70násobku ceny E.

Účastník	Náklady životního cyklu (v Kč bez DPH)
Název: Proconom Software, s.r.o.	16.548.210
Název: CONIUNCTIM, s.r.o. + PHYSTER TECHNOLOGY, a.s.	5.994.500

Zadavatel konstatuje, že ve společné nabídce účastníků CONIUNCTIM, s.r.o. a PHYSTER TECHNOLOGY, a.s. posoudil náklady životního cyklu jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu vzhledem k předmětu veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota zakázky odpovídající nákladům za 4 roky provozování služby a zahrnující cenu implementace, provozu, školení, dovoje a uživatelské podpory byla zadavatelem na základě informací poskytnutých Manažerem BIM Jihomoravského kraje stanovena ve výši 12.760.000,- Kč bez DPH, přičemž nabídková cena účastníka dosahuje jen 46,59 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Jako mimořádně nízká se zadavateli jeví především cena za jednotlivé Konzultační služby (tj. školení, dovoj a rozšířená uživatelská podpora), u nichž měli účastníci zadávacího řízení v souladu se zadávací dokumentací nabídnout cenu za jeden člověkodenní (tj. pracovní čas jedné osoby odpovídající jednomu pracovnímu dni o délce 8 hodin). Hodinová sazba by v případě nabídky účastníka odpovídala částce 500 Kč za poskytnutí školení, resp. 437,50 Kč za dovoj systému a rozšířenou uživatelskou podporu. Zejména v případě služby dovoje systému se z pohledu zadavatele jedná o specializovanou úlohu, jejíž cena v kontextu IT oboru dle názoru zadavatele nekoresponduje s obvyklým platovým ohodnocením IT specialistů. Uvedené skutečnosti vedly zadavatele k závěru o tom, že nabídka účastníka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Na základě výše uvedených důvodů proto zadavatel účastníka dne 3. 6. 2025 požádal o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny. Účastník dne 5. 6. 2025 prostřednictvím profilu zadavatele zaslal zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, které však zadavatel vyhodnotil jako nedostačující pro vyloučení pochybností o tom, zda se v případě nabídky účastníka o mimořádně nízkou nabídkovou cenu jedná či ne. Zadavatel tedy účastníka dne 12. 6. 2025 opětovně požádal o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny. Účastník dne 16. 6. 2025 prostřednictvím profilu zadavatele zaslal doplnění zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Ze zasláných vyjádření účastníka vyplývá, že se jedná o mikropodnik s nízkou administrativní zátěží, a tedy i s nízkými fixními režijními náklady. Nabídkovou cenu účastníka ovlivňuje také to, že při vývoji využívá open-source nástroje. Účastník rovněž zaslal podrobnější popis toho, jakým způsobem postupoval při stanovení nabídkové ceny a jejích jednotlivých složek, konkrétně poskytl procentuální cenový rozpad položek tvořících nabídkovou cenu na mzdové náklady, ostatní náklady a zisk. Zadavatel ve spolupráci s Manažerem BIM veškeré uvedené informace posoudil a dospěl k závěru, že účastník svoji nabídkovou cenu vysvětlil a o mimořádně nízkou nabídkovou cenu se nejedná.

2. kritérium: Uživatelská přívětivost

Zadavatel v rámci tohoto kritéria hodnotil nabídky na základě video návodů/video ukázek doložených v nabídce.

Účastník	Celkový bonus/malus v Kč
Název: Proconom Software, s.r.o.	3.250.000 (malus)
Název: CONIUNCTIM, s.r.o. + PHYSTER TECHNOLOGY, a.s.	2.166.666,67 (malus)

Komentář k hodnocení 2. kritéria: viz Příloha č. 1 a 2 (kontrolní listy Uživatelská přívětivost)

3. kritérium: Pohovor

V rámci kritéria Pohovor mělo být na základě přímého pohovoru mezi zadavatelem a osobou, kterou dodavatel nabízí na pozici Analytik/solution architekt, potvrzeno, zda má tato osoba základní předpoklady a individuální vlastnosti a schopnosti uvedené v kontrolním listu Pohovoru (příloha č. 4 zadávací dokumentace). Rozhovor byl veden s osobou, kterou účastník prokázal splnění technické kvalifikace stanovené pro pozici Analytik/solution architekt.

Rozhovoru nebyla za dodavatele přítomna žádná jiná osoba než Analytik/solution architekt.

Otázky byly pro všechny Analytiku/solution architektu stejné a byly pokládány z následujících okruhů:

- Stručné představení výhod a přínosů CDE pro zadavatele;
- Základní popis postupu plnění veřejné zakázky;
- Motivace Analytika/solution architekta ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a vnímání osobní odpovědnosti Analytika/solution architekta za plnění předmětu veřejné zakázky a jeho schopnost plnění ovlivnit, jeho vytíženost a povinnosti ve vztahu k příp. dalším zakázkám po dobu plnění předmětu veřejné zakázky;
- Kontrola a hodnocení včasnosti a kvality plnění předmětu veřejné zakázky, včetně přínosů k investiční činnosti zadavatele;
- Dodavatelský řetězec, který lze předpokládat při plnění předmětu veřejné zakázky.

Konkrétní znění otázek se Analytik/solution architekt dozvěděl až v průběhu rozhovoru.

Konkrétní znění otázek bylo následující:

1. Stručně prosím představte Vaši osobu a společnost.
2. Čím je pro Vás a Vaši společnost tato veřejná zakázka zajímavá?
3. Popište prosím Vaše zkušenosti (Vás osobně i Vaší společnosti) s poskytováním služeb spočívajících v provozování společného datového prostředí a zdůvodněte, proč bychom měli zadat veřejnou zakázku právě Vám, resp. Vaší společnosti.
4. Jak máš Vaše společnost nastavené mechanismy ke kontrole a hodnocení kvality plnění?
5. Jaký dodavatelský řetězec při plnění veřejné zakázky předpokládáte?
6. Jak moc jste momentálně pracovní vytížen a jak je v rámci Vaší společnosti nastavena zastupitelnost zaměstnanců?
7. Jaký objem dat můžeme v CDE očekávat pro projekt realizovaný metodou Design-Build pro pozemní stavbu se stavebními náklady 500 mil. Kč a dobou výstavby 2 roky?
8. Co nám řeknete o IFC a jeho využitelnosti pro dopravní a pozemní stavby?

Čas pro rozhovor nepřesáhl 20 minut.

O průběhu každého rozhovoru byl pořízen audio záznam.

Účastník	Celkový bonus/malus v Kč
Název: Proconom Software, s.r.o.	0
Název: CONIUNCTIM, s.r.o. + PHYSTER TECHNOLOGY, a.s.	-1.250.000 (bonus)

Komentář k hodnocení 3. kritéria: viz Příloha č. 3 a 4 (kontrolní listy Pohovor)

4. kritérium: Technické řešení

Zadavatel v rámci tohoto kritéria hodnotil nabídky podle druhu technického řešení účastníkem nabízeného plnění, a to na základě informací uvedených účastníky v nabídce.

Účastník	Celkový bonus v Kč
Název: Proconom Software, s.r.o.	0
Název: CONIUNCTIM, s.r.o. + PHYSTER TECHNOLOGY, a.s.	-1.000.000

Komentář k hodnocení 4. kritéria:

Účastník Proconom Software, s.r.o.

Technické řešení: Integrované

Účastník ve své nabídce uvedl, že nabízí integrované technické řešení. Z informací uvedených na webových stránkách <https://www.proconom.cz/software-esd-cde-spolecne-datove-prostredi-dms-ruznoroda-data/> však vyplývá, že v případě účastníkem nabízeného produktu se jedná

o modulární software. Totéž vyplývá i z účastníkem vyplněného formuláře nabídky, konkrétně z podrobného popisu plnění

- významné služby č. 1 spočívající v implementaci systému společného datového prostředí (CDE) v hodnotě nejméně 3.000.000,- Kč bez DPH, kterou prokazuje splnění požadavku na technickou kvalifikaci ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, kde je uvedeno, že dodavatelem CDE je dodavatel Proconom Software, s.r.o. a že součástí CDE byly následující moduly: Dokumenty (DMS), Workflow (pracovní procesy), Elektronický stavební deník, 3D modely, Změny během výstavby (ZBV), Rozpočet, Čerpání a fakturace, Harmonogram a jiné;
- významné služby spočívající ve výkonu činnosti analytika nebo solution architekta při vývoji softwarové služby ve finančním objemu nejméně 2.000.000,- Kč bez DPH, kterou prokazuje splnění požadavku na technickou kvalifikaci ve smyslu § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ, kde je uvedeno, že dodavatelem CDE je dodavatel Proconom Software, s.r.o. a že daný člen realizačního týmu odpovídal mj. za definici integračních vazeb mezi jednotlivými moduly;
- významné služby spočívající ve výkonu činnosti programátora při vývoji softwarové služby ve finančním objemu nejméně 1.500.000,- Kč bez DPH (zkušenost č. 2), kterou prokazuje splnění požadavku na technickou kvalifikaci ve smyslu § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ, kde je uvedeno, že dodavatelem CDE je dodavatel Proconom Software, s.r.o. a že programátorské práce zahrnovaly úpravu a vývoj modulů systému.

Vzhledem k tomu, že na základě výše uvedeného zadavateli vznikly důvodné pochyby o skutečném druhu nabízeného technického řešení, byl dne 3. 6. 2025 účastník vyzván k objasnění, zda se v případě jím nabízeného plnění skutečně jedná o integrované technické řešení. Zároveň byl účastník upozorněn, že pokud na uvedeném tvrzení trvá, měl by tuto skutečnost doložit předložením dokumentů, z nichž bude jednoznačně vyplývat, že technické řešení jím nabízeného plnění je integrované a nikoli modulární. Na žádost o objasnění účastník nereagoval. Z tohoto důvodu zadavatel nepřidělil účastníkovi v daném kritériu žádný bonus.

Účastník CONIUNCTIM, s.r.o. + PHYSTER TECHNOLOGY, a.s.

Technické řešení: Integrované

Účastník ve své nabídce uvedl, že nabízí integrované technické řešení. O uvedené skutečnosti zadavateli v průběhu hodnocení nevznikly důvodné pochyby, uvedená skutečnost bude v případě, že se účastník stane vybraným dodavatelem, ověřena v souladu s bodem 8.11. zadávací dokumentace před rozhodnutím o výběru dodavatele.

VII. Výsledek hodnocení

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáním výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Účastník	Posuzovaná nabídková cena	Výsledné pořadí nabídky
Název: Proconom Software, s.r.o.	19.798.210,00 Kč	2.
Název: CONIUNCTIM, s.r.o. + PHYSTER TECHNOLOGY, a.s.	5.861.166,67 Kč	1.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel zjistil, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je společná nabídka účastníků **CONIUNCTIM, s.r.o. a PHYSTER TECHNOLOGY, a.s.**, neboť se jedná o nabídku s nejnižší posuzovanou nabídkovou cenou.

VIII. Posouzení ekonomicky nejvýhodnější nabídky

Zadavatel posoudil ekonomicky nejvýhodnější společnou nabídku účastníků **CONIUNCTIM, s.r.o. a PHYSTER TECHNOLOGY, a.s.** z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

V průběhu posuzování vyvstala nejistota ohledně toho, zda účastník splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení, konkrétně požadavek zadavatele na prokázání technické kvalifikace uvedené v ustanovení § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ. Zadavatel v čl. 5.3 zadávací dokumentace na veřejnou zakázku požadoval prokázání technické kvalifikace uvedené v ustanovení § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ, která se prokazuje doložením odborné kvalifikace členů realizačního týmu. Součástí minimálních požadavků na člena realizačního týmu na pozici Analytik/hodnotitel bylo, aby měl minimálně 5 let praxe v oblasti zavádění informačních systémů pro stavebnictví, což mělo být doloženo předložením profesního životopisu. Účastník v podané nabídce uvedl, že pozici Analytika/hodnotitele bude zastávat Ing. Bc. Karel Kocián, Ph.D., a splnění výše uvedeného požadavku doložil předložením jeho strukturovaného profesního životopisu, zadavateli však nebylo zřejmé, kterou ze zde uvedených pracovních zkušeností je výše uvedený požadavek splněn, jelikož neobsahují žádné bližší informace o náplni práce.

V průběhu posuzování dále vyvstala nejistota ohledně toho, zda účastník splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení, konkrétně požadavek zadavatele na prokázání technické kvalifikace uvedené v ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ. Zadavatel v čl. 5.3 zadávací dokumentace na veřejnou zakázku požadoval prokázání technické kvalifikace uvedené v ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, která se prokazuje předložením seznamu významných služeb poskytnutých účastníkem v období počínajícím 3 roky před zahájením tohoto zadávacího řízení a končícím v den konce lhůty pro podání nabídky. V seznamu významných služeb měl účastník doložit poskytnutí alespoň dvou významných služeb spočívajících v implementaci systému společného datového prostředí (CDE), každá v hodnotě nejméně 3.000.000,- Kč bez DPH.

Účastník v podané nabídce prokazoval splnění požadované technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ následujícími významnými službami:

Významná služba č. 1

Název:	Implementace nástroje Conclusion
Objednatel:	GasNet s.r.o., IČO: 27295567
Dodavatel:	PHYSTER TECHNOLOGY, a.s. IČO: 27091937

Významná služba č. 2

Název:	Implementace, provoz a podpora systému pro řízení klíčových IT procesů
Objednatel:	CETIN a.s., IČO: 04084063
Dodavatel:	PHYSTER TECHNOLOGY, a.s. IČO: 27091937

V případě obou významných služeb účastník uvedl, že se jedná o implementaci systému (Conclusion), který naplňuje principy systému CDE, z popisu plnění však tato skutečnost jednoznačně nevyplývá.

Účastník dále jako součást nabídky předložil poddodavatelskou dohodu uzavřenou mezi obchodními společnostmi CONIUNCTIM, s.r.o. a PHYSTER TECHNOLOGY, a.s., ačkoli z předloženého formuláře nabídky vyplývá společná účast těchto dodavatelů. Obchodní společnost CONIUNCTIM, s.r.o. je ve formuláři nabídky uvedena jako Účastník. Obchodní společnost PHYSTER TECHNOLOGY, a.s. je ve formuláři nabídky jako Účastník 2, v předložené poddodavatelské dohodě je však tato obchodní společnost uvedena jako poddodavatel. Zadavateli tak nebylo jasné, jakou roli bude mít obchodní společnost PHYSTER TECHNOLOGY, a.s., jejímž prostřednictvím účastník prokazuje značnou část technické kvalifikace, při plnění veřejné zakázky.

Z uvedených důvodů byla účastníkovi dne 12. 6. 2025 prostřednictvím profilu zadavatele odeslána v souladu s § 46 odst. 1 žádost o objasnění nabídky (současně s výše uvedenou žádostí o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny). Účastník dne 16. 6. 2025 prostřednictvím profilu zadavatele zaslal objasnění nabídky.

Ve vztahu k praxi člena realizačního týmu na pozici Analytik/hodnotitel v oblasti zavádění informačních systémů pro stavebnictví účastník uvedl, že požadavek zadavatele na minimálně pětiletou praxi člena realizačního týmu na pozici Analytik/hodnotitel v oblasti zavádění informačních systémů pro stavebnictví je splněn v rámci praxe na Fakultě dopravní Českého vysokého učení technického

v Praze a při realizaci projektu Migrace a podpora systému CEBASS. Člen realizačního týmu je autorem řešení systému CEBASS (Centrální Evidence Bezpečnostních Analýz Silniční Sítě), který slouží nejen pro potřeby zpracování dat získaných při bezpečnostních inspekcích, ale i k jejich účinnému řízení, tj. pro prezentaci evidovaných rizik a jejich následnou eliminaci v rámci přípravy sanačních stavebních prací.

Ve vztahu k referenčním službám účastníka spočívajícím v implementaci systému společného datového prostředí poskytl účastník podrobnější popis implementovaného systému. Z předloženého popisu vyplývá, že se jedná o systém pokrývající celý životní cyklus řízení projektů, a to od vzniku nápadu, přes sběr a analýzu požadavků, řízení zdrojů, vývoje, testování až po nasazení do provozu a následnou podporu. Tento systém zároveň umožňuje nastavit nejen práva přístupu k dokumentům, ale dokáže do sebe také integrovat oprávnění přístupu pro všechny činnosti či procesy, stejně jako komunikaci. Na základě uvedeného objasnění lze potvrdit, že daný systém splňuje vymezení společného datového prostředí.

Ve vztahu k roli obchodní společnosti PHYSTER TECHNOLOGY, a.s. při plnění předmětu veřejné zakázky účastník potvrdil, že se jedná o společnou účast dodavatelů formou ad hoc integrace.

Na základě provedeného objasnění nabídky zadavatel konstatuje, že účastník splňuje požadovanou kvalifikaci i všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci.

IX. Ověření specifikace nabízeného řešení

Zadavatel si v souladu s bodem 13.2. zadávací dokumentace a v souladu s ustanovením § 104 písm. a) ZZVZ od účastníků **CONIUNCTIM, s.r.o. a PHYSTER TECHNOLOGY, a.s.** vyžádal předložení vzorku vztahujícího se k předmětu plnění veřejné zakázky, tj. zpřístupnění přihlašovacích údajů do jimi nabízeného systému za účelem testování formou Proof of Concept.

V rámci ověření specifikace bylo prokázáno, že:

- Účastníkem nabízené řešení Splňuje specifikaci v rozsahu Minimální funkčnosti během PoC.
- Procesy zachycené v účastníkem předložených video ukázkách, které byly hodnoceny dle kritéria hodnocení „Uživatelská přívětivost“, se shodují s procesy ve zpřístupněném systému.
- Technické řešení systému odpovídá informaci uvedené účastníkem v jím předložené nabídce.

Podrobnosti jsou uvedeny v Příloze č. 5 (Protokol o výsledku testování formou Proof of Concept).

X. Přílohy

- | | |
|--------------|---|
| Příloha č. 1 | Kontrolní list Uživatelská přívětivost – účastník Proconom Software, s.r.o. |
| Příloha č. 2 | Kontrolní list Uživatelská přívětivost – účastník CONIUNCTIM, s.r.o. + PHYSTER TECHNOLOGY, a.s. |
| Příloha č. 3 | Kontrolní list Pohovor – účastník Proconom Software, s.r.o. |
| Příloha č. 4 | Kontrolní list Pohovor – účastník CONIUNCTIM, s.r.o. + PHYSTER TECHNOLOGY, a.s. |
| Příloha č. 5 | Protokol o výsledku testování formou Proof of Concept |

V Brně dne 11. 8. 2025

Jména a podpisy osob, které za zadavatele provedly posouzení nabídek:

Jméno a příjmení, odbor/pozice	Podpis
Mgr. Petra Mazáčová, OINV	Mgr. Petra Mazáčová v.r.
Mgr. Jakub Váňa, OINV	Mgr. Jakub Váňa v.r.

Jména a podpisy členů (resp. náhradníků) komise pověřené hodnocením nabídek:

Jméno a příjmení, funkce/pozice	Podpis
Ing. Luboš Věrný, vedoucí oddělení realizace investic OINV	Ing. Luboš Věrný, v.r.
Ing. Zuzana Vymyslická, oddělení realizace investic OINV	Ing. Zuzana Vymyslická, v.r.
Mgr. Petra Mazáčová, oddělení veřejných zakázek	Mgr. Petra Mazáčová, v.r.
doc. Ing. Josef Žák, Ph.D., Manažer BIM Jihomoravského kraje	doc. Ing. Josef Žák, Ph.D., v.r.

Jména a podpisy osob pověřených RJMK:

Jméno a příjmení, funkce/pozice	Podpis
Ing. David Grund, člen Rady Jihomoravského kraje	Ing. David Grund, v.r.
Mgr. Richard Zemánek, předseda Výboru pro investice a majetek Zastupitelstva Jihomoravského kraje	Mgr. Richard Zemánek, v.r.

KONTROLNÍ LIST UŽIVATELSKÁ PŘÍVĚTIVOST

ZÁKLADNÍ INFORMACE

Veřejná zakázka	Společné datové prostředí Jihomoravského kraje
Účastník	Proconom Software, s.r.o.
Název SW	CDE Proconom

VÝCHODISKA PRO HODNOCENÍ

Uživatelská přívětivost je hodnocena z pohledu **efektivity** jednotlivých procesů, jejich **intuitivnosti** a **přehlednosti**. Zadavatel uvedené pojmy chápe takto:

- **Efektivnější** systémem se rozumí systém, který zvládne zpracovat jednotlivé „scénářové“ zadání v kratším čase (i při zohlednění úkonů, které provádí sám systém na základě jednotlivých vstupů od uživatelů); a bude vyžadovat méně součinnosti (aktivity, úkonů) ze strany uživatelů (tj. bude mít co nejvíce jednotlivých kroků automatizovaných do té míry, že nebude vyžadován zásah/aktivita ze strany uživatele systému).
- **Intuitivnější** systémem se rozumí systém, jehož procesy jsou seřazeny do logické struktury, díky které budou běžní uživatelé snáze schopni poznat, jaký krok má organicky a logicky následovat.
- **Přehlednější** systémem se rozumí systém, jehož uživatelské rozhraní je navrženo (v úrovni designu) tak, že se v něm běžní uživatelé budou schopni snáze pohybovat a orientovat (tj. nalézt jednotlivé relevantní ikony, příkazové řádky atd.).

Při hodnocení efektivity, intuitivnosti a přehlednosti systému zadavatel postupoval následovně:

	NADSTANDARDNÍ	STANDARDNÍ	PODPRŮMĚRNÁ
EFEKTIVITA	Nadstandardně efektivní systém umožní uživatelům rychle a s minimálním úsilím dosáhnout požadovaných výsledků, zatímco automatizuje rutinní úkoly a optimalizuje workflow tak, aby bylo dosaženo maximální produktivity (tj. množství zpracovaných úkolů) za co nejkratší čas. Systém představuje zásadní časovou úsporu oproti stávajícím pracovním procesům u zadavatele.	Standardně efektivní systém splňuje základní očekávání uživatelů a umožňuje jim dosáhnout požadovaných výsledků s přijatelným množstvím kroků (kliků) a úsilí, aniž by často narazili na překážky nebo zbytečné komplikace; systém disponuje rovněž očekávatelnou mírou automatizace, která nepředstavuje překážku v realizaci úkonů, ale zároveň nepřináší zásadní úsporu času anebo součinnosti na straně uživatelů systému. Systém představuje jen dílčí časovou úsporu	Podprůměrně efektivní systém často vyžaduje od uživatelů nadměrné kroky (kliky, neautomatizované mezikroky vyžadující součinnost uživatele) nebo úsilí k dosažení požadovaných výsledků, má minimum automatizovaných procesů (které časově prodlužují dokončování jednotlivých úkonů) a může zahrnovat časté překážky nebo chyby, které zpomalují nebo komplikují práci. Systém je na stejné úrovni anebo ještě méně efektivní než stávající pracovní procesy u zadavatele.

		oproti stávajícím pracovním procesům u zadavatele.	
INTUITIVNOST	Nadstandardní intuitivnost znamená, že systém je navržen tak, že uživatelé instinktivně rozumí jeho funkcím a postupům bez potřeby hlubší orientace. Jeho struktura a funkce zcela odpovídají očekáváním běžných uživatelů, což umožňuje snadné a přirozené používání (tj. navazující kroky jsou v rozhraní umístěny blízko sebe).	Standardní intuitivnost znamená, že systém je srozumitelný pro většinu uživatelů, ale může vyžadovat hlubší orientaci nebo nutnost dalších zaškolení pro efektivní využití. Běžní uživatelé obvykle chápou hlavní funkce, i když mohou občas narazit na nejasnosti.	Podprůměrná intuitivnost dle zadavatele znamená, že uživatelé často zjišťují, že systém je těžko pochopitelný, jeho funkce nebo postupy nejsou logické nebo neodpovídají běžným očekáváním uživatelů, což může často vyžadovat externí pomoc nebo podporu.
PŘEHLEDNOST	Nadstandardní přehlednost chápe zadavatel tak, že všechny informace a funkce systému jsou snadno viditelné, jasné označené a logicky uspořádané. Běžní uživatelé budou schopni rychle nalézt to, co potřebují, bez zbytečného hledání nebo zkoumání.	Standardní přehledností disponuje dle zadavatele systém, který nabízí uspořádání a design, který splňuje základní očekávání běžných uživatelů. Většina informací je přístupná, avšak může existovat občasné nejasnosti nebo nekonzistence v uspořádání, které představují překážku v nerušené orientaci v daném systému.	Podprůměrnou přehlednost chápe zadavatel tak, že systém má nepřehlednou až chaotickou strukturu, což ztěžuje běžným uživatelům nalézt potřebné informace nebo funkce. Může docházet k zbytečnému hledání a zkoumání kvůli nejasně označeným nebo špatně uspořádaným prvkům.

Zadavatel stanovil, že nabídce účastníka bude automaticky přidělen malus za každý prvek každého scénáře, u něhož:

- dodavatel nedoloží video návod/video ukázkou,
- nebude možné s ohledem na formát anebo kvalitu video návod/video ukázkou podrobit hodnocení.

VÝSLEDEK HODNOCENÍ

Číslo scénáře	Hodnocený prvek	Výsledek hodnocení Nadstandardní/ Standardní/ Podprůměrná	Poznámky pro odůvodnění
1.	Efektivita	N	Video ukáзка nebyla účastníkem předložena prostřednictvím elektronického nástroje (profilu zadavatele) jako nedílná součást nabídky. Namísto toho účastník ve své nabídce předložil pouze odkaz na webové stránky, na nichž je možné video ukázkou přehrát. Na

			základě tohoto postupu účastníka není zadavatel schopen v souladu s ustanovením § 109 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) zkontrolovat, že s touto částí nabídky nebylo před otevřením nabídky manipulováno. Účastník svým jednáním rovněž porušil ustanovení § 5 vyhlášky č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 260/2016 Sb.“), které stanoví, že nabídky musí být v elektronickém nástroji chráněny šifrováním jejich obsahu v souladu s požadavky stanovenými touto vyhláškou. Na danou video ukázkou je tak nutno hledět jako by vůbec nebyla doložena.
	Intuitivnost	N	Video ukázka nebyla účastníkem předložena prostřednictvím elektronického nástroje (profilu zadavatele) jako nedílná součást nabídky. Namísto toho účastník ve své nabídce předložil pouze odkaz na webové stránky, na nichž je možné video ukázkou přehrát. Na základě tohoto postupu účastníka není zadavatel schopen v souladu s ustanovením § 109 odst. 2 ZZVZ) zkontrolovat, že s touto částí nabídky nebylo před otevřením nabídky manipulováno. Účastník svým jednáním rovněž porušil ustanovení § 5 vyhlášky č. 260/2016 Sb., které stanoví, že nabídky musí být v elektronickém nástroji chráněny šifrováním jejich obsahu v souladu s požadavky stanovenými touto vyhláškou. Na danou video ukázkou je tak nutno hledět jako by vůbec nebyla doložena.
	Přehlednost	N	Video ukázka nebyla účastníkem předložena prostřednictvím elektronického nástroje (profilu zadavatele) jako nedílná součást nabídky. Namísto toho účastník ve své nabídce předložil pouze odkaz na webové stránky, na nichž je možné video ukázkou přehrát. Na základě tohoto postupu účastníka není zadavatel schopen v souladu s ustanovením § 109 odst. 2 ZZVZ) zkontrolovat, že s touto částí nabídky nebylo před otevřením nabídky manipulováno. Účastník svým jednáním rovněž porušil ustanovení § 5 vyhlášky č. 260/2016 Sb., které stanoví, že nabídky musí být v elektronickém nástroji chráněny šifrováním jejich obsahu v souladu s požadavky stanovenými touto vyhláškou. Na danou video ukázkou je tak nutno hledět jako by vůbec nebyla doložena.
2.	Efektivita	N	Video ukázka nebyla účastníkem předložena prostřednictvím elektronického nástroje (profilu zadavatele) jako nedílná součást nabídky. Namísto toho účastník ve své nabídce předložil pouze odkaz na webové stránky, na nichž je možné video ukázkou přehrát. Na základě tohoto postupu účastníka není zadavatel schopen v souladu s ustanovením § 109 odst. 2 ZZVZ) zkontrolovat, že s touto částí nabídky nebylo před otevřením nabídky manipulováno. Účastník svým jednáním rovněž porušil ustanovení § 5 vyhlášky č. 260/2016 Sb., které stanoví, že nabídky musí být v elektronickém nástroji chráněny šifrováním jejich

			obsahu v souladu s požadavky stanovenými touto vyhláškou. Na danou video ukázkou je tak nutno hledět jako by vůbec nebyla doložena.
	Intuitivnost	N	Video ukázka nebyla účastníkem předložena prostřednictvím elektronického nástroje (profilu zadavatele) jako nedílná součást nabídky. Namísto toho účastník ve své nabídce předložil pouze odkaz na webové stránky, na nichž je možné video ukázkou přehrát. Na základě tohoto postupu účastníka není zadavatel schopen v souladu s ustanovením § 109 odst. 2 ZZVZ) zkontrolovat, že s touto částí nabídky nebylo před otevřením nabídky manipulováno. Účastník svým jednáním rovněž porušil ustanovení § 5 vyhlášky č. 260/2016 Sb., které stanoví, že nabídky musí být v elektronickém nástroji chráněny šifrováním jejich obsahu v souladu s požadavky stanovenými touto vyhláškou. Na danou video ukázkou je tak nutno hledět jako by vůbec nebyla doložena.
	Přehlednost	N	Video ukázka nebyla účastníkem předložena prostřednictvím elektronického nástroje (profilu zadavatele) jako nedílná součást nabídky. Namísto toho účastník ve své nabídce předložil pouze odkaz na webové stránky, na nichž je možné video ukázkou přehrát. Na základě tohoto postupu účastníka není zadavatel schopen v souladu s ustanovením § 109 odst. 2 ZZVZ) zkontrolovat, že s touto částí nabídky nebylo před otevřením nabídky manipulováno. Účastník svým jednáním rovněž porušil ustanovení § 5 vyhlášky č. 260/2016 Sb., které stanoví, že nabídky musí být v elektronickém nástroji chráněny šifrováním jejich obsahu v souladu s požadavky stanovenými touto vyhláškou. Na danou video ukázkou je tak nutno hledět jako by vůbec nebyla doložena.
3.	Efektivita	N	Video ukázka nebyla účastníkem předložena prostřednictvím elektronického nástroje (profilu zadavatele) jako nedílná součást nabídky. Namísto toho účastník ve své nabídce předložil pouze odkaz na webové stránky, na nichž je možné video ukázkou přehrát. Na základě tohoto postupu účastníka není zadavatel schopen v souladu s ustanovením § 109 odst. 2 ZZVZ) zkontrolovat, že s touto částí nabídky nebylo před otevřením nabídky manipulováno. Účastník svým jednáním rovněž porušil ustanovení § 5 vyhlášky č. 260/2016 Sb., které stanoví, že nabídky musí být v elektronickém nástroji chráněny šifrováním jejich obsahu v souladu s požadavky stanovenými touto vyhláškou. Na danou video ukázkou je tak nutno hledět jako by vůbec nebyla doložena.
	Intuitivnost	N	Video ukázka nebyla účastníkem předložena prostřednictvím elektronického nástroje (profilu zadavatele) jako nedílná součást nabídky. Namísto toho účastník ve své nabídce předložil pouze odkaz na webové stránky, na nichž je možné video ukázkou přehrát. Na základě tohoto postupu účastníka není zadavatel schopen v souladu s ustanovením § 109

			odst. 2 ZZVZ) zkontrolovat, že s touto částí nabídky nebylo před otevřením nabídky manipulováno. Účastník svým jednáním rovněž porušil ustanovení § 5 vyhlášky č. 260/2016 Sb., které stanoví, že nabídky musí být v elektronickém nástroji chráněny šifrováním jejich obsahu v souladu s požadavky stanovenými touto vyhláškou. Na danou video ukázkou je tak nutno hledět jako by vůbec nebyla doložena.
	Přehlednost	N	Video ukázka nebyla účastníkem předložena prostřednictvím elektronického nástroje (profilu zadavatele) jako nedílná součást nabídky. Namísto toho účastník ve své nabídce předložil pouze odkaz na webové stránky, na nichž je možné video ukázkou přehrát. Na základě tohoto postupu účastníka není zadavatel schopen v souladu s ustanovením § 109 odst. 2 ZZVZ) zkontrolovat, že s touto částí nabídky nebylo před otevřením nabídky manipulováno. Účastník svým jednáním rovněž porušil ustanovení § 5 vyhlášky č. 260/2016 Sb., které stanoví, že nabídky musí být v elektronickém nástroji chráněny šifrováním jejich obsahu v souladu s požadavky stanovenými touto vyhláškou. Na danou video ukázkou je tak nutno hledět jako by vůbec nebyla doložena.

N = video ukázka nedoložena

Vyhotovil: Mgr. Petra Mazáčová

Osoby, které se na hodnocení podílely	Podpisy
Ing. Luboš Věrný, vedoucí oddělení realizace investic, OINV KrÚ JMK	Ing. Luboš Věrný, v.r.
Ing. Zuzana Vymyslická, oddělení realizace investic, OINV KrÚ JMK	Ing. Zuzana Vymyslická, v.r.
Mgr. Petra Mazáčová, oddělení veřejných zakázek, OINV KrÚ JMK	Mgr. Petra Mazáčová, v.r.
doc. Ing. Josef Žák, Ph.D., Manažer BIM Jihomoravského kraje	doc. Ing. Josef Žák, Ph.D., v.r.

KONTROLNÍ LIST UŽIVATELSKÁ PŘÍVĚTIVOST

ZÁKLADNÍ INFORMACE

Veřejná zakázka	Společné datové prostředí Jihomoravského kraje
Účastník	CONIUNCTIM, s.r.o. + PHYSTER TECHNOLOGY, a.s.
Název SW	AdmisHUB

VÝCHODISKA PRO HODNOCENÍ

Uživatelská přívětivost je hodnocena z pohledu **efektivity** jednotlivých procesů, jejich **intuitivnosti** a **přehlednosti**. Zadavatel uvedené pojmy chápe takto:

- **Efektivnější** systémem se rozumí systém, který zvládne zpracovat jednotlivé „scénářové“ zadání v kratším čase (i při zohlednění úkonů, které provádí sám systém na základě jednotlivých vstupů od uživatelů); a bude vyžadovat méně součinnosti (aktivity, úkonů) ze strany uživatelů (tj. bude mít co nejvíce jednotlivých kroků automatizovaných do té míry, že nebude vyžadován zásah/aktivita ze strany uživatele systému).
- **Intuitivnější** systémem se rozumí systém, jehož procesy jsou seřazeny do logické struktury, díky které budou běžní uživatelé snáze schopni poznat, jaký krok má organicky a logicky následovat.
- **Přehlednější** systémem se rozumí systém, jehož uživatelské rozhraní je navrženo (v úrovni designu) tak, že se v něm běžní uživatelé budou schopni snáze pohybovat a orientovat (tj. nalézt jednotlivé relevantní ikony, příkazové řádky atd.).

Při hodnocení efektivity, intuitivnosti a přehlednosti systému zadavatel postupoval následovně:

	NADSTANDARDNÍ	STANDARDNÍ	PODPRŮMĚRNÁ
EFEKTIVITA	Nadstandardně efektivní systém umožní uživatelům rychle a s minimálním úsilím dosáhnout požadovaných výsledků, zatímco automatizuje rutinní úkoly a optimalizuje workflow tak, aby bylo dosaženo maximální produktivity (tj. množství zpracovaných úkolů) za co nejkratší čas. Systém představuje zásadní časovou úsporu oproti stávajícím pracovním procesům u zadavatele.	Standardně efektivní systém splňuje základní očekávání uživatelů a umožňuje jim dosáhnout požadovaných výsledků s přijatelným množstvím kroků (kliků) a úsilí, aniž by často narazili na překážky nebo zbytečné komplikace; systém disponuje rovněž očekávatelnou mírou automatizace, která nepředstavuje překážku v realizaci úkonů, ale zároveň nepřináší zásadní úsporu času anebo součinnosti na straně uživatelů systému. Systém představuje jen dílčí časovou úsporu	Podprůměrně efektivní systém často vyžaduje od uživatelů nadměrné kroky (kliky, neautomatizované mezikroky vyžadující součinnost uživatele) nebo úsilí k dosažení požadovaných výsledků, má minimum automatizovaných procesů (které časově prodlužují dokončování jednotlivých úkonů) a může zahrnovat časté překážky nebo chyby, které zpomalují nebo komplikují práci. Systém je na stejné úrovni anebo ještě méně efektivní než stávající pracovní procesy u zadavatele.

		oproti stávajícím pracovním procesům u zadavatele.	
INTUITIVNOST	Nadstandardní intuitivnost znamená, že systém je navržen tak, že uživatelé instinktivně rozumí jeho funkcím a postupům bez potřeby hlubší orientace. Jeho struktura a funkce zcela odpovídají očekáváním běžných uživatelů, což umožňuje snadné a přirozené používání (tj. navazující kroky jsou v rozhraní umístěny blízko sebe).	Standardní intuitivnost znamená, že systém je srozumitelný pro většinu uživatelů, ale může vyžadovat hlubší orientaci nebo nutnost dalších zaškolení pro efektivní využití. Běžní uživatelé obvykle chápou hlavní funkce, i když mohou občas narazit na nejasnosti.	Podprůměrná intuitivnost dle zadavatele znamená, že uživatelé často zjišťují, že systém je těžko pochopitelný, jeho funkce nebo postupy nejsou logické nebo neodpovídají běžným očekáváním uživatelů, což může často vyžadovat externí pomoc nebo podporu.
PŘEHLEDNOST	Nadstandardní přehlednost chápe zadavatel tak, že všechny informace a funkce systému jsou snadno viditelné, jasné označené a logicky uspořádané. Běžní uživatelé budou schopni rychle nalézt to, co potřebují, bez zbytečného hledání nebo zkoumání.	Standardní přehledností disponuje dle zadavatele systém, který nabízí uspořádání a design, který splňuje základní očekávání běžných uživatelů. Většina informací je přístupná, avšak může existovat občasné nejasnosti nebo nekonzistence v uspořádání, které představují překážku v nerušené orientaci v daném systému.	Podprůměrnou přehlednost chápe zadavatel tak, že systém má nepřehlednou až chaotickou strukturu, což ztěžuje běžným uživatelům nalézt potřebné informace nebo funkce. Může docházet k zbytečnému hledání a zkoumání kvůli nejasně označeným nebo špatně uspořádaným prvkům.

Zadavatel stanovil, že nabídce účastníka bude automaticky přidělen malus za každý prvek každého scénáře, u něhož:

- dodavatel nedoloží video návod/video ukázkou,
- nebude možné s ohledem na formát anebo kvalitu video návod/video ukázkou podrobit hodnocení.

VÝSLEDEK HODNOCENÍ

Číslo scénáře	Hodnocený prvek	Výsledek hodnocení Nadstandardní/ Standardní/ Podprůměrná	Poznámky pro odůvodnění
1.	Efektivita	N	Video ukáзка nebyla účastníkem předložena prostřednictvím elektronického nástroje (profilu zadavatele) jako nedílná součást nabídky. Namísto toho účastník ve své nabídce předložil pouze odkaz na webové stránky, na nichž je možné video ukázkou přehrát. Na

			základě tohoto postupu účastníka není zadavatel schopen v souladu s ustanovením § 109 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) zkontrolovat, že s touto částí nabídky nebylo před otevřením nabídky manipulováno. Účastník svým jednáním rovněž porušil ustanovení § 5 vyhlášky č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 260/2016 Sb.“), které stanoví, že nabídky musí být v elektronickém nástroji chráněny šifrováním jejich obsahu v souladu s požadavky stanovenými touto vyhláškou. Na danou video ukázkou je tak nutno hledět jako by vůbec nebyla doložena.
	Intuitivnost	N	Video ukázka nebyla účastníkem předložena prostřednictvím elektronického nástroje (profilu zadavatele) jako nedílná součást nabídky. Namísto toho účastník ve své nabídce předložil pouze odkaz na webové stránky, na nichž je možné video ukázkou přehrát. Na základě tohoto postupu účastníka není zadavatel schopen v souladu s ustanovením § 109 odst. 2 ZZVZ) zkontrolovat, že s touto částí nabídky nebylo před otevřením nabídky manipulováno. Účastník svým jednáním rovněž porušil ustanovení § 5 vyhlášky č. 260/2016 Sb., které stanoví, že nabídky musí být v elektronickém nástroji chráněny šifrováním jejich obsahu v souladu s požadavky stanovenými touto vyhláškou. Na danou video ukázkou je tak nutno hledět jako by vůbec nebyla doložena.
	Přehlednost	N	Video ukázka nebyla účastníkem předložena prostřednictvím elektronického nástroje (profilu zadavatele) jako nedílná součást nabídky. Namísto toho účastník ve své nabídce předložil pouze odkaz na webové stránky, na nichž je možné video ukázkou přehrát. Na základě tohoto postupu účastníka není zadavatel schopen v souladu s ustanovením § 109 odst. 2 ZZVZ) zkontrolovat, že s touto částí nabídky nebylo před otevřením nabídky manipulováno. Účastník svým jednáním rovněž porušil ustanovení § 5 vyhlášky č. 260/2016 Sb., které stanoví, že nabídky musí být v elektronickém nástroji chráněny šifrováním jejich obsahu v souladu s požadavky stanovenými touto vyhláškou. Na danou video ukázkou je tak nutno hledět jako by vůbec nebyla doložena.
2.	Efektivita	Standardní	Předložená video ukázka na první pohled neobsahuje zbytečné kroky, ale ani z ní nevyplývá, že by systém běžnému uživateli práci nějak výrazně zjednodušil nebo že by pro něj práce se systémem představovala výraznou časovou úsporu.
	Intuitivnost	Standardní	Navazující kroky jsou na základě předložené video ukázky poměrně logické, efektivnější využití systému běžným uživatelem by však pravděpodobně bylo možné až na základě poskytnutí bližších informací (školení, návod).

	Přehlednost	Standardní	Systém dle předložené video ukázky disponuje standardní přehledností, která odpovídá základnímu očekávání běžného uživatele. Nutnost výběru konkrétního schvalovacího procesu však může pro běžného uživatele představovat nelogický krok či zdržení.
3.	Efektivita	Podprůměrná	Z předložené video ukázky nevyplývají jednotlivé kroky, které bylo třeba nutno učinit k otevření souboru a k jeho zobrazení v mapové aplikaci. Údaj o staničení je sice ve video ukázce zobrazen, avšak kroky, které k jeho určení vedly, video ukázka rovněž neobsahuje. Efektivitu systému je tak v tomto scénáři nutno hodnotit jako podprůměrnou.
	Intuitivnost	Podprůměrná	Z předložené video ukázky nevyplývají jednotlivé kroky, které bylo třeba nutno učinit k otevření souboru a k jeho zobrazení v mapové aplikaci. Údaj o staničení je sice ve video ukázce zobrazen, avšak kroky, které k jeho určení vedly, video ukázka rovněž neobsahuje. Intuitivnost systému je tak v tomto scénáři nutno hodnotit jako podprůměrnou.
	Přehlednost	Podprůměrná	Z předložené video ukázky nevyplývají jednotlivé kroky, které bylo třeba nutno učinit k otevření souboru a k jeho zobrazení v mapové aplikaci. Údaj o staničení je sice ve video ukázce zobrazen, avšak kroky, které k jeho určení vedly, video ukázka rovněž neobsahuje. Přehlednost systému je tak v tomto scénáři nutno hodnotit jako podprůměrnou.

N = video ukázka nedoložena

Vyhotovil: Mgr. Petra Mazáčová

Osoby, které se na hodnocení podílely	Podpisy
Ing. Luboš Věrný, vedoucí oddělení realizace investic, OINV KrÚ JMK	Ing. Luboš Věrný, v.r.
Ing. Zuzana Vymyslická, oddělení realizace investic, OINV KrÚ JMK	Ing. Zuzana Vymyslická, v.r.
Mgr. Petra Mazáčová, oddělení veřejných zakázek, OINV KrÚ JMK	Mgr. Petra Mazáčová, v.r.
doc. Ing. Josef Žák, Ph.D., Manažer BIM Jihomoravského kraje	doc. Ing. Josef Žák, Ph.D., v.r.

KONTROLNÍ LIST POHOVOR

ZÁKLADNÍ INFORMACE

Veřejná zakázka	Společné datové prostředí Jihomoravského kraje
Účastník	Proconom Software, s.r.o.
Analytik/solution architekt	David Eisler

ZÁKLADNÍ PŘEDPOKLADY ANALYTIKA/SOLUTION ARCHITEKTA

Potvrzení **splnění všech základních předpokladů** Analytika/solution architekta pro úspěšné plnění předmětu Veřejné zakázky je nezbytným předpokladem pro to, **aby Analytik/solution architekt mohl** dosáhnout na maximum, aritmetický průměr **10 bodů**. Není-li Analytikem/solution architektem:

- **u jednoho** ze základních předpokladů **potvrzeno jeho splnění**, může být při hodnocení jeho individuálních vlastností a schopností ohodnocen nejvýše **5 body celkem**;
- **u dvou** základních předpokladů **potvrzeno jejich splnění**, obdrží Analytik/solution architekt při hodnocení jeho individuálních vlastností a schopností nejvýše **3 body celkem**.

Základní předpoklady Analytika/solution architekta	Ano/Ne	Poznámky pro odůvodnění
1. Potvrdil Analytik/solution architekt, že jeho odborná kompetence přispěje k plnění předmětu Veřejné zakázky o daném obsahu a rozsahu?	Ano	Z projektu Analytika/solution architekta vyplynulo, že se v rámci předmětu plnění dostatečně orientuje, na doplňující dotaz poskytl bližší informace o svých zkušenostech.
2. Potvrdil Analytik/solution architekt svou motivaci a odpovědnost za řádnost a včasnost plnění Veřejné zakázky na straně účastníka?	Ano	Z projevu Analytika/solution architekta vyplynulo, že má zájem se na realizaci zakázky podílet a že vnímá svou odpovědnost za řádné a včasné plnění Veřejné zakázky.

INDIVIDUÁLNÍ VLASTNOSTI A SCHOPNOSTI ANALYTIKA/SOLUTION ARCHITEKTA

Níže jsou definovány individuální vlastnosti a schopnosti, které zadavatel považuje za **zásadní pro plnění Veřejné zakázky**, tak aby Analytik/solution architekt maximálně přispěl k naplnění účelu Veřejné zakázky.

Zadavatel **přidělí za každou níže jmenovanou vlastnost či schopnost**

- **10 bodů**, pokud Analytik/solution architekt během rozhovoru **potvrdil**, že ji **skutečně má**,

- **5 bodů**, pokud Analytik/solution architekt během rozhovoru **částečně potvrdil**, že ji **skutečně má**,
- **3 body**, pokud Analytik/solution architekt během rozhovoru **nepotvrdil**, že ji **skutečně má**.

Individuální vlastnost či schopnost Analytika/solution architekta	Ano – 10 bodů/Částečně ano – 5 bodů/Nepotvrdil – 3 body	Poznámky pro odůvodnění
1. srozumitelný, stručný, pohotový	10	Analytik/solution architekt se vyjadřoval srozumitelně, velmi stručně a poměrně pohotově.
2. proaktivní, jistý, zdravě sebevědomý a zároveň důvěryhodný	3	Analytik/solution architekt při rozhovoru působil nejistým a nepřiliš sebevědomým a důvěryhodným dojmem, na některé otázky odpovídal až příliš stručně, na otázku č. 7 odpověď neposkytl.
3. strukturovaný projev, vyjadřuje se konkrétně, nikoliv povrchně	5	K části otázek (zejména otázka č. 2 a č. 3) Analytik/solution architekt poskytl jen povrchní odpověď, k dalším otázkám se pak už vyjadřoval konkrétněji. Tam, kde si byl při odpovědi očividně jistější, byl jeho projev poměrně dobře strukturovaný.
4. dokáže vnímat specifika Veřejné zakázky nejen ale i z pohledu zadavatele či osob na jeho straně (uživatelů)	5	Ačkoliv z rozhovoru vyplynulo, že Analytik/solution architekt má zkušenosti s předmětem plnění, na základě poskytnutých odpovědí působil dojmem, že specifika Veřejné zakázky z pohledu zadavatele a uživatelů je schopen vnímat jen částečně.
Aritmetický průměr bodů (zaokrouhlený na dvě desetinná místa a případně modifikovaný v závislosti na rozsahu potvrzení základních předpokladů)		5,75

Vyhotovil: Mgr. Petra Mazáčová

Osoby, které se na hodnocení podílely	Podpisy
Ing. Luboš Věrný, vedoucí oddělení realizace investic, OINV KrÚ JMK	Ing. Luboš Věrný, v.r.
Ing. Zuzana Vymyslická, oddělení realizace investic, OINV KrÚ JMK	Ing. Zuzana Vymyslická, v.r.

Mgr. Petra Mazáčová, oddělení veřejných zakázek, OINV KrÚ JMK	Mgr. Petra Mazáčová, v.r.
doc. Ing. Josef Žák, Ph.D., Manažer BIM Jihomoravského kraje	doc. Ing. Josef Žák, Ph.D., v.r.

KONTROLNÍ LIST POHOVOR

ZÁKLADNÍ INFORMACE

Veřejná zakázka	Společné datové prostředí Jihomoravského kraje
Účastník	CONIUNCTIM, s.r.o. + PHYSTER TECHNOLOGY, a.s.
Analytik/solution architekt	Ing. Ondřej Doležal

ZÁKLADNÍ PŘEDPOKLADY ANALYTIKA/SOLUTION ARCHITEKTA

Potvrzení **splnění všech základních předpokladů** Analytika/solution architekta pro úspěšné plnění předmětu Veřejné zakázky je nezbytným předpokladem pro to, **aby Analytik/solution architekt mohl** dosáhnout na maximum, aritmetický průměr **10 bodů**. Není-li Analytikem/solution architektem:

- **u jednoho** ze základních předpokladů **potvrzeno jeho splnění**, může být při hodnocení jeho individuálních vlastností a schopností ohodnocen nejvýše **5 body celkem**;
- **u dvou** základních předpokladů **potvrzeno jejich splnění**, obdrží Analytik/solution architekt při hodnocení jeho individuálních vlastností a schopností nejvýše **3 body celkem**.

Základní předpoklady Analytika/solution architekta	Ano/Ne	Poznámky pro odůvodnění
1. Potvrdil Analytik/solution architekt, že jeho odborná kompetence přispěje k plnění předmětu Veřejné zakázky o daném obsahu a rozsahu?	Ano	Z rozhovoru vyplynulo, že Analytik/solution architekt se dobře orientuje nejen v oblasti poskytování SW služeb, ale i v oblasti stavebních prací.
2. Potvrdil Analytik/solution architekt svou motivaci a odpovědnost za řádnost a včasnost plnění Veřejné zakázky na straně účastníka?	Ano	Z rozhovoru vyplynulo, že možnost poskytnout systém dodavatele dalšímu veřejnému zadavateli vnímá jako zajímavou příležitost. Osobní odpovědnost byla zřejmá z celého výstupu Analytika/solution architekta. Zdůraznil zejména pozitivní zpětnou vazbu stávajících klientů ve vztahu k plnění závazků.

INDIVIDUÁLNÍ VLASTNOSTI A SCHOPNOSTI ANALYTIKA/SOLUTION ARCHITEKTA

Níže jsou definovány individuální vlastnosti a schopnosti, které zadavatel považuje za **zásadní pro plnění Veřejné zakázky**, tak aby Analytik/solution architekt maximálně přispěl k naplnění účelu Veřejné zakázky.

Zadavatel **přidělí za každou níže jmenovanou vlastnost či schopnost**

- **10 bodů**, pokud Analytik/solution architekt během rozhovoru **potvrdil**, že ji **skutečně má**,
- **5 bodů**, pokud Analytik/solution architekt během rozhovoru **částečně potvrdil**, že ji **skutečně má**,
- **3 body**, pokud Analytik/solution architekt během rozhovoru **nepotvrdil**, že ji **skutečně má**.

Individuální vlastnost či schopnost Analytika/solution architekta	Ano – 10 bodů/Částečně ano – 5 bodů/Nepotvrdil – 3 body	Poznámky pro odůvodnění
1. srozumitelný, stručný, pohotový	10	Analytik/solution architekt se vyjadřoval srozumitelně, na položené dotazy reagoval pohotově, odpovídal stručně, ale své odpovědi byl schopen vhodně podpořit i konkrétními příklady.
2. proaktivní, jistý, zdravě sebevědomý a zároveň důvěryhodný	10	Analytik/solution architekt v průběhu pohovoru působil klidným, jistým a zdravě sebevědomým dojmem. Odpovědi na položené dotazy podpořené konkrétními příklady působily důvěryhodně.
3. strukturovaný projev, vyjadřuje se konkrétně, nikoliv povrchně	5	Projev Analytika/solution architekta byl plynulý, s menším drobným zadrhnutím, projev měl místy méně uspořádanou strukturu. Analytik/solution architekt vhodně uváděl k jednotlivým odpovědím i detaily a konkrétní příklady z praxe.
4. dokáže vnímat specifika Veřejné zakázky nejen ale i z pohledu zadavatele či osob na jeho straně (uživatelů)	10	Analytik/solution architekt prokázal, že o zakázce uvažuje i z pohledu zadavatele, zmiňoval zejména zpětnou vazbu stávajícího klienta (veřejného zadavatele), znalost procesů a schopnost reagovat na požadavky uživatelů.
Aritmetický průměr bodů (zaokrouhlený na dvě desetinná místa a případně modifikovaný v závislosti na rozsahu potvrzení základních předpokladů)		8,75

Vyhotovil: Mgr. Petra Mazáčová

Osoby, které se na hodnocení podílely	Podpisy
Ing. Luboš Věrný, vedoucí oddělení realizace investic, OINV KrÚ JMK	Ing. Luboš Věrný, v.r.

Ing. Zuzana Vymyslická, oddělení realizace investic, OINV KrÚ JMK	Ing. Zuzana Vymyslická, v.r.
Mgr. Petra Mazáčová, oddělení veřejných zakázek, OINV KrÚ JMK	Mgr. Petra Mazáčová, v.r.
doc. Ing. Josef Žák, Ph.D., Manažer BIM Jihomoravského kraje	doc. Ing. Josef Žák, Ph.D., v.r.

Protokol o výsledku testování formou Proof of Concept

podle bodu 13. 2 zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlem: **Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno**
IČO: **70888337**

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Společné datové prostředí Jihomoravského kraje**

III. Seznam osob pověřených testováním

V zadávací dokumentaci bylo stanoveno, že testování bude provedeno komisí pro hodnocení nabídek. Jako členové a náhradníci komise pověřené hodnocením nabídek na předmětnou veřejnou zakázku byli zadavatelem v souladu s ustanovením § 42 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) jmenováni:

členové	náhradníci
Ing. Luboš Věrný, vedoucí oddělení realizace investic OINV	Ing. Alena Havlíčková, oddělení realizace investic OINV
Ing. Zuzana Vymyslická, oddělení realizace investic OINV	Ing. Tomáš Stejskal, oddělení realizace investic OINV
Mgr. Petra Mazáčová, oddělení veřejných zakázek	Mgr. Jakub Váňa, vedoucí oddělení veřejných zakázek
doc. Ing. Josef Žák, Ph.D., Manažer BIM Jihomoravského kraje	Ing. Martin Mužík, Manažer BIM Jihomoravského kraje

IV. Identifikace testovaného řešení

Název SW	Vybraný dodavatel
AdmisHUB	Název: CONIUNCTIM, s.r.o. Sídlo: Václavské náměstí 831/21, Nové Město, 110 00 Praha 1 IČO: 49612671 společně s Název: PHYSTER TECHNOLOGY, a.s. Sídlo: Novodvorská 368/65, 142 00 Praha 4 IČO: 27091937

V. Zahájení testování

Dne 4. 7. 2025 byla vybranému dodavateli v souladu s ustanovením § 104 písm. a) ZZVZ zaslána výzva k předložení vzorku vztahujícího se k předmětu plnění veřejné zakázky, tj. ke zpřístupnění přihlašovacích údajů do jím nabízeného systému za účelem testování formou Proof of Concept.

Předmětem testování formou Proof of Concept bylo ověření následujících skutečností:

- Nabízené řešení splňuje specifikaci dle obchodních podmínek minimálně v rozsahu funkčnosti popsané v kapitole:
 - 3.1.1 Funkční požadavky, a to bodů: 1) – 8), 10), 14) – 16) a 18),
 - 3.1.2. Řízení přístupů a další funkční požadavky, a to bodů: 1) – 12), 17) – 22),
 - 3.1.3. Práce s digitálním modelem stavby, a to bodů: 1) – 5),
 - 3.1.4. Mapová aplikace a další funkční požadavky, a to bodů: 1) – 5),
 - 3.1.5. Evidence cizích staveb. a to bodů 1) – 3),
 - 3.1.9. Lokalizace do češtiny,
 - 6.1 API rozhraní,
 - 8.2 Bezpečnostní požadavky,
 - 8.3 Funkce monitoringu systémových záznamů aktivit,
 - 8.4 Požadavky na ticketovací systém a to bodů 1) - 2), a 5) – 10)přílohy č. 2 obchodních podmínek – Požadavky na Společné datové prostředí (CDE) (dále také jako „Minimální funkčnost během PoC“).
- Procesy zachycené v dodavatelem předložených video návodech/video ukázkách, které jsou předmětem hodnocení dle kritéria hodnocení „Uživatelská přívětivost“, se shodují s procesy ve zpřístupněném systému.
- Technické řešení systému (integrované/modulární) odpovídá informaci uvedené vybraným dodavatelem v jím předložené nabídce.

Pro případ, že se zadavateli nepodaří některou z výše uvedených skutečností ověřit si zadavatel v zadávací dokumentaci v souladu s ustanovením § 46 ZZVZ vyhradil možnost vyzvat vybraného dodavatele k objasnění nabídky, a to např. formou vlastní ukázky a prezentace takové funkcionality/funkcionalit, které se zadavateli nepodařilo v průběhu testování prokázat a ověřit.

Zároveň zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že pokud se ani na základě objasnění poskytnutého dodavatelem nepodaří prokázat a ověřit, že nabízené řešení splňuje specifikaci Minimální funkčnosti během PoC, bude vybraný dodavatel ze zadávacího řízení vyloučen.

Přihlašovací údaje do jím nabízeného systému byly vybraným dodavatelem zpřístupněny dne 11. 7. 2025, tímto dnem bylo v souladu se zadávací dokumentací zahájeno testování.

VI. Průběh testování

V průběhu testování bylo nutné od vybraného dodavatele dodatečně vyžádat poskytnutí dokladů k API rozhraní (bod 6.1 Požadavků na CDE) a k Bezpečnostním požadavkům (bod 8.2 Požadavků na CDE). Žádost byla zaslána dne 23. 7. 2025 prostřednictvím profilu zadavatele, požadované informace byly vybraným dodavatelem poskytnuty dne 28. 7. 2025.

Několik funkcionalit se zadavateli nepodařilo v průběhu testování ověřit, z tohoto důvodu byla vybranému dodavateli dne 31. 7. 2025 prostřednictvím profilu zadavatele zaslána žádost o objasnění. Vybraný dodavatel v odpovědi ze dne 1. 8. 2025 poskytl objasnění formou zaslání stručného slovního a obrazového návodu k daným funkcionalitám, na jehož základě se zadavateli tyto funkcionality již ověřit podařilo.

VII. Ukončení testování

Testování bylo ukončeno ke dni 5. 8. 2025 a nepřesáhlo stanovenou dobu 20 pracovních dnů.

VIII. Výsledek testování

Minimální funkčnost během PoC:

Nabízené řešení splňuje specifikaci v rozsahu Minimální funkčnosti během PoC. Výsledek testování je shrnut v příloze tohoto protokolu.

Uživatelská přívětivost:

Procesy zachycené v dodavatelem předložených video ukázkách, které bylo možné hodnotit dle kritéria hodnocení „Uživatelská přívětivost“ (tj. video ukázky ke scénáři č. 2 a č. 3, které byly nedílnou součástí podané nabídky), se shodují s procesy ve zpřístupněném systému.

Technické řešení systému:

Technické řešení systému je integrované a odpovídá tak informaci uvedené vybraným dodavatelem v jím předložené nabídce.

IX. Přílohy

Příloha č. 1 – Minimální funkčnost během PoC

V Brně dne 5. 8. 2025

Jména a podpisy osob, které za zadavatele provedly hodnocení a posouzení nabídek:

Jméno a příjmení, odbor/pozice	Podpis
Ing. Luboš Věrný, vedoucí oddělení realizace investic OINV	Ing. Luboš Věrný, v.r.
Ing. Zuzana Vymyslická, oddělení realizace investic OINV	Ing. Zuzana Vymyslická, v.r.
Mgr. Petra Mazáčová, oddělení veřejných zakázek	Mgr. Petra Mazáčová, v.r.
doc. Ing. Josef Žák, Ph.D., Manažer BIM Jihomoravského kraje	doc. Ing. Josef Žák, Ph.D., v.r.

Kapitola	Bod	Požadavek	Splňuje	Poznámka
3.1.1 Funkční požadavky	1)	Organizování DDP do složek (za složku jsou pro účely tohoto dokumentu považovány fyzické i virtuální složky).	ANO	
	2)	Nahrání, sdílení DDP.		
	a.	Nahrávání jednotlivých DDP a složek.	ANO	Zadavateli se nepovedlo ověřit funkčnost nahrávání složek - dne 31. 7. 2025 výzva k objasnění, objasněno dne 1. 8. 2025.
	b.	Nahrání několika DDP a složek najednou (bulk upload).	ANO	
	c.	Vkládání dalších informací k dokumentům v digitální podobě, tzv. metadat .	ANO	
	d.	Zaznamenání minimálních metadat DDP a složek (datum poslední změny, autor změny DDP a složky, typ, velikost).	ANO	
	e.	Sdílení jednotlivých či několika DDP a složek jednotlivým uživatelům a skupinám uživatelů.	ANO	
	3)	CDE splňuje požadavky řady norem ČSN EN 19650.	ANO	
	4)	Revize DDP včetně správy verzí.		
	a.	Tvorba nové Verze dokumentu a její identifikace .	ANO	
	b.	Možnost spravovat Verze DDP, vracet se k předchozím a aktivovat je jako nové verze.	ANO	
	c.	Udržovat vazby na propojené dokumenty.	ANO	
	d.	Revize DDP vnořených ve složkách (Revize celé adresářové struktury).	ANO	
	5)	Stažení DDP a složek na úložiště mimo CDE.		
	a.	Uložení DDP a libovolné adresářové struktury mimo CDE.	ANO	
	b.	Stažení DDP a složek na úložiště mimo CDE musí být zaznamenáno v auditním logu.	ANO	Zadavateli se nepovedlo vyhledat záznam o stažení souborů - dne 31. 7. 2025 výzva k objasnění, objasněno dne 1. 8. 2025.
	6)	Zobrazení nejčastěji používaných formátů pro:		
	a.	Textové dokumenty (.pdf, .txt).	ANO	
	b.	Fotografie a jiné obrazové dokumenty (.jpg, .png).	ANO	
	c.	Digitální model stavby ve formátu IFC a umožnění manipulace s digitálním modelem stavby (dále viz kapitola „Práce s digitálním modelem stavby“).	ANO	
	7)	Audity dokumentů (např. formou audit logů) a dohodnutých procesů.	ANO	
3.1.2 Řízení přístupu a další funkční požadavky	8)	Vyhledávání v datech, včetně full-textového vyhledávání.		
	a.	Vyhledávací mechanismus CDE musí umožňovat vyhledávání dle vybraných kritérií v tomto rozsahu:		
	i.	Vyhledávání podle připojených metadat k DDP (jedním z metadat je i název DDP).	ANO	
	ii.	Vyhledávání v obsahu dokumentu. Jedná se o možnost vyhledávat uvnitř strojově čitelných DDP (MS Office dokumenty – .docx, .xlsx, .pptx, strojově čitelné PDF, textové DDP, .xml).	ANO	
	iii.	Možnost sestavit vyhledávací dotaz pomocí podrobnějších vyhledávacích kritérií (roztřídění velkých/malých písmen, hledání klíčových slov v přesné a frázové shodě, chybějící slova, data a času).	ANO	
	iv.	Filtrování dle metadat (např. dle stavu dokumentu, autora dokumentu či revize apod.).	ANO	
	10)	Nastavitelné notifikace a upozornění uživatelů (na dokumenty, fáze WF apod.).	ANO	
	14)	Vyhledávání v datech, včetně full-textového vyhledávání.	ANO	
	15)	Vytváření sestav dokumentů.	ANO	
	16)	Vytvoření sestavy DDP a složek a její distribuce (prostřednictvím emailu, zpřístupnění vybraným uživatelům, skupině uživatelů).	ANO	
	18)	Zaznamenání minimálních metadat DDP a složek (datum poslední změny, autor změny DDP a složky, typ, velikost).	ANO	
	1)	Nastavitelné role uživatelů (administrátor, editor, uživatel, host)	ANO	
	2)	Nastavitelné skupiny uživatelů (např. cestmistr, dozor, investiční referent, projektant)	ANO	
	3)	Oprávnění:		
	a.	Bez přístupu	ANO	
	b.	Přečíst soubory	ANO	
	c.	Zapsat soubory	ANO	
	d.	Upravit složku	ANO	
	e.	Přečíst/zapsat soubory	ANO	
	f.	Přečíst-zapsat soubory/upravit složky	ANO	
	4)	Oprávnění musí být možné řídit nad jednotlivými složkami s možností dědění nebo nedědění oprávnění.	ANO	
	5)	Granulární oprávnění: Umožnit definování oprávnění na úrovni dokumentů, složek nebo specifických funkcí (čtení, psaní, mazání, sdílení atd.).	ANO	
	6)	Výjimky z oprávnění: Definice výjimek z dědičných oprávnění pro konkrétní uživatele nebo skupiny.	ANO	
	7)	Revize DDP včetně správy verzí.		
	a.	Revizí DDP vzniká nová verze DDP.	ANO	

	b. Záznam verzí do počtu 100.	ANO	
	c. Zobrazení předchozích verzí.	ANO	
	d. Obnovení předchozích verzí.	ANO	
	8) Možnost spravovat Verze DDP, vracet se k předchozím a aktivovat je jako nové verze.	ANO	
	9) Tvorba vazeb mezi DDP	ANO	
	10) Autentizace a autorizace		
	a. Metody autentizace: Podpora vícefaktorové autentizace (MFA), včetně hesel, biometrie, bezpečnostních tokenů, certifikátů, OTP (jednorázových hesel) a dalších.	ANO	
	b. Single Sign-On (SSO): Implementace SSO, umožňující uživatelům přístup k více aplikacím pomocí jednoho přihlášení.	ANO	
	c. Autorizace a přístupová práva: Definování přístupových práv a oprávnění na základě rolí a atributů uživatelů.	ANO	
	11) Správa rolí a přístupových práv		
	a. Role-Based Access Control (RBAC): Definice a správa rolí v rámci organizace, přiřazení rolí uživatelům a správa přístupových práv na základě těchto rolí.	ANO	
	b. Attribute-Based Access Control (ABAC): Autorizace na základě uživatelských atributů (např. oddělení, lokalita).	ANO	
	c. Politiky a pravidla: Definování pravidel a politik pro přístup k systémům a zdrojům na základě rolí a atributů.	ANO	
	12) Logování a auditu: Uchovávání záznamů o přihlašování, změnách identit a událostech souvisejících s přístupem pro účely auditu a bezpečnosti.	ANO	
	17) Vytvoření sestavy DDP a složek a její distribuce (prostřednictvím emailu, zpřístupnění vybraným uživatelům, skupině uživatelů).	ANO	
	18) Nastavitelné číselníky	ANO	Zadavatel se nepovedlo ověřit - dne 31. 7. 2025 výzva k objasnění, objasněno dne 1. 8. 2025.
	19) Možnost přípravy číselníku a přiřazení hodnot z číselníku metadatům DDP.	ANO	
	20) Zavedení nebo integrace SSO.	ANO	
	21) Vyhledávání podle připojených metadat k DDP (jedním z metadat je i název DDP).		
	a. Vyhledávání v obsahu dokumentu. Jedná se o možnost vyhledávat uvnitř strojově čitelných DDP (MS Office dokumenty – .docx, .xlsx, .pptx, strojově čitelné PDF, textové DDP, .xml).	ANO	
	b. Možnost sestavit vyhledávací dotaz pomocí podrobnějších vyhledávacích kritérií (roztíšení velkých/malých písmen, hledání klíčových slov v přesné a frázové shodě, chybějící slova, data a času).	ANO	
	c. Filtrování dle metadat (např. dle stavu dokumentu, autora dokumentu či revize apod.).	ANO	
	22) Přidělování přístupových oprávnění s časovým omezením.	ANO	
3.1.3 Práce s digitálním modelem stavby	1) Podpora práce s náhledem digitálního modelu stavby ve formátu ifc.	ANO	
	2) Zobrazení negrafických informací digitálního modelu stavby (např. názvy elementů a datových objektů a jejich vlastností).	ANO	
	3) Zobrazení/skrytí jednotlivých elementů a datových objektů digitálního modelu stavby.	ANO	
	4) Měření v digitálním modelu stavby včetně souřadnic.	ANO	
	5) Stanovení staničení.	ANO	
3.1.4 Mapová aplikace a další funkční požadavky	1) GIS prostředí umožňující lokalizaci		
	a. Bodovou	ANO	
	b. Úsekovou	ANO	
	c. Prostorovou (pomocí hranice / lása)	ANO	
	2) Práce s uzlovým lokalizačním systémem (ULS).		
	a. Základní uzlové body	ANO	
	b. Pomocné uzlové body	ANO	
	c. Úseky mezi uzlovými body	ANO	
	d. Identifikace úseků	ANO	
	e. Výpočet tras	ANO	
	f. Provázba identifikace projektů a metadat projektů s ULS.	ANO	
	g. Označení úseků / tras	ANO	
	h. Odečet staničení na základě	ANO	
	i. GPS lokace	ANO	
	ii. Lokace bodu v mapě	ANO	
	i. Výpočet dotčených úseků na základě funkce	ANO	
	iii. Nejbližší XXX km	ANO	
	iv. Oblast / laso	ANO	
	3) Zakládání nových staveb prostřednictvím GPS lokace i ULS.	ANO	

3.1.5 Evidence cizích staveb	4)	Práce se staničením pozemních komunikací		
	a.	Provozním	ANO	
	b.	Uzlovým	ANO	
	c.	Vazba mezi provozním a uzlovým staničením	ANO	
	5)	Zobrazení podkladových map Open Street Map	ANO	
	1)	Evidenci cizích staveb	ANO	
	2)	Metadata záznamu:		
	a.	Odpovědná osoba (fyzická / právnická)	ANO	
	b.	Lokace pomoci:		
	i.	GPS	ANO	
	ii.	Jeden bod	ANO	
	iii.	Dva body	ANO	
	iv.	Křivka	ANO	
	v.	Hranice / laso	ANO	
	c.	Termín	ANO	
	d.	Přílohy ve formě DDP	ANO	
3.1.9 Lokalizace do češtiny	3)	Načítání IČO a údajů z ARES	ANO	
6.1 API rozhraní		Lokalizace do češtiny	ANO	
8.2 Bezpečnostní požadavky	1)	CDE musí disponovat API minimálně v rozsahu zabezpečující funkčnost (minimální funkční požadavky) dané tímto dokumentem.	ANO	Dne 23. 7. 2025 prostřednictvím E-ZAK vyžádány doklady k API rozhraní, doloženo dne 28. 7. 2025.
	2)	Poskytovatel předloží dokumentaci API dodávaného systému. Dokumentace musí být popsána do takové podrobnosti, že umožní propojení systémy CDE třetí strany (zpravidla zhotovitelem stavby, nebo projektantem) na CDE JMK.	ANO	
	3)	Pro ověření funkčnosti API a zajištění propojení si může Objednatel vyžádat přístup do CDE poskytnutého Poskytovatelem. Poskytovatel je povinen tento přístup umožnit.	ANO	
	4)	Poskytovatel je povinen změny v API realizovat maximálně jednou za půl roku a o této skutečnosti s dvouměsíčním předstihem informovat Objednatele.	ANO	
8.2 Bezpečnostní požadavky	1)	Systém musí plnit zejména tyto požadavky na bezpečnost:		Dne 23. 7. 2025 prostřednictvím E-ZAK vyžádány doklady k bezpečnostním požadavkům, doloženo dne 28. 7. 2025.
	2)	Zabezpečení všech dotazů (vyjma přihlášení).	ANO	
	3)	Přenos dat o kontextu uživatele pomocí autorizačních tokenů.	ANO	
	4)	Komunikace přes zabezpečený protokol HTTPS.	ANO	
	5)	Systém nesmí ukládat uživatelská hesla na straně serveru v otevřené podobě.	ANO	
	6)	Možnost vícefaktorového ověření.	ANO	
	7)	Na klientské straně, pokud jsou uloženy přístupové údaje, musí k tomu být využity zabezpečené prostředky (např. Windows Vault nebo manager hesel internetového prohlížeče).	ANO	
	8)	Hesla uživatelů musí vyžadovat splnění požadavků pro silná hesla.	ANO	
	9)	Pokud se jedná o desktopového klienta k CDE, musí být aplikace digitálně podepsána certifikátem vystaveným důvěryhodnou certifikační autoritou.	ANO	
	10)	CDE musí poskytovat kontinuální zálohy databázových informací s možností obnovit data v dílčím čase.	ANO	
	11)	Umístění serverů v zabezpečeném komplexu		
	i.	Omezený přístup.	ANO	
	ii.	Kamerový systém.	ANO	
	iii.	Protipožární ochrana.	ANO	
	iv.	Duální připojení k internetu pro případ výpadku jedné z větví.	ANO	
	v.	Duální napájení - připojení zákaznické technologie k druhé větvi elektrické energie.	ANO	
	12)	Administrátorské přístupy k databázím a aplikačním serverům mají pouze osoby, které mají smluvně danou mlčenlivost.	ANO	
	13)	Ochrana proti DDoS (Distributed Denial of Service Attack).	ANO	
	14)	Ochrana proti Cross-site Scripting.	ANO	
	15)	Ochrana proti SQL Injection.	ANO	
	16)	Ochrana proti Man-in-the-middle útokům.	ANO	
	17)	CLOUDový poskytovatel je uveden v katalogu CLOUD Computingu ministerstva vnitra.	ANO	
	18)	Bezpečnostní monitorování: Sledování a detekce podezřelých aktivit a potenciálních bezpečnostních hrozeb.	ANO	
	19)	Zabezpečení a ochrana osobních údajů		
	a.	Šifrování: Šifrování citlivých dat v klidu a při přenosu.	ANO	

		b. Ochrana osobních údajů: Implementace politik ochrany osobních údajů v souladu s GDPR nebo jinými relevantními předpisy.	ANO	
		c. Dohled nad souhlasem: Správa a zaznamenávání uživatelského souhlasu s uchováváním a zpracováním osobních údajů.	ANO	
8.3 Funkce monitoringu systémových záznamů aktivit	1)	CDE musí umožnit monitorovat běh databázových a výkonných částí systému (tzv. aplikačních serverů) a Dostupnost systému.	ANO	
	2)	CDE musí umožnit monitoring síťového provozu a potenciálních hrozeb a útoků ze strany internetu. Dále auditovat všechny uživatelské akce, které jsou prováděny vzhledem k serverové části CDE (např. stažení DDP, nahrání DDP, založení projektu, neúspěšné přihlášení apod.).	ANO	
	3)	CDE musí v rámci auditní stopy ukládat minimálně tato data:		
		a. Původce akce (identifikátor uživatele).	ANO	
		b. Čas akce, včetně časového pásma.	ANO	
		d. Typ akce a parametry.	ANO	
8.4 Požadavky na tiketovací systém	1)	Správa šablon jednotlivých tiketů (tiketu);	ANO	Zadavateli se nepovedlo ověřit - dne 31. 7. 2025 výzva k objasnění, objasněno dne 1. 8. 2025.
	2)	Přístup k založení tiketu pro všechny oprávněné uživatele;	ANO	
	5)	centrální evidence tiketů;	ANO	
	6)	rozeslání tiketu odpovědným osobám;	ANO	
	7)	rozeslání tiketů (včetně jejich obsahu) přes e-mail;	ANO	
	8)	tiket musí obsahovat následující údaje:		
		pořadové číslo tiketu (dle číselné řady);	ANO	
		záznam autora tiketu;	ANO	
		termín založení tiketu;	ANO	
		informaci popisující daný problém (vada, nedodělek, změna pracovního postupu, změna technologie apod.);	ANO	
		přílohy (v datových formátech jako např. pdf, word, excel, jpeg, gif, png, apod.);	ANO	
		adresáta tiketu;	ANO	
		termín k vyřešení tiketu;	ANO	
	9)	záznam o schválení odpovědných osob;	ANO	
	10)	ukládání tiketů a jejich zabezpečení proti změnám;	ANO	