

VYŘIZUJE: Lenka Jelínková
TEL./FAX: 515 215 227
E-MAIL: lenka.jelinkova@nemzn.cz

DATUM: 16.12.2025

Zadavatel:
Nemocnice Znojmo, příspěvková organizace
MUDr. Jana Janského 11
669 02 Znojmo

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace k VZMR Infuzní technika

Dotaz č.1 / 11.12.2025:

Zadavatel v čl. I, Kupní smlouvy odst. 1 uvádí: „....,dle specifikace uvedené v příloze č. 2 této smlouvy (dále jen „zařízení“ nebo „předmět plnění“) a umožnit kupujícímu nabýt k němu ve smyslu ust. § 27 odst. 6 zákona č. 250/2000 Sb.,...“

Je pravděpodobné, že došlo k nesprávné specifikaci čísla přílohy. Mohl by Zadavatel toto ustanovení prověřit a opravit?

Odpověď k dotazu č.1:

Zadavatel kontrolou zjistil, že v příloze příloha 5a Obchodní podmínky_Kupní smlouva část A byla dotazu výše chybně v odst. 1 uvedena příloha 1

Původní znění čl. I, odst. 1:

Předmětem této smlouvy je závazek prodávajícího odevzdat kupujícímu osm kusů infuzních pump včetně požadovaného příslušenství typ....., výrobce....., dle specifikace uvedené **v příloze č. 1** této smlouvy (dále jen „zařízení“ nebo „předmět plnění“) a umožnit kupujícímu nabýt k němu ve smyslu ust. § 27 odst. 6 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, vlastnické právo ve prospěch svého zřizovatele, kterým je Jihomoravský kraj, IČ 70888337, sídlem Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno.

Opravené znění čl. I, odst. 1:

Předmětem této smlouvy je závazek prodávajícího odevzdat kupujícímu osm kusů infuzních pump včetně požadovaného příslušenství typ....., výrobce....., dle specifikace uvedené **v příloze č. 2** této smlouvy (dále jen „zařízení“ nebo „předmět plnění“) a umožnit kupujícímu nabýt k němu ve smyslu ust. § 27 odst. 6 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, vlastnické právo ve prospěch svého zřizovatele, kterým je Jihomoravský kraj, IČ 70888337, sídlem Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno.

Opravený dokument příloha 5a Obchodní podmínky_Kupní smlouva část A rev je přílohou.

Dotaz č.2 / 11.12.2025:

V čl. X. Kupní smlouvy, odst. 1, je uvedeno: „Pro případ prodlení prodávajícího s termínem plnění uvedeným v článku IV. a dále v případě, že nebudou dodrženy povinnosti prodávajícího vyplývající z čl. VI. odst. 4 a 5 a čl. VII. odst. 1 této smlouvy, se prodávající zavazuje uhradit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 0,5 % z kupní ceny včetně DPH uvedené v čl. II této smlouvy, a to za každý i započatý den prodlení“

Uvedená smluvní pokuta je poměrně vysoká, přičemž více než 10krát převyšuje úrok z prodlení pro kupujícího. Byl by Zadavatel ochoten sjednat omezení (strop) smluvní pokuty stanovením její maximální výše?

Odpověď k dotazu č.2:

K výši smluvní pokuty sdělujeme, že se jedná o standardní výši smluvní pokuty sjednávanou Nemocnicí Znojmo v obdobných smluvních vztazích. Z tohoto důvodu nehodlá zadavatel její výši uvedenou v čl. X obchodních podmínek, jakkoliv měnit.

Dotaz č.3 / 11.12.2025:

V čl. IV. Kupní smlouvy, Dodací podmínky, odst. 5, se uvádí: „Smluvní strany souhlasí se zveřejněním této smlouvy, případných dodatků uzavřených k této smlouvě a dalších smluv na tuto smlouvu navazujících, jakož i se zveřejněním dalších aspektů tohoto smluvního vztahu a se zveřejněním celého obsahu smlouvy vč. jejích změn a dodatků podle § 5 odst. 1 zákona 340/2015 Sb. o registru smluv v centrálním registru smluv a s poskytnutím informací o smlouvě v rozsahu stanoveném zákonem o svobodném přístupu k informacím.“

Zákon o zadávání veřejných zakázek 134/2016 Sb. dodavateli dává právo na ochranu obchodního tajemství a na českém trhu je toto právo dodržováno i ze strany nemocnic v České republice. Naopak je ze strany dodavatelů respektována povinnost zveřejnit celkové nabídkové ceny, resp. celkovou hodnotu plnění ze smlouvy. Mohl by zadavatel toto ustanovení upravit tak, aby odpovídalo legislativě? A potvrdit, že v registru smluv nebude zveřejněna informace o jednotkových cenách uvedených v případě uzavření kupní smlouvy? Jednotkové ceny představují informace, které splňují definici obchodního tajemství podle § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a jsou pro účastníka obchodně citlivé.

Všeobecný přístup k těmto informacím může mít podstatný dopad na ekonomické výsledky a tržní postavení účastníka.

Odpověď k dotazu č.3:

Jedná se o veřejnou zakázku malého rozsahu, v níž zadavatel postupuje v souladu se zásadou rovného zacházení, přiměřenosti a transparentnosti. Z uvedeného důvodu nehodlá zadavatel předmětné ustanovení obchodních podmínek, jakkoliv měnit.

Dotaz č.4 / 11.12.2025:

Zadavatel v části A Technické specifikace, Infuzní pumpa, uvádí: „rychlost bolusu 0,1 – 1 200 ml/h“ a „krok 0,1 ml/hod.“

Byl by Zadavatel ochoten akceptovat pumpu s variabilním zvyšováním rychlosti o 0,1 ml/h od 0,1 do 99,9 ml/h (volitelně 0,01 ml/h od 0,10 do 9,99 ml/h), o 1 ml/h od 100 do 1500 ml/h? Rychlosti definované v řádu desetin dávají klinický smysl jen při menších rychlostech, ať už z praktického hlediska, tak i z hlediska celkové přesnosti pumpy, kdy desetiny (při vyšších rychlostech) jsou mimo přesnostní toleranci technického provedení všech výrobců.

Odpověď k dotazu č.4:

Na základě stanoviska úseku zdravotnické techniky NZ zadavatel trvá na uvedených hodnotách v příloze 2 Technická specifikace část A – C, list část A.

Dotaz č.5 / 11.12.2025:

Zadavatel v části A Technické specifikace, Infuzní pumpa, uvádí: „KVO režim v rozsahu max.(0,1 – 10 ml/h).“ Změnou zadávací dokumentace zadavatel upravil parametr tak, že vyloučil účast dodavatelů, kteří mají infuzní techniku, která umožňuje zadávání KVO v širším rozsahu, např. až 20ml/h. Obsluha tuto možnost samozřejmě využít nemusí. Jedná se tedy o technickou možnost navíc. V případě, že klinická praxe požaduje z bezpečnostních důvodů nižší rychlost KVO, lze tento parametr omezit nastavením knihovny léčiv, která tento rozsah může pro obsluhu omezit.

Bude zadavatel akceptovat řešení i s vyšší rychlostí KVO, pokud přístroj umožňuje omezení jeho rychlosti díky knihovně léčiv? Zadavatel by tak rozšířil možný počet účastníků zadávacího řízení a získal by tak výhodnější nabídku.

Odpověď k dotazu č.5:

Na základě stanoviska úseku zdravotnické techniky NZ zadavatel trvá na uvedených hodnotách v příloze 2 Technická specifikace část A – C, list část A, není požadavek na širší rozsah tohoto parametru.

Dotaz č.6 / 11.12.2025:

Zadavatel v části A Technické specifikace, Infuzní pumpa, uvádí: „kompatibilní s infuzními sety různých výrobců.“ Mohl by Zadavatel zvážit tento požadavek, jelikož každá pumpa, ve které se použijí nededikované sety, se musí zvlášť nakalibrovat, u dedikovaných setů jsou pumpy již nakalibrovány od výrobce na maximální přesnost podávání infuze. Použití nededikovaných setů s sebou přináší mnoho nevýhod a nepřesného podání infuze pacientovi, kvůli použití méně kvalitního materiálu dochází k nepřesnosti monitorování okluzního tlaku, dále tyto sety kladou na zdravotnický personál vyšší nároky na jeho čas, jelikož je potřeba nededikovaný set posouvat v pumpě kvůli jeho postupné deformaci již např. po každých 8 hodinách (u dedikovaných setů není toto posouvání vůbec potřeba, dedikované sety mají stálost přesnosti až po 72 hodin). Nededikované sety od pumpy k pacientovi neposkytují dostatečnou délku a je tedy zapotřebí k nim dokupovat prodlužovací hadičky, čímž se zadavateli použití těchto setů dále prodražuje. Dedikované sety jsou navíc vhodné i pro použití u viskózních látek a zajišťují využití bez kapkového senzoru. Z důvodu garance přesnosti podávání považujeme za nutné použití dedikovaných setů, jelikož při použití univerzálních setů dalšího výrobce není možné garantovat požadovanou přesnost.

Bude zadavatel z výše uvedených důvodů akceptovat přístroj, který umožňuje použití široké nabídky dedikovaných setů?

Odpověď k dotazu č.6:

Na základě stanoviska úseku zdravotnické techniky NZ zadavatel trvá na uvedených hodnotách v příloze 2 Technická specifikace část A – C, list část A.

Dotaz č.7 / 11.12.2025:

Zadavatel v části A Technické specifikace, Infuzní pumpa, uvádí: „kapkový detektor – nastavitelný, transportní režim.“

Mohl by Zadavatel zvážit přijetí nabídky infuzní pumpy, která disponuje kapkovým čidlem jako volitelným doplňkem a je schopna v transportním režimu pracovat i bez kapkového čidla?

Odpověď k dotazu č.7:

Zadavatel oznamuje, že trvá na podmínkách specifikace ohledně kapkového čidla., který je na oddělení podmíněn.

Dotaz č.8 / 11.12.2025:

Zadavatel v části B Technické specifikace, Dávkovač injekční typ 1, uvádí: „stupeň krytí alespoň IP33.“ a současně „Ochrana proti vniknutí kapalin IPX1 dle EN 60529.“

Z hlediska praxe dodavatele je dostačující pro dávkovače stupeň ochrany IP 21.

Naše přístroje obsahují prvek proti zatečení tekutin, tj. ochrannou krycí membránu peristaltiky, která brání zatečení do přístroje a zvyšuje tím kvalitu přístroje. Zadavatel by si měl být vědom toho, že stupeň ochrany IP 33, je narušen při prvním technickém zásahu do přístroje a nadále je pak na stejné výši jako přístroj se stupněm ochrany IP21.

Bude zadavatel akceptovat stupeň ochrany IP21, která je zcela postačující pro prostředí, v němž se přístroje běžně používají? Akceptací by Zadavatel rozšířil možný počet účastníků a získal by tak výhodnější nabídky. Navíc se lze domnívat, že Zadavatel tak neúmyslně zvýhodňuje takové dodavatele, kteří dávkovače s IP33 na trhu nabízejí i přes to, že po např. 1. servisním zásahu (otevření přístroje) je tento stupeň ochrany narušen, proto může docházet k porušení § 6 ZZVZ a to konkrétně zásady přiměřenosti zadávacích podmínek a zákazu diskriminace a rovného zacházení.

Odpověď k dotazu č.8:

Zadavatel oznamuje, že trvá na stanovených parametrech.

V současné době je standart, že většina dodavatelů nabízí IP33 a to zejména z důvodu bezpečnosti zatečení tekutin. Bohužel z praxe, pokud se stalo, že nám tekutina zatekla do infuzních pump, které byly na stojanu pod sebou, tak plnění pojišťovny bylo zamítnuto, neboť pumpy neměli požadované IP krytí.

K porušení a diskriminace nemůže dojít, neboť jsou již na trhu pumpy, které umožňují krytí IP 44, právě z důvodu ochrany před vlhkem.

Dotaz č.9 / 11.12.2025:

Zadavatel v části C Technické specifikace, Dávkovač injekční typ 2, uvádí: „stupeň krytí alespoň IP33.“ a současně „Ochrana proti vniknutí kapalin IPX1 dle EN 60529.“

Z hlediska praxe dodavatele je dostačující pro dávkovače stupeň ochrany IP 21. Naše přístroje obsahují prvek proti zatečení tekutin, tj. ochrannou krycí membránu peristaltiky, která brání zatečení do přístroje a zvyšuje tím kvalitu přístroje. Zadavatel by si měl být vědom toho, že stupeň ochrany IP 33, je narušen při prvním technickém zásahu do přístroje a nadále je pak na stejné výši jako přístroj se stupněm ochrany IP21.

Bude zadavatel akceptovat stupeň ochrany IP21, která je zcela postačující pro prostředí, v němž se přístroje běžně používají? Akceptací by Zadavatel rozšířil možný počet účastníků a získal by tak výhodnější nabídky. Navíc se lze domnívat, že Zadavatel tak neúmyslně zvýhodňuje takové dodavatele, kteří dávkovače s IP33 na trhu nabízejí i přes to, že po např. 1. servisním zásahu (otevření přístroje) je tento stupeň ochrany narušen, proto může docházet k porušení § 6 ZZVZ a to konkrétně zásady přiměřenosti zadávacích podmínek a zákazu diskriminace a rovného zacházení. “

Odpověď k dotazu č.9:

Zadavatel oznamuje, že trvá na stanovených parametrech.

V současné době je standart, že většina dodavatelů nabízí IP33 a to zejména z důvodu bezpečnosti zatečení tekutin. Bohužel z praxe, pokud se stalo, že nám tekutina zatekla do infuzních pump, které byly na stojanu pod sebou, tak plnění pojišťovny bylo zamítnuto, neboť pumpy neměli požadované IP krytí.

K porušení a diskriminace nemůže dojít, neboť jsou již na trhu pumpy, které umožňují krytí IP 44, právě z důvodu

ochrany před vlhkem.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel, vzhledem k dotazu k zadávací dokumentaci VZMR Infuzní technika provedl revizi přílohy 5a Obchodní podmínky_Kupní smlouva část A.

Zadavatel upozorňuje uchazeče o tuto zakázku, aby při zpracování nabídky použili **přílohu 5a Obchodní podmínky_Kupní smlouva část A _rev**, která je na profilu zadavatele uveřejněna současně s tímto dokumentem.

Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje do 30.12. 2025 do 13:00 hodin.