



NEMOCNICE BŘECLAV, příspěvková organizace

U Nemocnice 3066/1, 690 02 Břeclav

telefon: +420 519 315 111, fax +420 519 372 112, www.nembv.cz

IČ: 00 390 780, DIČ: CZ00390780, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, pod sp. zn. 1233

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

VZ „MODERNIZACE POČÍTAČOVÉ SÍTĚ, I. ETAPA“

Zadavatel:	Nemocnice Břeclav, příspěvková organizace IČ: 00 390 780 se sídlem U Nemocnice 3066/1, Břeclav, PSČ: 690 02 zapsaná Krajským soudem v Brně, oddíl Pr, vložka 1233 (dále jen „Zadavatel“)	
Veřejná zakázka:	Veřejná zakázka s názvem VZ „MODERNIZACE ČOVÉ SÍTĚ, I. ETAPA“ (dále jen „Zakázka“)	POČÍTA-
Režim a druh Zakázky:	Podlimitní na dodávky	

I. Fyzické osoby, které se podílely na hodnocení

Hodnotící komise Zadavatele pracovala v následujícím složení:

1. Ing. Michal Ragan, MBA – předseda hodnotící komise
2. Ing. Adam Zugárek
3. Ing. Václav Mikulica
4. Mgr. Vojtěch Pospíšil - omluven
5. Ing. David Grund - omluven

II. Seznam hodnocených nabídek

Předmětem hodnocení byly následující nabídky (pořadí dle okamžiku přijetí nabídek – od nejdříve podané nabídky):

Poř. d. číslo	Účastník	Sídlo / místo podnikání	IČ:
1.	PSWNET Zlín s.r.o.	č.p. 140, 763 02 Tečovice	29304326
2.	UNIS COMPUTERS, a.s.	Jundrovská 618/31, Komín, 624 00 Brno	63476223
3.	PBX BOHEMIA s.r.o.	Švermova 254/1, Bohunice, 625 00 Brno	29364833
4.	Ing. Oto Růžička	K Babě 594/25, 621 00 Brno	67054731
5.	Trade Corporation s.r.o.	Mostecká 273/21, Malá Strana, 118 00 Praha 1	24136361
6.	DW STAVBY BRNO s.r.o.	Nádražní 156, 671 67 Hrušovany nad Jevišovkou	09619801
7.	QDS Group a.s.	Kneslova 700/1, Černovice, 618 00 Brno	28265971

III. Hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny dle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle níže uvedených kritérií, s váhou určenou v procentním vyjádření:

- | | |
|---------------------------|------|
| 1. Nabídková cena za dílo | 90 % |
| 2. Délka záruky na dílo | 10 % |

Nabídková cena za dílo

Zadavatel hodnotil celkovou nabídkovou cenu za dílo předmětu veřejné zakázky v Kč bez DPH.

Záruka na dílo

Zadavatel hodnotil záruku za jakost díla v měsících, jež dodavatel uvedl v nabídce. Nejkratší přípustná doba záruky za jakost díla činí 24 měsíců s tím, že nabídky, které nesplnily uvedený limit, budou z hodnocení vyřazeny. Nejdelší doba záruky za jakost díla stanovená zadavatelem činí 120 měsíců (dodavatel byl oprávněn nabídnout i delší záruku, avšak záruka delší než 120 měsíců bude pro účely hodnocení posuzována, jako by účastník nabídl záruční lhůtu v délce 120 měsíců).

Způsob hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny pomocí bodové metody s použitím bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100 bodů níže uvedeným postupem. Všechny zjištěné hodnoty byly dle matematických pravidel zaokrouhleny na dvě desetinná místa.

Hodnocení podle bodovací metody provedla hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií (na základě dále uvedených výpočtů) vynásobila příslušnou váhou daného dílčího kritéria

Dílčí kritérium nabídková cena

Zadavatel hodnotil celkovou výši nabídkové ceny dodavatele bez DPH bodovací metodou. Celková výše nabídkové ceny dodavatele bez DPH byla hodnocena podle její absolutní výše v korunách českých. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší nabídková cena v Kč}}{\text{hodnocená nabídková cena v Kč}} \times 90 \text{ (bodů)}$$

Dílčí kritérium délka záruky na dílo

Zadavatel hodnotil celkovou dobu záruky na dílo v měsících bodovací metodou. Celková doba záruky na dílo byla hodnocena podle její absolutní doby trvání v měsících. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\frac{\text{hodnocená nabídková doba záruky na dílo v měsících}}{\text{nejdelší nabídnutá doba záruky na dílo v měsících}} \times 10 \text{ (bodů)}$$

Jednotlivým dílčím kritériím stanovil zadavatel procentní váhy tak, že jejich součet je celkem 100. Bodová ohodnocení v dílčích kritériích se vynásobila váhou dílčího kritéria. U každé nabídky byly bodové hodnoty vynásobené váhou dílčího kritéria a následně sečteny. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla určena nabídka, která dosáhla nejvyššího součtu bodů.

Hodnotící komise sestavila pořadí dodavatelů od prvního k poslednímu s ohledem na výši nabídkové ceny, doby realizace díla a záruky na dílo. Nejvhodnější nabídka je taková, která dosáhla nejvyššího součtu bodů.

Nabídka	Nabídková cena	Body
---------	----------------	------

	(v Kč bez DPH)	
1. PSWNET Zlín s.r.o.	3 381 244,-	78,98
2. UNIS COMPUTERS, a.s.	3 778 274,50	70,68
3. PBX BOHEMIA s.r.o.	3 748 631,-	71,24
4. Ing. Oto Růžička	3 144 966,-	84,92
5. Trade Corporation s.r.o.	3 201 684,-	83,41
6. DW STAVBY BRNO s.r.o.	3 182 407,-	83,92
7. QDS Group a.s.	2 967 587,-	90
Nabídka	Doba záruky v měsících	Body
1. PSWNET Zlín s.r.o.	120	10
2. UNIS COMPUTERS, a.s.	120	10
3. PBX BOHEMIA s.r.o.	36	3
4. Ing. Oto Růžička	120	10
5. Trade Corporation s.r.o.	60	5
6. DW STAVBY BRNO s.r.o.	120	10
7. QDS Group a.s.	120	10

Po provedeném hodnocení bylo sestaveno následující pořadí účastníků z hlediska ekonomické výhodnosti nabídek (od nejvýhodnější):

	Účastník	Celkový počet dosažených bodů
1.	PSWNET Zlín s.r.o.	88,98

2.	UNIS COMPUTERS, a.s.	80,68
3.	PBX BOHEMIA s.r.o.	74,24
4.	Ing. Oto Růžička	94,92
5.	Trade Corporation s.r.o.	88,41
6.	DW STAVBY BRNO s.r.o.	93,92
7.	QDS Group a.s.	100

IV. Podpisy členů hodnotící komise

V Břeclavi dne 2. 12. 2025

Ing. Michal Ragan, MBA

.....

Ing. Adam Zugárek

.....

Ing. Václav Mikulica

.....