

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

KONTROLNÍ ČINNOST NA STAVBĚ II/416 BLUČINA OBCHVAT

Zadavatel informuje, že ve výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce dne 02.02.2026 požádal v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, jeden z dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel má již uzavřenu smlouvu o dílo se zhotovitelem stavby. Smlouva vychází ze vzorové smlouvy, kterou zadavatel používá, nikoliv ze smluvních podmínek FIDIC. Smlouva je veřejně přístupná v registru smluv, viz odkaz <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/36510061>. Plná verze podepsané smlouvy o dílo bude k dispozici vítěznému dodavateli po ukončení zadávacího řízení.

Dotaz č. 1:

1 Geodet / ÚOZI-O – vymezení „plného rozsahu“ a minimálního rozsahu kontrol

Odpověď „v plném rozsahu“ je neurčitá a vede k neporovnatelnosti nabídek (různé výklady: 100% kontrola vs. namátková kontrola). Zadavatel musí vymezit minimální standard a rozsah, jinak uchazeči nemohou ocenit plnění porovnatelně.

Dotazy:

1.1 Minimální rozsah kontrolních měření

Zadavatel ve Vysvětlení ZD uvedl, že geodetická kontrola má být „v plném rozsahu“. Žádáme o jednoznačné upřesnění, zda tím Zadavatel požaduje:

- i. 100% kontrolní přeměření v terénu všech relevantních zaměření/vytyčení Zhotovitele, nebo
- ii. namátkovou kontrolu s uvedením minimálního procenta (např. 25 %), případně
- iii. pouze administrativní kontrolu geodetických výstupů (kontrola protokolů, výpočtů, souřadnic, tolerancí) bez terénního měření.

1.2 Vytyčovací síť – povinnost přeměření a aktuální stav

Žádáme o potvrzení, zda bude povinností ÚOZI-O/Poskytovatele provést kontrolní přeměření vytyčovací sítě vč. vyhodnocení a protokolu.

Dále žádáme o sdělení, zda je vytyčovací síť již (s ohledem na zahájení stavby) hotová a stabilizovaná.

1.3 Kontrola zaměření skutečného provedení (DSPS) – rozsah po stavebních objektech

Žádáme o potvrzení, zda Zadavatel požaduje kontrolu zaměření skutečného provedení:

- všech stavebních objektů (100 % všech SO), nebo
- pouze vybraných SO / vybraných typů objektů (uved'te které), nebo
- namátkově v určeném procentu.

1.4 Geometrický plán – požadavek na kontrolu ÚOZI-O

Žádáme o výslovné potvrzení, zda Zadavatel požaduje,

- aby ÚOZI-O na straně Poskytovatele prováděl kontrolu geometrického plánu před jeho podáním/ověřením a předáním, případně
- zda má ÚOZI-O vydat písemné stanovisko/protokol ke GP, a v jakém rozsahu (kontrola návaznosti na DSPS, kontrola výměr, kontrola identifikace parcel apod.).

Odpověď č. 1:

1.1 Zadavatel požaduje namátkovou kontrolu s uvedením minimálního procenta (např. 25 %) a administrativní kontrolu geodetických výstupů (kontrola protokolů, výpočtů, souřadnic, tolerancí).

1.2 Vytyčovací síť provede zhotovitel stavby, poskytovatel nebude dělat kontrolní přeměření vytyčovací sítě, pouze ji převezme a pak bude provádět namátkové kontroly, zda zhotovování stavby souřadnicím odpovídá.

1.3 Zadavatel požaduje kontrolu všech stavebních objektů (100 % všech SO).

1.4 Zadavatel požaduje, aby ÚOZI-O na straně Poskytovatele prováděl kontrolu geometrického plánu před jeho podáním/ověřením a předáním. Dále zadavatel požaduje písemné stanovisko/protokol ke GP v rozsahu kontroly návaznosti na DSPS, kontroly výměr, kontroly identifikace parcel apod.

Dotaz č. 2:

2 Změny / změnové listy / nároky

2.1 Vymezení předmětu plnění u změn – co přesně je „kompletní ZL“

Žádáme o vyčerpávající vymezení, co Zadavatel rozumí „kompletním ZL“, tj. zda Poskytovatel zajišťuje:

- věcnou/technickou část (popis změny, zdůvodnění, dopad do kvality a proveditelnosti),
- kontrolu výměr a podkladů (vč. geodetických),
- cenovou část (kontrola položek, kalkulace, rozbor cen),
- dopad na harmonogram (časové dopady, návaznosti),
- administraci procesu (svolání, zápisy, evidence, odesílání, finalizace),
- jaké jsou minimální požadované výstupy (formuláře, přílohy, kontrolní protokoly).

případně o vymezení, co z uvedeného Poskytovatel nebude zajišťovat nebo co ve výčtu chybí.

2.2 Dělení činností: Poskytovatel vs. rozpočtáři Zadavatele

Zadavatel uvedl, že na přípravě podkladů spolupracují i rozpočtáři Zadavatele. Žádáme o konkrétní vymezení odpovědností, tj. kdo provádí a nese odpovědnost za:

- i. kontrolu výměr,
- ii. kontrolu jednotkových cen a položek,
- iii. zpracování/úpravy rozpočtu změny,
- iv. posouzení oprávněnosti změny,
- v. kontrolu kompletnosti rozsahu ZL ke schválení,
- vi. komunikaci se Zhotovitelem k doplnění podkladů.

2.3 Minimální předpokládaný rozsah změn pro ocenění

Žádáme o uvedení alespoň orientačního předpokladu rozsahu změn, aby bylo možné nacenit plnění srovnatelně, a to jedním z následujících způsobů (postačí jeden):

- i. předpokládaný počet ZL za celou stavbu, nebo
- ii. předpokládaný počet hodin/dnů práce Poskytovatele vyvolaných změnami za měsíc
- iii. předpokládaný finanční objem změn dle zkušenosti Zadavatele z obdobných staveb.

2.4 Návrh mechanismu ocenění – žádost o stanovisko Zadavatele

S ohledem na to, že neomezený rozsah změn je pro uchazeče objektivně neocenitelný, žádáme Zadavatel o sdělení, zda připustí úpravu zadávacích/smluvních podmínek jedním z mechanismů:

- předpoklad (např. X ZL nebo Y hodin) zahrnutý v pevné ceně + objem navíc účtovaný jednotkovou nebo hodinovou/denní sazbou, nebo
- jednotková cena ZL (za kus) dle složitosti (jednoduchý / standard / složitý)

Žádáme o odpověď, který mechanismus Zadavatel stanoví; pokud žádný, žádáme o vysvětlení, jak má být zajištěna srovnatelnost nabídek při neomezeném rozsahu změn. Viz také Závěr.

Odpověď č. 2:

2.1 Kompletní ZL zahrnuje věcnou/technickou část (popis změny, zdůvodnění, dopad do kvality a proveditelnosti), kontrolu výměr a podkladů (vč. geodetických), cenovou část (kontrola položek, kalkulace, rozbor cen), změnové listy, soupis prací, včetně finalizace. Poskytovatel bude provádět kompletní kontrolu navrhovaných změn a jejich oprávněnosti, geodetická kontrola výměr bude jen namátková.

2.2

- i. kontrolu výměr - TDI
- ii. kontrolu jednotkových cen a položek - TDI
- iii. zpracování/úpravy rozpočtu změny - TDI
- iv. posouzení oprávněnosti změny – TDI + zadavatel
- v. kontrolu kompletnosti rozsahu ZL ke schválení - zadavatel
- vi. komunikaci se Zhotovitelem k doplnění podkladů – TDI + zadavatel

2.3 předpokládaný počet ZL za celou stavbu: 250

2.4 předpoklad (např. X ZL nebo Y hodin) zahrnutý v pevné ceně.

K navyšování odměny dojde jen v případě prodloužení výstavby stavby.

Dotaz č. 3:

3 Zimní technologická přestávka

Odpověď „přerušení činnosti se nebude fakturovat“ bez definice „plného přerušení“, bez oznamovacích lhůt vytváří právní nejistotu a znemožňuje korektní ocenění fixních nákladů. Zadavatel musí stanovit procesní pravidla a měřitelný klíč.

Dotazy:

3.1 Definice „plného přerušení“ a „nezbytných činností“

Žádáme o jednoznačné vymezení:

- co Zadavatel považuje za „plné přerušení činnosti Poskytovatele“ (kritéria),

- jaký je minimální rozsah „nezbytných činností“ v zimní přestávce (výčet činností, očekávané výstupy),
- zda v zimní přestávce trvají požadavky na minimální přítomnosti osob na stavbě, a pokud ano, v jakém rozsahu.

3.2 Procesní forma a oprávněná osoba – jak se přerušení nařizuje

Zadavatel nestanovil oznamovací lhůty. Žádáme o upřesnění:

- jakou formou bude přerušení/obnovení činnosti Poskytovatele oznámeno (pokyn, zápis, e-mail) a v jakém předstihu,
- kdo je za Zadavatel oprávněn tuto skutečnost závazně vyhlásit/potvrdit, aby nevznikaly spory o fakturaci a povinnosti přítomnosti.

3.3 Fakturace při částečném přerušení

Žádáme o stanovení jednoznačného klíče pro fakturaci v měsíci, kdy dojde k přerušení jen po část období (např. poměr dle dnů/rozsahu, nebo jiný předem definovaný klíč). Bez tohoto klíče hrozí, že různí uchazeči nacení riziko odlišně, a Zadavatel nebude schopen nabídky porovnat.

Uchazeč má řadu negativních zkušeností s takto nejasně vymezeným plněním během zimní technologické přestávky a má za to, že vymezení formálního postupu jednak nepředstavuje žádnou komplikaci ani nadměrnou činnost Zadavatele, jednak umožní jasné provádění činnosti Poskytovatele v předpokládané kvalitě i během zimní technologické přestávky, kdy Zhotovitelé obvykle věnují pozornost administrativní stránce Díla.

Odpověď č. 3:

3.1 Prováděny budou případně jen práce, které je možno provádět dle postupu realizace stavby a v zimních klimatických podmínkách, ty potom bude poskytovatel kontrolovat obdobně jako všechny ostatní práce. O přerušení činností z důvodu zimní přestávky rozhoduje Zadavatel na návrh zhotovitele stavby. Pokud bude rozhodnuto o plném přerušení stavebních prací, samozřejmě to znamená, že na stavbě nebudou žádné prováděny. Pokud budou práce prováděny, jaké a v jakém rozsahu nelze nyní konkrétně uvést, bude těmto pracím přizpůsoben i režim kontrol a přítomnost osob poskytovatele.

3.2 přerušení/obnovení činnosti bude oznámeno zápisem v předstihu 14 dní. Za zadavatele tuto skutečnost závazně vyhlásí/potvrdí správce stavby.

3.3 blíže popsat mechanismus fakturace dle dnů/rozsahu, vzhledem k tomu, že není předem znám počet dnů realizace stavby, není přepočten na dny vhodný. Termín plnění ve smlouvě o dílo je stanoven v počtech měsíců, proto bude přepočten ceny na úhradu poměrných částí přepočítáván na měsíce, i když se může stát, že v konkrétním měsíci bude poskytovatel plnit jen částečně.

4 Závěr

Uchazeč upozorňuje Zadavatele, že pokud všechny otázky týkající se předmětu a rozsahu činnosti nevyřeší jasně, porušuje tím svoji povinnost transparentnosti veřejné zakázky a zásad rovného zacházení (§ 6 odst. 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek), a to z důvodu faktické neporovnatelnosti nabídek a nemožnosti jejich objektivního posouzení. Viz § 36 odst. 3 zákona č.

134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek: Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.

Viz dále ÚOHS:

Kdy lze považovat zadávací podmínky za transparentní?

(...) Je třeba si dát také pozor, aby zadavatel své požadavky nestanovil jako „vícevýznamové“ nebo takové, u kterých dodavatelé musí sami odhadovat, co přesně zadavatel daným požadavkem myslel. (...) Takové „různé“ nabídky pak zadavatel samozřejmě nemůže srovnávat a vybírat z nich tu nejvýhodnější, neboť jestliže každý dodavatel nabízí něco jiného, nejsou vzájemně porovnatelné. (...)

Zdroj: https://uohs.gov.cz/download.php?q=Informacni_listy/2024/Infolist-1.2024_final.pdf

Sdělení zadavatele

Zadavatel podrobně vysvětlil a popsal řešení na všechny dotazy účastníka zadávacího řízení a je si jist, že ve svém jednání postupuje transparentně a ctí zásady rovného zacházení v souladu s § 6 odst. 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

V Brně, dne 05.02.2026

Mgr. Martina Křivánková
vedoucí právního oddělení