

PROTOKOL O ČTVRTÉM JEDNÁNÍ KOMISE – DOKONČENÍ POSOUZENÍ KVALIFIKACE, POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
Sídlo: Žerotínovo nám. 449/3, 602 00 Brno
Zastoupený: Ing. Janem Zouharem, ředitelem
IČO: 70932581

Veřejná zakázka:
„III/3983 MEDLICE MOST 3983 – 4“

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 29. 5. 2015 v 11:30 hod. sešla na základě svolání zadavatele na svém jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu na stavební práce, z něhož pořídila tento protokol.

I. Složení komise a její usnášení schopnost

Na jednání komise se dostavili:

Ing. Vítězslav Janků
Ing. Jindřich Hochman
Ing. Zdeněk Jirků

Komise se sešla v počtu 3 členů.

II. Nepodjatost členů komise a povinnost zachování mlčenlivosti

Žádnému z členů komise nevznikl důvod k podjatosti. Všichni členové komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi a dále žádný z členů komise nesmí být ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům podjat.

III. Identifikační údaje uchazečů

Pořadové číslo	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČO	Kód právní formy
1.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 68, 602 00 Brno	41601645	121
2.	Agromeli spol. s r.o.	Olomoucká 1177/178, 627 00 Brno	46980989	112
3.	HIRST CZ – Inženýrské stavby spol. s r.o.	Sochorova 3178/23, 616 00 Brno	01559621	112
4.	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha	60838744	121

ČÁST A: POSOUZENÍ KVALIFIKACE

IV. Posouzení kvalifikace

Pořadové číslo	Uchazeč	Splnění kvalifikace v plném rozsahu	Doporučení k vyloučení
1.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	ano	ne
2.	Agromeli spol. s r.o.	ne	ne
3.	HIRST CZ – Inženýrské stavby spol. s r.o.	ano	ne

4.	STRABAG a.s.	ano	-
----	--------------	-----	---

1. Uchazeč **Agromeli spol. s r.o.** předložil osvědčení objednatele k veřejným zakázkám „Lovčice – Polní cesta C104, most“, „Společná zařízení Karlín II. etapa“ a „Zpevnění polních cest v k.ú. Nuzířov“. Z nabídky uchazeče není zřejmé, jestli se jednalo o novostavbu nebo rekonstrukci pozemní komunikace (dálnice, silnice a místní komunikace I. a II. třídy), v osvědčeních je uvedeno pouze to, že se jednalo o polní cesty. Komise na svém posledním jednání požádala uchazeče o objasnění kvalifikace.

Uchazeč předložil objasnění kvalifikace, ve kterém uvedl a popsal konstrukci vozovky a doplnil nové referenční listy. Komise tyto referenční listy zkoumala a zjistila, že z 12 referencí je 7 referencí realizovaných v období starším než 5 let k poslednímu dni lhůty pro podání nabídek.

Dále uchazeč předložil dodatečné doklady ke splnění kvalifikace – doplnění. V tomto doplnění uvedl další realizované stavební práce:

- Rekonstrukce strženého mostu po povodni v k.ú. Loucký dvůr Olešnice
- Oprava mostu v Syrovicích
- Opravy silničních propustů Ivančice – Nové Bránice
- Ořechov – Hajany
- Bystřec – Rozdrojovice
- Moravské Knínice – Chudčice
- Malhostovice – Nuzířov

Z důvodu, že z objasnění kvalifikace nebyly zřejmé všechny náležitosti potřebné pro posouzení kvalifikace, komise žádá o objasnění, které z výše uvedených zakázek byly realizovány v posledních 5 letech (komise požaduje uvést měsíc a rok zahájení a měsíc a rok ukončení zakázky, v případě zakázek ukončených v květnu 2010 i den ukončení zakázky), dále jaké byly jejich finanční objemy, a dále žádá o uvedení informace, jestli výše uvedené zakázky splňují požadavky uvedené ve Výzvě včetně zadávací dokumentace.

Uchazeč ve své odpovědi ze dne 26. 5. 2015 uvedl, že se vrací ke svému dopisu ze dne 20. 5. 2015, kde uchazeč objasňoval technickým popisem referenční zakázky. Uchazeč uvádí, že předmětné stavby, byť se jednalo o polní cesty, byly vyprojektovány a zrealizovány v souladu s TP 170 – Navrhování vozovek pozemních komunikací při respektování všech norem, zejména pak normy ČSN 736114 a ČSN 736121. Dále uchazeč uvádí svůj názor, že kvalifikační předpoklady splnil předložením relevantních staveb pozemních komunikací a neuznání této skutečnosti by považoval za diskriminační opatření.

Komise zkoumala předložené referenční zakázky a dospěla k závěru, že referenční zakázky technickými parametry odpovídají referenčním zakázkám požadovaným ve Výzvě včetně zadávací dokumentace. Polní cesty, které uchazeč realizoval, odpovídají charakteru pozemních komunikací navrhovaných dle současných platných norem TP 170. Nabídka uchazeče bude dále posuzována.

ČÁST B: POSOUZENÍ NABÍDEK

V. Posouzení nabídek

Pořadové číslo	Uchazeč	Nejasnost v nabídce	Vyřazení nabídky
1.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	ne	-
2.	Agromeli spol. s r.o.	ne	-
3.	HIRST CZ – Inženýrské stavby spol. s r.o.	ano	ano
4.	STRABAG a.s.	ne	-

Uchazeč **HIRST CZ – Inženýrské stavby spol. s r.o.** nepředložil kompletní soupis prací. Uchazeč ve své nabídce vůbec nedoložil tabulku *Ostatní náklady a vedlejší náklady*, která měla obsahovat jednotlivé položky ostatních a vedlejších nákladů. V bodě 7.1 Zadávací dokumentace je přitom uvedeno: „*Dodavatel zpracuje nabídkovou cenu oceněním všech položek soupisu prací. Nabídkovou cenou se rozumí cena vyjadřující součet všech oceněných položek soupisu prací uvedená v rekapitulaci soupisu prací. Nabídkovou cenu zjištěnou oceněním soupisu prací opíše dodavatel do návrhu smlouvy.*“

Z toho vyplývá, že uchazeč měl povinnost vyplnit kompletní soupis prací. Uchazeč tedy porušil podmínky uvedené zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Z důvodu nesplnění zadávacích podmínek komise vyřazuje nabídku uchazeče a doporučuje zadavateli rozhodnout o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

ČÁST C: HODNOCENÍ NABÍDEK

VI. Hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil pro zadání veřejné zakázky základní hodnotící kritérium, kterým je nejnížší nabídková cena bez DPH.

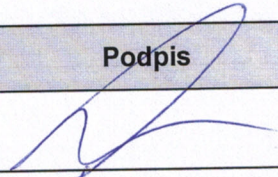
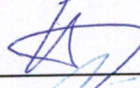
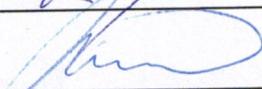
Výsledek hodnocení nabídek		
Název společnosti	Nabídková cena bez DPH	Pořadí
Agromeli spol. s r.o.	4 778 484,-	1.
STRABAG a.s.	4 990 310,29	2.
FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	5 334 668,16	3.

VII. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídka uchazeče **Agromeli spol. s r.o.**, Olomoucká 1177/178, 627 00 Brno, IČO: 46980989 byla podána v souladu se zadávací dokumentací. Uchazeč nabídl nejnížší nabídkovou cenu a umístil se na prvním místě.

Žádný člen hodnotící komise nezastává odlišný názor od ostatních členů hodnotící komise.

V Brně dne 29. 5. 2015

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis
Ing. Vítězslav Janků	
Ing. Jindřich Hochman	
Ing. Zdeněk Jirků	

Další přítomné osoby	Podpis
Ing. Martina Ferechová	