

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

Zadavatel Jihomoravská zdravotní, a.s., se sídlem Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno, IČO: 27714608, v zadávacím řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky zadávanou v otevřeném řízení dle ust. § 56 a souvisejících zákona s názvem „**Robotická zařízení pro rehabilitaci dolních končetin pro Sanatorium Pálava – část 4: Robotické zařízení end-efektorového typu**“ obdržel dne 18. 2. 2026 celkem dvě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace dle ust. § 98 odst. 3 zákona. Zadavatel níže uvádí přesné znění žádostí bez identifikace dodavatele a dále své odpovědi na dotazy obsažené v žádostech.

Žádost č. 1 ze dne 18. 2. 2026 (dotazy dodavatele jsou zvýrazněny kurzívou, odpovědi zadavatele jsou uvedeny za tučně zvýrazněným textem):

„Vážený zadavateli,

dovolujeme si Vás požádat o upřesnění a případné zvážení úpravy technické specifikace, a to s cílem umožnit účast řešení, která naplňují požadovaný funkční účel a mohou současně přinést vyšší terapeutickou přidanou hodnotu. Námi nabízené zařízení end-efektorového typu navíc disponuje robotickými ortézami s vedením kroku v kinematické linii kyčel–koleno–kotník, což umožňuje přesnější řízení pohybu dolních končetin, citlivější individualizaci terapie a věrnější napodobení fyziologického vzorce chůze.

Dotaz č. 1 – způsob ovládání zařízení

V technické specifikaci je uveden požadavek na ovládání prostřednictvím dotykové obrazovky. Námi nabízené zařízení dotykovou obrazovku záměrně neobsahuje; je ovládáno myší kvůli bezpečnosti a přesnosti a zajišťuje plnohodnotné a intuitivní řízení všech funkcí zařízení, přičemž je současně vhodné i pro provozní prostředí, kde může být dotykové ovládání méně praktické (např. při používání rukavic, požadavcích na dezinfekci apod.).

Připustí zadavatel i řešení s jiným typem ovládání?“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel v souvislosti s dotazem tazatele přehodnotil požadované parametry předmětu veřejné zakázky a rozhodl se připustit i jiný typ ovládání předmětu veřejné zakázky, například skrze point-and-click rozhraní, tedy skrze ovládání myší.

Zadavatel v této souvislosti mění Technickou specifikaci.

„Dotaz č. 2 – způsob odlehčení pacienta

V technické specifikaci je uvedeno typové označení „pánevní modul“. Námi nabízené zařízení zajišťuje odlehčení pacienta odlišným konstrukčním řešením než prostřednictvím pánevního modulu, přičemž terapie chůze probíhá při zachování požadované podpory a odlehčení. Naše řešení poskytuje srovnatelný terapeutický efekt, současně však umožňuje jemnější a plynulejší podporu odpovídající potřebám pacienta.

S ohledem na uvedené si dovoluujeme požádat, zda zadavatel umožní vypuštění typového označení „pánevní modul“ a posouzení požadavku primárně dle funkčního výsledku (odlehčení a podpora při terapii chůze), nikoliv dle konkrétní konstrukční formy.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel přehodnotil požadované parametry předmětu veřejné zakázky a rozhodl se upustit od požadavku na pánevní modul, nově tak lze nabídnout konstrukční řešení, které umožňuje odlehčit a stabilizovat pánev pacienta při terapii chůze nejen pomocí pánevního modulu, ale též pomocí jiného srovnatelného řešení.

Zadavatel v této souvislosti mění Technickou specifikaci.

Žádost č. 2 ze dne 18. 2. 2026 (dotazy dodavatele jsou zvýrazněny kurzívou, odpovědi zadavatele jsou uvedeny za tučně zvýrazněným textem):

„Vážení,

po prostudování technické specifikace výše uvedené veřejné zakázky na dodávku robotického systému pro lokomoční terapii (end-efektor) podáváme tímto žádost o úpravu zadávacích podmínek. Máme za to, že stávající parametry jsou nastaveny natolik specificky, že neodůvodněně omezují hospodářskou soutěž a přímo odkazují na jediné konkrétní obchodní řešení (výrobek LEXO), čímž dochází k porušení zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace dle zákona o zadávání veřejných zakázek.

Konkrétně namítáme následující body specifikace:“

Dotaz č. 1:

„1. Požadavek na „maximální váha pacienta alespoň 180 kg“

Tento parametr považujeme za nepřiměřený. Standardem pro špičkovou robotickou rehabilitaci je nosnost v rozmezí 140–150 kg, což pokrývá potřeby drtivé většiny populace. Limit 180 kg je technickým parametrem pouze jednoho konkrétního výrobce a pro běžnou klinickou praxi není medicínsky odůvodněn.

Připustí zadavatel snížení požadavku na 175 kg?“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel trvá na požadavku na nosnost robotického zařízení end-efektového typu, resp. předmětu veřejné zakázky, tak, jak je uveden v Příloze č. 1: Technická specifikace (dále jen jako „Technická specifikace“). Dynamické zatížení zařízení by mělo být minimálně o 30-50% větší než je hmotnost pacienta. Při dnes již zcela běžné hmotnosti pacienta 120 kg je požadavek na nosnost alespoň 180 kg bezpečnostním opatřením, od kterého nelze ustoupit.

Dotaz č. 2:

„2. Požadavek na „odnímatelný pánevní modul pro odlehčení pánve zespodu“

Tato specifikace popisuje konkrétní patentované konstrukční řešení („sedlový modul“). Jiné moderní robotické systémy (např. R-GAIT Elite) řeší vertikalizaci a stabilizaci pacienta pomocí sofistikovaných dynamických závěsných systémů (harness), které zajišťují shodný terapeutický účinek i bezpečnost. Trvání na „odlehčení zespodu“ znemožňuje podání nabídky s jiným, klinicky rovnocenným systémem.

Připustí zadavatel úpravu popisu účelu ve smyslu, že „přístroj musí být vybaven systémem pro aktivní/pasivní stabilizaci pánve pro pacienty s dostatečnou kontrolou držení těla.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel přehodnotil požadované parametry předmětu veřejné zakázky a rozhodl se upustit od požadavku na pánevní modul, nově tak lze nabídnout konstrukční řešení, které umožňuje odlehčit a stabilizovat (aktivně i pasivně) pánev pacienta při terapii chůze nejen pomocí pánevního modulu, ale též pomocí jiného srovnatelného řešení, například prostřednictvím dynamických závěsných systémů.

Zadavatel v této souvislosti mění Technickou specifikaci.

Dotaz č. 3:

„3. Požadavek na „délku kroku min. 25–60 cm“

Požadavek na dolní hranici 25 cm je technicky podmíněn rozměry pedálů jednoho zařízení a nemá přímý vliv na kvalitu lokomočního tréninku u běžné populace.

Připustí zadavatel délku kroku v rozmezí 27 – 60 cm?“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Zadavatel trvá na požadavku na délku kroku v rozmezí minimálně 25-60 cm, neboť délka kroku na postižené straně u pacienta po cévní mozkové příhodě v subakutní fázi léčby činí méně než 20 cm.

U specifických typů diagnóz pak i 1 cm činí velký rozdíl. Za minimálně akceptovatelnou zadavatel považuje hodnotu alespoň 25 cm.

Dotaz č. 4:

„4. Požadavek na „nezávislé nastavitelné moduly pro podporu zad a pánve ve všech směrech“

Text opět kopíruje specifický konstrukční prvek mechanických opěrek jednoho systému. Moderní systémy využívají k vedení trupu kombinaci závěsného systému, pánevního modulu a dalších prvků, které dosahují stejného cíle (správné postury).

Připustí zadavatel úpravu ve smyslu, že „systém musí umožňovat individuální nastavení a podporu pro zajištění stability trupu a pánve pacienta v průběhu terapie.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Na základě dotazu tazatele se zadavatel rozhodl upravit svůj požadavek na konstrukční řešení předmětu veřejné zakázky tak, že požaduje, aby řešení umožňovalo individuální nastavení pro zajištění stability trupu a pánve pacienta.

Zadavatel v této souvislosti mění Technickou specifikaci.

Dotaz č. 5:

„5. Požadavek na „odnímatelný modul pro odlehčení pánve pro odlehčení těžších pacientů“

Stejně jako v bodě 2 tento parametr popisuje konkrétní patentované konstrukční řešení („sedlový modul“).

Připustí zadavatel úpravu popisu účelu ve smyslu, že „přístroj musí být vybaven systémem pro aktivní/pasivní stabilizaci pánve pro pacienty s dostatečnou kontrolou držení těla.

Věříme, že úpravou těchto parametrů umožníte účast širšímu okruhu dodavatelů, což povede k získání ekonomicky nejvýhodnější nabídky při zachování nejvyšší kvality péče o pacienty.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Zadavatel přehodnotil požadované parametry předmětu veřejné zakázky a rozhodl se upustit od požadavku na pánevní modul, nově tak lze nabídnout konstrukční řešení, které umožňuje odlehčit a stabilizovat pánev pacienta při terapii chůze nejen pomocí pánevního modulu, ale též pomocí jiného srovnatelného řešení.

Zadavatel v této souvislosti mění Technickou specifikaci.

Nová, ve smyslu výše uvedených změn aktualizovaná verze Technické specifikace je dostupná na profilu zadavatele na adrese https://zakazky.krajbezkorupce.cz/contract_display_43720.html.

Zadavatel na základě provedených změn zadávacích podmínek tímto vysvětlením zadávací dokumentace (jednotlivé konkrétní změny jsou uvedeny výše v textu) nahrazuje stávající Přílohu č. 1: Technickou specifikaci (dokument s označením „P1_část 4_RobotikaDK_TS_2025-12-22-2.xlsx“) novým, resp. konsolidovaným zněním označeným názvem „P1_část 4_RobotikaDK_TS_2026-02-23.xlsx“. **Dodavatelé užijí pro účely podání nabídek aktualizované verze zadávací dokumentace.** Vzhledem k charakteru vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel **prodlužuje lhůtu** pro podání nabídek do **16. 3. 2026, 12:00 hodin**.

V Brně dne 23. února 2026