



Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno
IČO: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Dodávka nábytku do kanceláří Jihomoravského kraje v budově Žerotínovo náměstí 3, Brno**
Režim a druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení: veřejná zakázka zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 ZZVZ

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka kancelářského nábytku pro potřeby zaměstnanců Jihomoravského kraje zařazených do Krajského úřadu Jihomoravského kraje tak, aby mohl být řádně zabezpečen výkon samostatné a přenesené působnosti těmito zaměstnanci.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková smluvní cena za předmět plnění je sjednána ve výši 2 033 035,00 Kč bez DPH (tj. 2 459 972,35 Kč včetně DPH).

V. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	Název: Iridium spol. s r.o. Sídlo: Poděbradova 485/106, Ponava, 612 00 Brno IČO: 46900667	—
2	Název: AMBRA - Group, s.r.o. Sídlo: Potoční 1094, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek IČO: 25379887	2 744 646,00
3	Název: Prosto interiér s.r.o. Sídlo: č.p. 307, 684 01 Němčany IČO: 03171906	2 033 035,00
4	Název: Potrusil s.r.o. Sídlo: Hybešova 1647/51, 664 51 Šlapanice IČO: 25310119	2 929 400,00
5	Název: Truhlářství JPS s.r.o. Sídlo: U Borové 69, 580 01 Havlíčkův Brod IČO: 25273655	3 119 951,00

Účastník **Iridium spol. s r.o.**, se sídlem Poděbradova 485/106, Ponava, 612 00 Brno, IČO: 46900667, v rámci své nabídky nepředložil vyplněný formulář nabídky dle požadavků zadavatele stanovených v článku 12.2

Výzvy k podání nabídek. Vzhledem k tomu, že nabídka nebyla zadavateli doručena v souladu se zadávací dokumentací, zadavatel dle §28 odst. 2 ZZVZ k přijaté nabídce nepřihlíží.

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení této části veřejné zakázky nebyl vyloučen žádný z účastníků.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem **Prosto interiér s.r.o.**, se sídlem se sídlem č.p. 307, 684 01 Němčany, IČO: 03171906.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s § 115 ZZVZ.

Zadavatel v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek bude zadavatel hodnotit v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ dle nejnížší nabídkové ceny.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka Prosto interiér s.r.o., se sídlem se sídlem č.p. 307, 684 01 Němčany, IČO: 03171906, která obsahuje nejnížší nabídkovou cenu a účastník rovněž splňuje všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem a ZZVZ.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním/jednacího řízení bez uveřejnění/řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části.

Zadavatel nepoužil nadlimitní režim veřejné zakázky.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne 23.02.2026

Mgr. Martin Koníček
vedoucí odboru kancelář ředitele