

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo nám. 3
IČO: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: Zhotovení stavby VH uzel Vnorovy - Křížení Baťova kanálu s
řekou Moravou

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky vybudování lávky, která umožní chodcům a cyklistům v katastrálním území Vnorovy přemístění z jednoho břehu řeky Moravy na druhý v místě VH UZLU VNOROVY - křížení Baťova kanálu s řekou Moravou. Součástí stavby lávky bude zázemí pro cyklisty a pěší, přípojky a studna, zpevnění a rozšíření hráze v místě lávky.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková smluvní cena za předmět plnění je sjednána ve výši 42 549 539,84 Kč bez DPH (51 484 943,21 Kč včetně DPH).

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Účastník
1	SWIETELSKY stavební s.r.o. Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice IČO: 48035599
2	Metrostav DIZ s.r.o. Koželušská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8 IČO: 25021915
3	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno IČO: 25317628
4	Mitrenga-stavby, spol. s r.o. Brno - Královo Pole, Křižíkova 1566/19, PSČ 61200 IČO: 26944022

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem, obchodní společností FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., se sídlem Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno, IČO: 25317628.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s ustanovením § 115 ZZVZ. Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ. Ekonomickou výhodnost nabídek má zadavatel hodnotit v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ dle nejnižší nabídkové ceny.

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáním výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Pořadové číslo	Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí
1	SWIETELSKY stavební s.r.o. Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice IČO: 48035599	44 836 285,83	2.
2	Metrostav DIZ s.r.o. Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8 IČO: 25021915	54 850 000,-	4.
3	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno IČO: 25317628	42 549 539,84	1.
4	Mitrenga-stavby, spol. s r.o. Brno - Královo Pole, Křižíkova 1566/19, PSČ 61200 IČO: 26944022	44 870 297,42	3.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka, obchodní společnosti FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., se sídlem Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno, IČO: 25317628, která rovněž splňuje všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené ZZVZ a zadavatelem.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Smlouvy na plnění veřejné zakázky (závazky poddodavatelů) nebyly uzavřeny s žádnými poddodavateli.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne 26.02.2026

Ing. Ivo Minařík, MPA
vedoucí Odboru regionálního rozvoje
Krajského úřadu Jihomoravského kraje