

V Brně dne 12. března 2026

Věc: Zadávací řízení - „SŠT Znojmo - Dodávka užitkového elektromobilu typu N1“ - vysvětlení zadávací dokumentace

V rámci veřejné zakázky malého rozsahu na dodávky, zadané dle § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“), na kterou se nevztahuje povinnost provést zadávací řízení dle zákona, pod názvem „SŠT Znojmo - Dodávka užitkového elektromobilu typu N1“, zadavatel obdržel dotaz. Na tento dotaz zadavatel odpovídá takto:

Dotaz:

Dobrý den, mám 2 dotazy ohledně návrhu kupní smlouvy, odstavce 5.9
Lze ze smlouvy vyjmout podmínku prodloužení záruky na opravené součásti? Tuto možnost neposkytujeme.
Dále žádáme o prodloužení doby na opravu v záruční době. Ukončení opravy 5 dnů od oznámení je šibeniční až diskriminační a nejsme schopni ho dodržet s ohledem na dodání dílů a kapacitu servisu.

Odpověď

Zadavatel sděluje, že upravený návrh kupní smlouvy, kterou zadavatel zveřejnil dne 11.03.2026, již zohledňuje situace uváděné v dotazu. Čl. 5.9 smlouvy stanoví, že prodávající odstraní vadu bez zbytečného odkladu, nejpozději do 5 pracovních dnů, přičemž tato lhůta se neuplatní v případech, kdy tomu brání povaha vady, technologický postup opravy nebo dostupnost náhradních dílů. V takovém případě je prodávající povinen kupujícího informovat a sdělit předpokládaný termín dokončení opravy.

Dále čl. 5.9 stanoví:

záruka na opravu 6 měsíců, nejméně však do konce původní záruční doby.

To znamená, že pokud do konce původní záruky zbývá více než 6 měsíců žádné prodloužení nenastává a pokud do konce zbývá méně záruka na opravu je minimálně 6 měsíců. Nejde tedy o klasické „restartování záruky“. Nelze tvrdit, že smlouva obsahuje nepřiměřené prodloužení záruky.

Zadavatel proto nepovažuje úpravu servisních podmínek za nepřiměřenou ani diskriminační a návrh smlouvy v tomto ohledu nemění



.....
Mgr. Martin Budiš

osoba pověřená výkonem zadavatelských činností