

Zadavatel:
**Gymnázium a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky
Břeclav, příspěvková organizace**
se sídlem: Sady 28. října 674/1, 690 21 Břeclav
IČO: 60680351

Název veřejné zakázky:
**„Řešení vlhkých sklepních prostor Gymnázia - havarijní stav - realizace - I. etapa - hlavní budova,
opakované řízení“**

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle
ust. § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a § 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci výše uvedeného zadávacího řízení obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace k veřejné zakázce, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 26. 3. 2026

I.

Žádost č. 2 ze dne 3. 3. 2026

„Dobrý den,

prosím o doplnění níže sepsaných dotazů:

- *v detailu 3.16 je nesprávně navržena injektáž – odporuje směrnici WTA*
- *může být injektážní systém nahrazen jiným materiálem*
- *je požadována nějaká certifikace injektážního materiálu?*
- *rast vrtání odpovídá spíše vysokotlaké injektáži než nízkotlaké*
- *v úrovni injektáže z vnitřního líce, je provedeno utěsnění zdiva před tlakovou injektáží jak? Látka bude volnými spárami při tlakování unikat, spárování je navrženo až po injektáži, neřeší se pojistná stěrka pod omítky?*
- *navržená sanační omítka má spotřebu 45kg/m²/3cm, to jsou parametry běžné cementové omítky, ne žádné paropropustné sanační omítky, tam je spotřeba cca 24-30kg/m²*

- sanační omítky jsou navrženy celoplošně, je to nutné? Chybí zakreslení degradací ze stavebního průzkumu
- jak je řešen detail návaznosti sanační omítky na neizolovanou podlahu ze které bude přicházet vlhkost?

Navazuje injektáž na nějakou vodorovnou HI podlah? Přidávají se nějaké lišty, sokly?

- asfaltový pás vytažený nad terén - pás bude na slunci degradovat, čím je pohledově přetažen?
- nejsou řešeny revizní šachty na drenážním systému
- kam je voda z drenáže odváděna?
- jak je řešeno větrání ve sklepech? Jsou prostory vytápěny?
- v oblasti výkopů vedou sítě? Kanalizace? Jsou zde dešťové svody, lapače či odpady dešťových vod?
- výkop v místě nepodsklepené části je stejné hloubky jako u podsklepené části? Je zde několik výškových úrovní podlah sklepa, výška HI je všude stejná?

Děkuji“

Odpověď zadavatele na žádost č. 2:

- 1) v detailu 3.16 je nesprávně navržena injektáž – odporuje směrnici WTA

Na tento detail se směrnice WTA nevztahuje.

- 2) může být injektážní systém nahrazen jiným materiálem

Zadavatel v Příloze č. 1 zadávací dokumentace – Projektová dokumentace pro provádění stavby (dále také jen „**Projektová dokumentace**“) specifikoval požadované vlastnosti injektážního systému z gelu. Injektážní systém dodavatele může být nahrazen, ale současně musí splňovat požadované technické a technologické podmínky specifikované v Projektové dokumentaci.

- 3) je požadována nějaká certifikace injektážního materiálu?

Není požadována certifikace injektážního materiálu.

- 4) rast vrtání odpovídá spíše vysokotlaké injektáži než nízkotlaké

Zadavatel požaduje nízkotlakou injektáž.

- 5) v úrovni injektáže z vnitřního líce, je provedeno utěsnění zdiva před tlakovou injektáží jak? Látka bude volnými spárami při tlakování unikat, spárování je navrženo až po injektáži, neřeší se pojistná stěrka pod omítky?

Po otlučení omítek bude provedena nejprve sanace spár zdiva a poté samotná injektáž zdiva, tak aby nedocházelo k unikání gelu spárami. Pojistná stěrka se pod omítky není požadována.

- 6) navržená sanační omítka má spotřebu 45kg/m²/3cm, to jsou parametry běžné cementové omítky, ne žádné paropropustné sanační omítky, tam je spotřeba cca 24-30kg/m²

Spotřeba navržené sanační omítky je 15 kg/m² při tloušťce 1 cm, tj. 30 kg/m² při tloušťce 2 cm. Zadavatel stanovil maximální tloušťku omítky do 3 cm, která je uvedena v Příloze č. 2 zadávací

dokumentace – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále také jen „**Soupis prací**“), dle zjištěného stavu na místě. Optimální tloušťka omítky je 2 cm.

7) *sanační omítky jsou navrženy celoplošně, je to nutné? Chybí zakreslení degradací ze stavebního průzkumu*

Ano, zadavatel trvá na celoplošném provedení sanačních omítek na stěnách, jak plyne z Projektové dokumentace. Degradace omítek je celoplošná, proto je v Projektové dokumentaci řešena celoplošně.

8) *jak je řešen detail návaznosti sanační omítky na neizolovanou podlahu ze které bude přicházet vlhkost?*

Detail napojení sanační omítky na podlahu bude v místě styku stěny a podlahy řešen provedením těsnicího fabionu z rychletuhnoucí těsnicí malty. Toto opatření je součástí technologického postupu provádění sanačních omítek.

9) *Navazuje injektáž na nějakou vodorovnou HI podlah? Přidávají se nějaké lišty, sokly?*

Injektáž nenavazuje na žádnou vodorovnou HI podlah, jelikož tento detail se v objektu nevyskytuje. Na stěnách nebudou instalovány žádné sokly ani lišty.

10) *asfaltový pás vytažený nad terén - pás bude na slunci degradovat, čím je pohledově přetažen?*

V detailu 3.16. je řešena okapnička z FeZn plechu a asfaltový pás je přetažen nopovou folií.

11) *nejsou řešeny revizní šachty na drenážním systému*

S ohledem na výše uvedený dotaz zadavatel opravil přílohy zadávací dokumentace Projektová dokumentace, když doplnil opravené výkresy D01.01 a D01.67, a Soupis prací tak, že byly přidány následující položky:

85	K	894812111	Revizní a čistící šachta z PP šachtové dno DN 315/150 přímý tok	kus	9,000		0,00
VV			9" viz detail 3.16a		9,000		
86	K	894812132	Revizní a čistící šachta z PP DN 315 šachtová roura korugovaná bez hrdla světlé hloubky 2000 mm	kus	9,000		0,00
VV			9" viz detail 3.16a		9,000		
87	K	894812141	Revizní a čistící šachta z PP DN 315 šachtová roura teleskopická světlé hloubky 375 mm	kus	9,000		0,00
VV			9" viz detail 3.16a		9,000		
88	K	894812149	Příplatek k rourám revizní a čistící šachty z PP DN 315 za uříznutí šachtové roury	kus	9,000		0,00
VV			9" viz detail 3.16a		9,000		
89	K	894812155	Revizní a čistící šachta z PP DN 315 poklop pro šachtu plastový pachotěsný s madlem	kus	9,000		0,00
VV			9" viz detail 3.16a		9,000		

12) *kam je voda z drenáže odváděna?*

Směrem do dvorní části je vyústění několika kanalizací, do kterých bude napojeno odvodnění.

13) *jak je řešeno větrání ve sklepe? Jsou prostory vytápěny?*

Sklepní prostory nejsou vytápěny a jsou odvětrány pomocí okenních otvorů.

14) *v oblasti výkopů vedou sítě? Kanalizace? Jsou zde dešťové svody, lapače či odpady dešťových vod?*

V místě výkopů vede napříč výkopem několik kanalizačních trub jak dešťových, tak splaškových. Mohou zde vést i jiné nevyznačené sítě.

15) výkop v místě nepodsklepené části je stejné hloubky jako u podsklepené části? Je zde několik výškových úrovní podlah sklepa, výška HI je všude stejná?

Ano, výkop v místě nepodsklepené části je stejné hloubky jako u podsklepené, tudíž výška HI stěn je všude stejná. Výšková úroveň podlahy neovlivňuje výšku HI stěny.

Žádost č. 3 ze dne 4. 3. 2026

„Dobrý den,

Tímto prosíme o upřesnění popřípadě doplnění některých nejasností ve výkazu výměr a v projektové dokumentaci na akci: „Řešení vlhkých sklepních prostor Gymnázia – havarijní stav – realizace – I. etapa – hlavní budova, opakované řízení“

1) Při realizaci bude použit sanační omítkový systém, o kterém ale není v projektové dokumentaci žádný podrobný popis daného systému, prosíme o doplnění.

2) V projektu je navržena injektážní hmota, která není certifikovaná systémem WTA, ptáme se tedy jestli nacenit tuto hmotu, popřípadě zvolit certifikovanou injektážní hmotu.

3) Ve dvorní části je navržena drenáž, ale nevíme kam bude svedena, jestli do nějaké stávající jímky popřípadě do dešťové nebo splaškové kanalizace. Při výkopu na drenáž není v rozpočtu počítáno s odstranění stávajících dřevin okolo fasády.

4) Ve sklepních prostorech bude vlivem stavby obnažena elektroinstalace (světla, vypínače, zásuvky, kabely, apod...) v rozpočtu nejsou položky na úpravy elektroinstalací (každý vypínači zásuvka jsou v jiném provedení, stáří cca. 25 let a více) nehledě na to jestli jsou kabely ještě v hliníkovém provedení, zda by se musely rozvody kompletně předělat.

Předem děkujeme za vyřízení.“

Odpověď zadavatele na žádost č. 3:

1) Při realizaci bude použit sanační omítkový systém, o kterém ale není v projektové dokumentaci žádný podrobný popis daného systému, prosíme o doplnění.

Technické specifikace a parametry omítkového systému jsou stanoveny v technické zprávě v části „Tabulka s technickými údaji“.

2) V projektu je navržena injektážní hmota, která není certifikovaná systémem WTA, ptáme se tedy jestli nacenit tuto hmotu, popřípadě zvolit certifikovanou injektážní hmotu.

Injektážní hmotu lze nahradit za předpokladu, že bude splňovat požadované technické a technologické podmínky stanovené v Projektové dokumentaci.

3) Ve dvorní části je navržena drenáž, ale nevíme kam bude svedena, jestli do nějaké stávající jímky popřípadě do dešťové nebo splaškové kanalizace. Při výkopu na drenáž není v rozpočtu počítáno s odstranění stávajících dřevin okolo fasády.

Směrem do dvorní části je vyústění několika kanalizací, a to jak dešťových, tak kanalizačních, do kterých se napojí odvodnění.

S ohledem na druhou část výše uvedeného dotazu zadavatel dále opravil přílohu zadávací dokumentace Soupis prací přidáním následujících položek:

80	K	111211101	Odstranění křovin a stromů průměru kmene do 100 mm i s kořeny sklonu terénu do 1:5 ručně	m2	135,000		0,00
VV			135		135,000		
81	K	111211231XX	Snesení listnatého klestu D do 30 cm ve svahu do 1:3	m2	135,000		0,00
VV			135		135,000		
82	K	112155311R	Štěpkování křovin mobilním štěpkovačem	hod	16,000		0,00
83	K	111201311	Pronájem mobilního štěpkovače včetně dopravy na stavbu	kpl	1,000		0,00
84	K	184911421XX	Mulčování rostlin dřevnou štěpkou zhotovenou na místě tl do 0,1 m v rovině a svahu do 1:5	m2	135,000		0,00
VV			135		135,000		

- 4) *Ve sklepních prostorech bude vlivem stavby obnažena elektroinstalace (světla, vypínače, zásuvky, kabely, apod...) v rozpočtu nejsou položky na úpravy elektroinstalací (každý vypínač zásuvka jsou v jiném provedení, stáří cca. 25 let a více) nehledě na to jestli jsou kabely ještě v hliníkovém provedení, zda by se musely rozvody kompletně předělat.*

Elektroinstalace zůstává stávající, zadavatel nepožaduje výměnu elektroinstalace.

II.

S ohledem na poskytnuté odpovědi zadavatele v bodě I. tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel upravuje aktualizovanou Zadávací dokumentaci a výzvu k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení ze dne 19. 3. 2026 a stávající přílohy zadávací dokumentace Příloha č. 1 - Projektová dokumentace pro provádění stavby a Příloha č. 2 - Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Tyto jsou přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel požaduje, aby účastníci při přípravě nabídky akceptovali změnu zadávací dokumentace v důsledku tohoto vysvětlení zadávací dokumentace

S ohledem na poskytnutou odpověď zadavatele v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel upravuje „Zadávací dokumentaci a výzvu k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení ze dne 19. 3. 2026“ tak, že prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **do 8. 4. 2026, 10:00 hod.**

Všechna ustanovení a přílohy zadávací dokumentace nedotčené tímto vysvětlením zadávací dokumentace, zůstávají zachovány.

Přílohy:

Zadávací dokumentace a výzva k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení ze dne 26. 3. 2026

Příloha č. 1b - Doplněné výkresy D01.01 a D01.67 ze dne 26. 3. 2026

Příloha č. 2 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ze dne 26. 3 2026

V Brně dne 26. 3. 2026

**Gymnázium a Jazyková škola s právem
státní jazykové zkoušky Břeclav,
příspěvková organizace**

v.z. CEJZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka

(podepsáno elektronicky)