

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2

**Název zadavatele:** Střední škola elektrotechnická a energetická Sokolnice, příspěvková organizace

**Sídlo:** Učiliště 496, 664 52, Sokolnice

**IČO:** 00380407

**Zastoupení:** Mgr. Marek Jelínek, ředitel

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

## „Modernizace stravovacího provozu při ISŠ Sokolnice“

Jako osoba smluvně zastupující zadavatele Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) podávám vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem k výše uvedené veřejné zakázce na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle ust. § 56 ZZVZ.

### **DOTAZ č. 1**

„Dobrý den,

Prosím Vás o vysvětlení zadávací dokumentace k uvedené zakázce a to na 1. ČÁST: Gastro technologie.

Dotaz:

Součástí projektové dokumentace je i příloha s názvem: 24021 ISŠ Sokolnice – Technický standard, kde jsou uvedené technické požadavky pro vybranou technologii. Máme za to, že požadavky na technologie uvedené v příloze se vztahují k produktům, které splňuje pouze 1 konkrétní výrobce. Tímto Vás prosím o uveřejnění zprávy o variantním řešení technologie.“

### **ODPOVĚĎ:**

Zadavatel při stanovení technických podmínek postupoval v souladu se zásadami transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace dle § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a rovněž v souladu s § 36 a § 89 ZZVZ.

Technické požadavky uvedené v dokumentu „24021 ISŠ Sokolnice – Technický standard“ představují minimální požadavky zadavatele na požadované plnění. Tyto požadavky byly stanoveny na základě odborného návrhu projektanta a s ohledem na potřeby zadavatele a provozní podmínky stravovacího provozu.

Projektant při zpracování technického standardu vycházel z principu technologické neutrality a nastavil požadované parametry tak, aby jim odpovídala zařízení od více výrobců dostupných na trhu.

Zadavatel prověřil stanovené technické parametry a konstatuje, že technické podmínky nejsou stanoveny způsobem, který by odkazoval na konkrétní výrobek nebo výrobce, ani jinak neodůvodněně omezoval hospodářskou soutěž. Technické specifikaci vždy vyhoví více než 1 konkrétní výrobek.

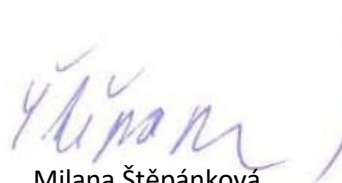
K dotazu na variantní řešení technologie konstatujeme:

Zadavatel v zadávací dokumentaci jednoznačně stanovuje, že variantní řešení nejsou v tomto zadávacím řízení přípustná („Zadavatel nepřipouští variantní řešení.“). Zadavatel tak využívá svého oprávnění podle § 102 ZZVZ. Dodavatelé mohou podat pouze jednu nabídku na každou část veřejné zakázky a předmětem hodnocení je vždy splnění minimálních parametrů zadávací dokumentace.

Požadavek na předložení zprávy o variantním řešení technologie není relevantní, neboť zadávací dokumentace tuto možnost nepřipouští a platí, že nabídku je nutno zpracovat dle technických parametrů stanovených zadavatelem.

Závěrem zadavatel zdůrazňuje, že u všech specifikovaných parametrů je možné nabídnout výrobek od libovolného výrobce, pokud splňuje minimální požadavky, případně je technicky a kvalitativně ekvivalentní k technickému standardu dle projektové dokumentace.

V Boskovicích dne 27. 3. 2026.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Štěpánková', is written over a faint, circular official stamp.

Milana Štěpánková  
zástupce zadavatele