

---

# VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

## K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

### II/379 LIPŮVKA - BLANSKO, III. ET. - ŠEBROV - KŘÍŽ. OLEŠNÁ

---

Zadavatel informuje, že ve výše uvedené podlimitní veřejné zakázce ve dnech 27., 30. 03. a 01. 04. 2026 požádali v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, čtyři z dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace.

#### **Dotaz č. 1:**

SO 101.5, pol. 3 – Je si zadavatel opravdu jist, že veškerý odfrézovaný materiál je zaříděn správně jako nebezpečný odpad? Dle VV se frézuje jen 5 cm, tedy obrusná vrstva. Uchazeč nemá, jak tuto informaci zkontrolovat, jelikož není k dispozici diagnostický průzkum. Žádáme proto zadavatele o doplnění zadávací dokumentace o diagnostický průzkum vozovky.

#### **Odpověď č. 1:**

Zadavatel doplňuje do zadávací dokumentace rozboru PAU (jedná se o HÚ č.5 – JV 20+24).

#### **Dotaz č. 2:**

SO 101.5, pol. 29, 55 – u popisu pol. č. 29 opravit tl. recyklátu na 0,1 m (nyní 0,1 mm). V popisu pol. č. 55 opravit odkaz na položku na pol. 113764 (nyní 113765).

#### **Odpověď č. 2:**

Zadavatel opravil soupis prací – platí 0,1 m.

#### **Dotaz č. 3:**

SO 101.5, pol. 34 – V popisu položky v TZ je uvedena sanace v tl. 50 mm, ale v popisu je uvedeno 60 mm. Také by měla být sjednocena plocha pro sanace – pol. č. 11 (nyní  $530/0,05*0,1=1\ 060\ m^2$ ) a 34 ( $982,75\ m^2$ ). Žádáme o vysvětlení, popř. opravu.

#### **Odpověď č. 3:**

Správně dle DGN je sanace tl 50 mm vrstvou ACP 16+. Zadavatel opravil soupis prací v položkách 113728,11372B, 014132.3.

#### **Dotaz č. 4:**

SO 101.5, pol. 11 – V souhrnné technické zprávě se píše na str. 31, že etapa 1.5 zahrnuje výměnu obrusné a ložné vrstvy v celém úseku (km 3,91653 – KÚ). Ale ve výkazu výměr je uvedena tl. 0,05 m. Pokud by se frézovalo jen 5 cm, dojde k navýšení nivelety o 5 cm. Žádáme zadavatele o vysvětlení, popř. opravu výkazu výměr.

#### **Odpověď č. 4:**

Frézování je v ose uvažováno v \*průměru 5 cm, tzn. lokálně dojde i k navýšení nivelety – jedná se však o extravilánový úsek, tzn. navýšení nivelety je možné. (\*-z tohoto důvodu požadavek frézování dle 3D modelu).

---

**Dotaz č. 5:**

SO 101.5, pol. 39 – prosíme o doplnění parametrů pro potrubí přípojek uličních vpustí. Ve vzorovém příčném řezu je u vyústního objektu průměr potrubí 150 mm, v TZ a VV průměr 200 mm, délka není určena kruhová pevnost.

**Odpověď č. 5:**

Správné parametry dešťové přípojky mají být: DN 200 s kruhovou pevností SN 12.

**Dotaz č. 6:**

SO 101.5., pol. 57 – v popisu položky je přídlažba z drobných kostek do betonu, ale ve vzorovém řezu je betonová přídlažba do betonu. Co platí?

**Odpověď č. 6:**

Platí soupis prací. Stávající žulové kostky jsou již osazeny v jiných částech stavby.

**Dotaz č. 7:**

SO 103, pol. 4 – Domníváme se, že výpočet odkopu není správně. Žádáme o vysvětlení výpočtu kubatur pro odkop.

**Odpověď č. 7:**

Betonové svodidlo bude umístěno na betonový práh šířky 1 m a výšky 20 cm, tedy průřez 0,2 m. Výkop je uvažován s ohledem na okolní stávající terén v jiném průřezu. Zadavatel opravil soupis prací v položkách 123737, 17120, 014102.2, 272325, 272365, 911DB1, 7838H, 91238.

**Dotaz č. 8:**

SO 112, pol. 5 – je třeba rozdělit zámkovou dlažbu dle určení a barevnosti, protože mají každá jinou cenu. Kromě základní dlažby hladké v barvě přírodní bude použita slepecká dlažba (přírodní nebo barevná) a barevná dlažba podél nástupní hrany.

**Odpověď č. 8:**

Zadavatel opravil soupis prací a rozděлил na jednotlivé položky dle druhu dlažby. Přidány položky 582614, 58261A.

**Dotaz č. 9:**

SO 183.2 – v soupisu prací není zahrnuto provizorní dopravní značení na objízdné trase pro tranzit – viz ZOV a TZ. Žádáme o doplnění soupisu.

**Odpověď č. 9:**

Objízdná trasa pro tranzit se v rámci této stavby neuvažuje.

**Dotaz č. 10:**

Dotaz k položce číslo 3 v objektu SO 101.5 Rekonstrukce silnice II/379 – úsek 1.5 – km 3,91653 – KÚ

Jedná se o poplatek za skládku typ S-NO v množství 1428 tun. V PD jsem nenašel průzkum a zařazení frézovaného materiálu do ZAS T4, aby tato položka mohla být adekvátně oceněna je zapotřebí do PD doplnit průzkum PAU, aby bylo jasné, jaké hodnoty a jaké je složení stávající asfaltové směsi, podle toho je teprve možno ocenit předpokládanou cenu za likvidaci tohoto nebezpečného materiálu. Tedy až budeme znát množství nebezpečných látek v této směsi. Bez

---

těchto hodnot nelze tuto položku adekvátně ocenit. Mohu tedy poprosit o doplnění průzkumu PAU do zadávací dokumentace.

**Odpověď č. 10:**

Viz odpověď na dotaz č.1:

Zadavatel doplňuje do zadávací dokumentace rozboru PAU (jedná se o HÚ č.5 – JV 20+24).

**Dotaz č. 11:**

Dotaz k PD vs položkový rozpočet. V rozpočtu v objektu SO 101.5 Rekonstrukce silnice II/379 – úsek 1.5 – km 3,91653 – KÚ je uvedena položka č.11 týkající se frézování. Z této položky je patrné, že bude frézováno 5 cm + 10 % sanace, ale asfaltové vrstvy nové budou ve dvou vrstvách tedy 5 + 5 cm. Chápu tedy dobře, že dojde k navýšení nivelety komunikace o 5 cm? Nebo chybí ještě nějaká položka na další frézování asfaltových vrstev?

**Odpověď č. 11:**

Viz odpověď na dotaz č.4:

Frézování je v ose uvažováno v \*průměru 5cm, tzn. lokálně dojde i k navýšení nivelety – jedná se však o extravilánový úsek, tzn. navýšení nivelety je možné. (\*-z tohoto důvodu požadavek frézování dle 3D modelu).

**Dotaz č. 12:**

V rámci soupisu prací v objektu SO 105.1 je položka s poř. č. 2 POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-NO (NEBEZPEČNÝ ODPAD). Dle popisu položky se jedná o asfaltový beton zařazený do ZAS-T4, ovšem v poskytnuté projektové dokumentaci chybí diagnostický průzkum a laboratorní zpráva o stanovení PAU, dle kterých toto zařazení bylo stanoveno.

Žádáme zadavatele o doplnění diagnostického průzkumu a laboratorní zprávy o stanovení PAU.

**Odpověď č. 12:**

Viz odpověď na dotaz č.1:

Zadavatel doplňuje do zadávací dokumentace rozboru PAU (jedná se o HÚ č.5 – JV 20+24).

**Dotaz č. 13:**

SO 101.5, pol. 40 drenážní šachtice – ve vzorovém příčném řezu a v technické zprávě je drenážní šachtice navržena jako plastová DN 600, ale položka v soupisu prací je pro šachtici z betonových dílců. Z jakého materiálu bude drenážní šachtice?

**Odpověď č. 13:**

Platí soupis prací. Drenážní šachty zadavatel požaduje z betonových dílců.

**Sdělení zadavatele:**

V důsledku vysvětlení zadávací dokumentace byl opraven soupis prací. Dodavatelé pro svoji nabídku závazně použijí soubory z přílohy: **Příloha č. 5 - Soupis prací po DI č. 1\_31.03.2026.zip**.

**Lhůta pro podání nabídek se mění z termínu 10. 04. 2026 v 09:00 hod. na nový termín 15. 04. 2026 v 9:00 hod.** Současně se **mění předpokládaná hodnota** veřejné zakázky z původní výše 37 253 000 Kč bez DPH na novou výši **36 502 000 Kč bez DPH**.

---

Přílohy: Příloha č. 5 - Soupis prací po DI č. 1\_31.03.2026.zip  
Příloha č. 6a rozbory PAU\_31.03.2026

V Brně dne: dle el. podpisu

**Mgr. Martina Křivánková**  
vedoucí právního oddělení