

Zadavatel:
**Gymnázium a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky
Břeclav, příspěvková organizace**
se sídlem: Sady 28. října 674/1, 690 21 Břeclav
IČO: 60680351

Název veřejné zakázky:
**„Řešení vlhkých sklepních prostor Gymnázia - havarijní stav - realizace - I. etapa - hlavní budova,
opakované řízení“**

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a § 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci výše uvedeného zadávacího řízení obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace k veřejné zakázce, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 2. 4. 2026

I.

Žádost č. 4 ze dne 1. 4. 2026

„1) V dodatečných informacích ze dne 26.3.2026 je uvedeno, že není požadována certifikace injektážního materiálu a současně injektážní materiál je má splňovat technické a technologické podmínky stanovení v PD.

- a) Proč není volen certifikovaný materiál, u kterého je zajištěna kvalita materiálu a další vlastnosti. Dodavatel má poskytnout záruky a nemusí zajistit kvalitativně odpovídající materiál?*
- b) Které technické a technologické podmínky mají být dodrženy. V textové části je uvedena celá řada informací, které pokud bych měl dodržet, směřují na jeden nejmenovaný výrobek.*
- c) Z jakého důvodu projektant nedodržuje podmínky směrnice WTA 4-4-04– Injektáž zdiva proti kapilární vlhkosti, která není závazná, ovšem uvádí standard řešení a pro speciální práce tohoto typu je zásadním vodítkem.*
- d) Proč projektant uvádí ve výkazu výměr položky injektáží na kusy, když v ceníku RTS nebo URS jsou tyto práce standardně uváděny na metry běžné tloušťky určité tloušťky zdiva nebo na m² plochy zdiva?*

2) V dodatečných informacích ze dne 26.3.2026 je uvedeno, že omítky budou na celou výšku stěny z důvodu celoplošné degradace.



Z prohlídky stavby uvádím fotku, která uvádí tvrzení jako mylné.

Optimalizací rozsahu může objednatel ušetřit nemalé finanční prostředky v rozsahu milionu korun.

Považuje projektant, jako autorizovaná osoba jako efektivní a ekonomicky šetrné, postupuje při projektování s řádnou péčí a odborností?

3) GP dopracoval v dodatečných informacích detail vytažení svislé hydroizolace včetně ukončení.

Považuje projektem uvedené vytažení asfaltové hydroizolace nad úroveň terénu za konečné a trvanlivé řešení? Jak bude ukončen stávající sokl?



4) Projektant uvádí, že větrání bude řešeno přirozeně okny.

Jak bude řešeno větrání místností, které nemají okna?

Žádost č. 5 ze dne 2. 4. 2026

„Dobrý den,

Po prostudování Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace ze dne 26.3.2026 je stále nezodpovězeno několik bodů, které mohou nacenění či realizaci zakázky značně zkomplikovat.

Je třeba přesně specifikovat, neboť lze práce chápat z několika pohledů s různým rozsahem plnění.

K odpovědím na zadavatele na žádost č.2 mám tyto dotazy:

1/ V detailu 3.16 se injektuje obvodové zdivo na tl. zdiva v rozsahu 70 % jeho tloušťky. Proč je středové zdivo, které je méně vlhkostí namáháno, injektováno s přesahem vrtů 300 mm? Např. viz detail 1.04. A zdivo obvodové jen ze 70 %?

5/ V případě, že se neprovádí pod omítky stěrková izolace, jak je zabráněno prostupu stále aktivního gelu dosanačních omítek? Aplikací omítek se do zdiva zanesou technologická voda, na kterou by měl gel reagovat. Hrozí, že omítky absorbují gel ze zdiva, který je hydrofobní, a tak omítky nebude možné přemalovat, poněvadž nátěr na takovou omítku nechytne. Z praxe vím, že aplikací injektáže bez stěrky omítky zcela zflekatí.

8/ Kde je těsnící fabion v rozpočtu? Není přiložen technologický postup provádění sanačních omítek, kde bylo jeho provedení popsáno.

9/ Bez nějakého řešení se budou omítky a výmalba v patě zdiva údržbou podlah špinit.

10/ Nopová folie nad terénem není vhodná. Nemá dostatečnou ochranu proti UV a z hlediska celkového vzhledu není vhodná. Soklové zdivo má mít nějakou povrchovou úpravu. Asfaltový pás a nopová folie je nějak kotvena k podkladu nad terénem? Nopová folie je v detailu 3.16 pravděpodobně kreslena jen po terén a bez lišty. v rozpočtu je lišta pro ukončení nopové folie, pravděpodobně v úrovni terénu. Chybí tedy v rozpočtu ještě jedna lišta na kotvení hydroizolace 300 mm nad terénem.

12/ Drenáže se nesmí napojovat do přímého vedení dešťové kanalizace, lze pouze do kanalizace za šachtou, která má dostatečný rozdíl ve výšce uložení!!

13/ Z půdorysu je zřejmé, že některé místnosti nemají okna. Jak budou tedy větrány? Při realizaci je třeba do těchto místností instalovat vysoušeče technologické vlhkosti. Není v rozpočtu zahrnuto.

14/ Není tedy minimálně uveden počet montáží či demontáží svodů dešťové kanalizace s lapači splavenin

K odpovědím na zadavatele na žádost č.3 mám tyto dotazy:

4/ zásah do elektroinstalace je nutný, neboť celoplošnou výměnou omítek a proškrábnutím spár zdiva se obnaží. Je nutné vyškrábat sádku kterou je vedení kotveno a je nutné nahradit jiným vhodným materiálem.

I z důvodu, že se nemá do elektroinstalace zasahovat, je aplikace omítek celoplošně i na středovém zdivu pravděpodobně navíc. Nebo jsou omítky středového zdiva zasaženy do výšky více než 1-1,5m? Jen pak to má smysl.“

II.

Zadavatel důkladně posuzuje žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace a přistupuje s veškerou pečlivostí k přípravě odpovědí tak, aby zadávací podmínky byly srozumitelné a zcela jednoznačné. Odpověď zadavatel zveřejní v následujících dnech.

S ohledem na shora uvedené zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek uvedenou článku 15 zadávací dokumentace **do 16. 4. 2026, 10:00 hod.**

Zadavatel požaduje, aby účastníci při přípravě nabídky akceptovali změnu zadávací dokumentace upravenou v důsledku tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Všechna ostatní ustanovení zadávací dokumentace předmětného zadávacího řízení veřejné zakázky zůstávají zachována.

V Brně dne 2. 4. 2026

**Gymnázium a Jazyková škola s právem
státní jazykové zkoušky Břeclav,
příspěvková organizace**

v.z. CEJZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka

(podepsáno elektronicky)