

ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

ZADAVATEL:

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
Sídlo: Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno
Statutární zástupce: Ing. Jindřich Hochman – ředitel SÚS JMK
IČO: 709 32 581

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „VÝKON ČINNOSTI TECHNICKÉHO DOZORU NA STAVBÁCH SÚS JMK 2026 II. “

Zadavatel na základě ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) rozhodl o

V Y L O U Č E N Í

účastníka Ing. Dimitra Iškieva, se sídlem Rudišova 7, 602 00 Brno - Stránice, IČO: 048 71 022 ze zadávacího řízení na podlimitní veřejnou zakázku „VÝKON ČINNOSTI TECHNICKÉHO DOZORU NA STAVBÁCH SÚS JMK 2026 II“ zveřejněnou na profilu zadavatele dne 16.03.2026 pod číslem DBID 44066 (dále také jen „Zakázka“).

ODŮVODNĚNÍ:

Zadavatel v zadávací dokumentaci jednoznačně stanovil, že Zakázka je rozdělena na jednotlivé dílčí části (čl. III zadávací dokumentace), přičemž nabídky budou hodnoceny samostatně pro každou část (čl. VI. zadávací dokumentace). Současně zadavatel požadoval, aby účastníci předložili návrh smlouvy zvlášť pro každou část zadávacího řízení a aby pro každou část uvedli nabídkovou cenu (čl. VII zadávací dokumentace). Zadavatel dále stanovil podmínku, že jedna a táž osoba nesmí být uvedena jako technický dozor u více než pěti částí veřejné zakázky (čl. IV zadávací dokumentace).

Účastník výše uvedenému požadavku nevyhověl, neboť nepředložil návrh smlouvy pro každou jednotlivou část veřejné zakázky, avšak předložil krycí list a soupis prací, ze kterých vyplývá, že podal, v rozporu s ustanovením čl. IV. zadávací dokumentace, nabídku na všech 7 částí veřejné zakázky. Nelze bezesporu určit, na které konkrétní maximálně však 5 částí z celkových 7 částí, účastník měl v plánu podat nabídku.

V důsledku této skutečnosti není zadavatel schopen provést hodnocení nabídky účastníka v souladu se zadávacími podmínkami.

Zadavatel sděluje, že z nabídky dodavatele musí být bezesporu zřejmé, o kterou část či části plnění se dodavatel uchází (tj. na kterou část Zakázky dodavatel nabídku podává, a to v souladu se zadávacími podmínkami). Takový nedostatek nelze zhojit postupem dle § 46 ZZVZ. V této souvislosti si zadavatel dovolí citovat ustálenou rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále také jen „ÚOHS“): „K výkladu ustanovení § 46 zákona, které zakotvuje právní institut objasnění nebo doplnění

nabídky, Úřad konstatuje, že účastníci zadávacího řízení odpovídají za jednoznačnost a úplnost svých nabídek na veřejnou zakázku. Rozpor podané nabídky se zadávacími podmínkami pak obecně může vést k vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení podle § 48 odst. 2 písm. a) zákona. Obecně také platí, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek nelze podanou nabídku měnit. Označené pravidlo nachází své výslovné vyjádření v ustanovení § 46 odst. 2 zákona, které uvádí, že nabídka nesmí být po uplynutí lhůty pro podání nabídek měněna, nestanoví-li zákon jinak.¹“

Zadavatel z výše uvedených důvodů konstatuje, že nabídka účastníka nespĺňuje zadávací podmínky, protože v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ rozhodl o jeho vyloučení z další účasti v zadávacím řízení.

Poučení:

Dodavatel může do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí proti rozhodnutí podat námitky. Námitky je nutno doručit zadavateli v elektronické podobě. Námitky musí splňovat náležitosti stanovené zákonem č. 134/2016Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

V Brně dne: dle el. podpisu

.....
Ing. Jindřich Hochman
ředitel
Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje,
příspěvková organizace kraje

¹ Rozhodnutí ÚOHS ze dne 10.12.2025, sp. zn. ÚOHS-S0738/2025/VZ