

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA, DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

pro zadání veřejné zakázky na dodávky
zadávané jako veřejná zakázka malého rozsahu v otevřené výzvě, mimo režim zákona
č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen
„ZZVZ“) a v souladu s Pravidly pro reprodukci majetku a zadávání veřejných zakázek
příspěvkových organizací Jihomoravského kraje

s názvem:

„Výstavba a vybavení odborných učeben - vybavení“

Identifikace zadavatele:

Název veřejné zakázky:	Výstavba a vybavení odborných učeben - vybavení
Část veřejné zakázky:	2. část – Interaktivní tabule
Zadavatel zakázky:	Střední zahradnická škola Rajhrad, příspěvková organizace
Sídlo:	Masarykova 198, 664 61 Rajhrad
IČO:	0055468
Statutární zástupce:	PaedDr. Marek Kňážík, ředitel
Veřejná zakázka dle předmětu:	veřejná zakázka na dodávky
Veřejná zakázka dle předpokládané hodnoty:	veřejná zakázka malého rozsahu
Režim veřejné zakázky:	veřejná zakázka malého rozsahu zadávaná v otevřené výzvě, mimo režim ZZVZ
Zástupce zadavatele (dle § 43 ZZVZ):	Plus Tender, s.r.o. třída Kpt. Jaroše 1936/19, 602 00 Brno

Čl. I.

Zadavatel obdržel dne 2. 4. 2026 prostřednictvím profilu zadavatele žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

„Vážený zadavateli,

obracím se na Vás s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace ve veřejné zakázce „Výstavba a vybavení odborných učeben – vybavení“, kterou jste na svém profilu (<https://zakazky.krajbezkorupce.cz>) uveřejnili dne 27.3.2026.

Moje dotazy směřují konkrétně k souboru "08B_Příloha č. 8B Soupis prací a dodávek - 2. část.xls" kde zadavatel specifikuje technické požadavky pro plnění ve druhé části veřejné zakázky.

1) Zadavatel, u položky E1 a E2 uvádí požadavek "Vestavěný Android min verze 16.0 & EDLA-Certified".

Uchazeč žádá zadavatele o potvrzení, že bude akceptovat i takové řešení, kdy displej bude v době dodání disponovat operačním systémem Android nižší verze s tím, že výrobce na nasazení verze 16 pracuje a bude pro displej k dispozici v podobě aktualizace. Uchazeč upozorňuje, že rozdíl mezi verzemi Android 15 a Android 16 je pro běžného uživatele prakticky nezpozorovatelný. Obě verze poskytují stejné základní funkce systému, uživatelské rozhraní i ovládání aplikací zůstává konzistentní. Hlavní rozdíly mezi těmito verzemi spočívají převážně v podkladových technických optimalizacích a úpravách API pro vývojáře. Pro koncového uživatele, který používá zařízení k běžným činnostem – přehrávání médií, práci s interaktivním softwarem, internetovým prohlížením či výukovými aplikacemi – nejsou tyto změny patrné a nijak neovlivňují každodenní zkušenost. Navíc ve školním prostředí, kde jsou hlavní požadavky stabilita, rychlost a kompatibilita aplikací, poskytuje obě verze systému rovnocennou funkcionalitu. Přejít na Android 16 nepřináší žádné zásadní výhody, které by zlepšily uživatelský zážitek či výkon zařízení pro typické školní použití.

2) Zadavatel, u položky E1 a E2 uvádí požadavek "výkon reproduktorů min. 2×25 W + 20 W".

Uchazeč se dotazuje, zda zadavatel připustí řešení s konfigurací 2×20 W + 20 W, které v reálném provozu poskytuje srovnatelný akustický výkon i kvalitu ozvučení při současném splnění všech funkčních požadavků zadání. Z praktických zkušeností i realizovaných instalací vyplývá, že uvedená výkonová konfigurace je více než dostatečná pro kvalitní a rovnoměrné ozvučení běžné školní třídy. Toto tvrzení lze dále podpořit tím, že samotný jmenovitý výkon reproduktorů (W) není jediným ani rozhodujícím parametrem výsledné hlasitosti a kvality zvuku. Klíčovou roli hraje citlivost reproduktorů, jejich frekvenční charakteristika, konstrukce ozvučnice a také akustika konkrétní místnosti. V prostředí standardní třídy, kde se běžná poslechová vzdálenost pohybuje v řádu několika

metrů, je rozdíl mezi konfiguracemi 2x20 W + 20 W a vyššími výkonovými variantami z hlediska vnímané hlasitosti minimální až zanedbatelný.

3) Zadavatel, u položky E1 a E2 uvádí požadavek "1x Smart Pen (AI funkce)".

Uchazeč se dotazuje, zda zadavatel připustí řešení, ve kterém jsou AI funkce (např. rozpoznávání tvarů, textu apod.) integrovány přímo v softwaru interaktivního displeje, a jejich využití tedy není podmíněno použitím speciálního pera. Navrhované řešení plně zachovává požadovanou funkcionalitu a současně přináší vyšší uživatelský komfort i provozní spolehlivost. Z hlediska praktického použití je softwarová implementace výhodnější především tím, že není závislá na konkrétním hardwarovém příslušenství. Ve školním prostředí dochází běžně ke ztrátám či poškození doplňků, jako jsou speciální pera, což může vést k omezení dostupnosti funkcí nebo ke zvýšeným nákladům na jejich náhradu. Řešení nezávislé na speciálním peru tak eliminuje tento provozní problém a zajišťuje, že funkce budou vždy dostupné všem uživatelům. Pokud zadavatel na požadavku trvá, žádáme ho o objasnění, jaké konkrétní AI funkce jsou požadovány a jaký je jejich přínos pro zamýšlené využití.

4) Zadavatel, u položky E1 a E2 uvádí požadavek "RAM: min 16 GB (2x 4GB) DDR4".

Žádáme zadavatele o objasnění, jak velkou paměť RAM má počítač disponovat, protože výše uvedené zadání je nejednoznačné a zmatečné.

5) Zadavatel, u položky E1 a E2 uvádí požadavek "min Bluetooth 5.3".

Uchazeč se dotazuje na odůvodnění tohoto požadavku, jelikož v daném segmentu zařízení není verze Bluetooth 5.3 standardem a pro běžné využití OPS počítače nepřináší oproti verzi 5.2 zásadní funkční přínos. Uchazeč dále uvádí, že zařízení s Bluetooth 5.2 plně splňují požadavky na kompatibilitu, stabilitu připojení i přenosové vlastnosti, a to bez jakéhokoli omezení funkčnosti v reálném provozu. Současně se uchazeč domnívá, že stanovení konkrétní minimální verze Bluetooth 5.3 může neodůvodněně omezovat hospodářskou soutěž, jelikož vylučuje řadu jinak plně vyhovujících řešení dostupných na trhu.

Pokud zadavatel na uvedeném parametru trvá, žádáme ho o objasnění, jaké Bluetooth zařízení bude k displeji připojovat s informací o tom, proč není možná komunikace přes Bluetooth 5.2, i když jsou tyto standardy kompatibilní.

6) Zadavatel, u položky E1 a E2 uvádí požadavek "mikrofonní vstup".

Uchazeč žádá zadavatele o potvrzení, že bude akceptovat i takové řešení, kdy je uvedený port v OPS počítači přítomen za využití rozšiřovacích karet. Z praktického hlediska je pro uživatele funkce portu zcela identická a jeho způsob implementace nemá vliv na dostupnost, rychlost ani spolehlivost připojení.

7) Zadavatel, u položky E2 uvádí požadavek "Doba odezvy: min ≤6.5ms".

Uchazeč upozorňuje, že požadavek zadavatel u jednoho zařízení (75") požaduje dobu odezvy displeje max. 6,5 ms, zatímco u druhého zařízení (86") stanovuje požadavek méně přísný max 8 ms. Žádáme zadavatele o potvrzení, že bude akceptovat displej s úhlopříčkou 75" a odezvou 8 ms. Pro běžného uživatele je prakticky nepostřehnutelný rozdíl, protože doba odezvy ovlivňuje zejména rychlost přepínání jednotlivých pixelů, což má smysl především u rychlých herních aplikací. V prostředí školních tříd, kde se zobrazují statické či pomalu se měnící snímky, interaktivní software nebo výukové materiály, rozdíl mezi 6,5 ms a 8 ms není pro uživatele patrný ani z hlediska vizuálního vjemu, ani z hlediska kvality práce.

Přísný požadavek na dobu odezvy navíc výrazně omezuje okruh případných uchazečů, což může vést k vyšším nákladům nebo k nemožnosti nabídnout optimální řešení z hlediska ostatních parametrů, jako jsou kvalita obrazu, integrace AI funkcí či celková spolehlivost zařízení.

Předem děkuji za Vaši odpověď."

Čl. II.

Zadavatel k jednotlivým bodům dotazu uvádí následující vysvětlení:

K bodu č. 1:

Zadavatel připouští Android 15 s upgradem na Android 16.

K bodu č. 2:

Zadavatel z provozních důvodů trvá na původně stanoveném požadavku výkonu 2x25W + 20W. Nižší výkon není přípustný.

K bodu č. 3:

Dodání AI funkcí pouze na úrovni softwaru samo o sobě nezaručuje jejich efektivní a praktické využití v reálném prostředí výuky či prezentace. Klíčovým faktorem není pouze dostupnost těchto funkcí, ale především způsob jejich ovládní, dostupnost a integrace do pracovního procesu uživatele.

Nabízené řešení s využitím AI Stylusu (Smart Pen) představuje komplexní přístup, který významně zvyšuje přidanou hodnotu implementovaných AI funkcí, a to z následujících důvodů:

- Okamžitý přístup k AI funkcím - Stylus umožňuje přímé a okamžité vyvolání AI funkcí (např. Ask AI) pomocí dedikovaných tlačítek, bez nutnosti navigace v uživatelském rozhraní. Tím dochází k výraznému zrychlení práce a eliminaci přerušení výkladu;
- Integrovaný mikrofon pro hlasové ovládní AI - díky zabudovanému mikrofonu je možné využívat AI funkce prostřednictvím hlasových příkazů odkudkoliv v prostoru, bez nutnosti fyzické přítomnosti u zobrazovacího zařízení. To zásadně zvyšuje mobilitu a komfort uživatele;
- Zvýšení plynulosti a efektivity výuky či prezentace - Stylus umožňuje současně ovládat prezentaci (posun snímků, přehrávání médií), pracovat s obsahem (psaní, změna nástrojů) a aktivovat AI funkce bez přepínání aplikací. Tím je zajištěna kontinuita práce bez rušivých zásahů;
- Programovatelnost a přizpůsobení uživateli - Funkce tlačítek stylusu lze individuálně konfigurovat dle potřeb uživatele, což umožňuje optimalizaci pracovních postupů a zvyšuje efektivitu využití zařízení;
- Rozšířená interakce nad rámec standardního dotykového ovládní - Stylus nabízí funkce jako režim kurzoru (náhrada myši) či rychlé přepínání nástrojů, které nejsou při samotném softwarovém řešení bez dalšího hardwaru dostupné v takto efektivní podobě;
- Zvýšení reálného využití AI funkcí v praxi - Zkušenosti z implementací ukazují, že AI funkce dostupné pouze prostřednictvím softwarového rozhraní jsou využívány omezeně. Integrace s dedikovaným hardwarem výrazně zvyšuje jejich každodenní využití.

Z výše uvedených důvodů považujeme kombinaci softwarových AI funkcí a dedikovaného hardwarového ovládacího prvku (AI Stylus) za kvalitativně vyšší a komplexnější řešení, které lépe odpovídá požadavkům na efektivní využití technologií v praxi.

Hardwarové řešení ve formě AI Stylusu nepředstavuje nadbytečný doplněk, ale klíčový prvek zajišťující plnohodnotné a efektivní využití AI funkcí. Čistě softwarové řešení tuto úroveň uživatelského komfortu, rychlosti a praktické použitelnosti nedosahuje.

K bodu č. 4:

Zadavatel uvádí, že je požadována paměť mi. 16GB DDR4 Memory.

K bodu č. 5:

Zadavatel umožňuje Bluetooth 5.2

K bodu č. 6:

Mikrofonní vstup může být jak v IFP, tak v OPS PC.

K bodu č. 7:

Doba odezvy může být u obou zařízení max. 8ms.

Zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 opravenou přílohu č. 8B, kterou tvoří soupis prací a dodávek pro 2. část veřejné zakázky.

Čl. III.

Zadavatel obdržel dne 8. 4. 2026 prostřednictvím profilu zadavatele žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

„Dobrý den,

poprosím o změnu zadávací dokumentace u interaktivního panelu v parametru Android 16:

- Android 16 je v době uveřejnění zadávací dokumentace ve stádiu beta verze (Developer Preview / Beta) a není dosud stabilně dostupný jako součást komerčně dodávaných zařízení od výrobců hardwaru. Žádný výrobce mobilních zařízení v současnosti (duben 2026) nedodává zařízení se stabilním Android 16 v rámci standardní distribuce.*
- Požadavek tak fakticky vylučuje veškeré aktuálně dostupné zboží na trhu a umožní plnění zakázky pouze tehdy, až daná verze OS bude obecně dostupná – přičemž zadavatel nestanovil žádný přechodný mechanismus ani alternativní podmínku (např. garanci bezplatného OTA updatu na Android 16 do stanoveného data).*
- Požadavek neodpovídá skutečným provozním potřebám zadavatele, pokud nejsou doloženy objektivní důvody, pro které nelze akceptovat Android 15 nebo pozdější stabilní verzi s garancí aktualizace*

zároveň je tento parametr diskriminační a vyřazuje většinu výrobců

Poprosíme o změnu.“

Čl. IV.

Zadavatel k dotazu uvádí následující vysvětlení:
Zadavatel připouští Android 15 s upgradem na Android 16.

Čl. V.

S ohledem na poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace, zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby činila celou svou původní délku.

Lhůta pro podání nabídek je nově stanovena do 29. 4. 2026 do 10:00.

Čl. VI.

Přílohu tohoto vysvětlení tvoří opravená soupis prací a dodávek pro 2. část veřejné zakázky pod názvem: „08B_Příloha č. 8B Soupis prací a dodávek - 2. část - oprava 10. 4. 2026“

V Brně dne 10. 4. 2026

Plus Tender, s.r.o., zástupce zadavatele