

# ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE VÝKON ČINNOSTI KOORDINÁTORA BOZP NA STAVBÁCH IV.

---

## I. KOMISE

Začátek jednání komise 08.04.2026, 09:30 hod.

Přítomní členové komise či jejich náhradníci čestně prohlásili, že jim není známo, že by od posledního jednání komise vznikly důvody podjatosti. Komise je usnášení schopná.

Přítomní členové hodnotící komise:

Bc. Jarmila Garlíková, DiS.

Ing. Helena Fenclová

Ing. Petr Bažant

Náplní jednání komise bylo hodnocení nabídek.

## II. IDENTIFIKACE ZADAVATELE A ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Název zadavatele	Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
Sídlo	Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno
IČO	709 32 581
Korespondenční adresa	SÚS JMK, ředitelství, Ořechovská 541/35, 619 00 Brno
Předmět zakázky	Předmětem zakázky je výkon činnosti koordinátora BOZP na jednotlivých stavbách.
URL zakázky	<a href="https://zakazky.krajbezkorupce.cz/vz00044275">https://zakazky.krajbezkorupce.cz/vz00044275</a>
Druh veřejné zakázky	podlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení	zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., zákona o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

**III. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ, kteří podali nabídky a jejichž nabídka je hodnocena**

Číslo nabídky	Název	Sídlo/místo podnikání	IČO
1.	Arrano Group s.r.o.	Dolní novosadská 41/26, 779 00 Olomouc	267 92 303
2.	Ing. Radek Turin	Filipova 772/24, 635 00 Brno	760 40 160
3.	Ing. Filip Dobeš	Farská 1182/40, 696 04 Svatobořice-Mistřín	233 14 567
4.	SONDEO s.r.o.	Gajdošova 3255/102, 615 00 Brno	028 70 819
5.	SAFETY PRO s.r.o.	Přerovská 434/60, 779 00 Olomouc	285 71 690
6.	BP System s.r.o.	Štefánikova 131/61, 612 00 Brno	277 24 433
7.	Ing. Jaroslav Tesař	Panská 395, 671 25 Hodonice	179 85 137

**IV. HODNOCENÍ NABÍDEK**

Nabídky byly hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky.

**Dílicí hodnotící kritéria:**

- |   |             |
|---|-------------|
| <b>1. nabídková cena</b>  | <b>80 %</b> |
| <b>2. zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky</b> | <b>20 %</b> |

Každá část veřejné zakázky byla hodnocena samostatně.

**Kritérium č. 1 – Nabídková cena**

Hodnocena byla nabídková cena celkem v Kč **včetně DPH**.

Nabídkovou cenou je cena uvedená v čl. III. návrhu smlouvy o výkonu činností koordinátora BOZP na stavbě.

Takto stanovenou nabídkovou cenu uvede účastník v příloze č. 1 Zadávací dokumentace – Krycím listě nabídky. Nabídková cena uvedená ve smlouvě a v krycím listě se nesmí lišit.

**Kritérium č. 2 – Zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky (uvedená v čl. VI. odst. 2 smlouvy)**

Pro hodnocení tohoto kritéria jsou rozhodné informace uvedené účastníkem ve vyplněné příloze č. 5a (pro části 1 a 3) nebo 5b (pro části 2, 4 a 5) této zadávací dokumentace a předložené v nabídce. Účastník do přílohy č. 5 (5a a/nebo 5b) vyplní název akce, dobu plnění, hodnotu stavební zakázky, na které tato osoba vykonávala činnost koordinátora BOZP, investora (objednatele) včetně kontaktní osoby, a poté provede zařazení této akce pod kategorie v tabulce uvedené dle kritérií uvedených níže. Zadavatel při hodnocení prvotně vychází ze zařazení provedených účastníkem. Zadavatel si však vyhrazuje právo správnost údajů uvedených zkontrolovat, případně ověřit, provést opravu vad či vyzvat účastníka k vyjasnění nesrovnalostí. Zadavatel stanovil maximum uvedených akcí na 5 celkem pro přílohu 5a a 5 celkem pro přílohu 5b. Způsob bodování je přehledně uveden v příloze č. 5a a 5b této zadávací dokumentace. Celkem lze získat maximálně 50 bodů v každé ze dvou tabulek hodnocení.

**Pro hodnocení je rozhodné plnění obdobných zakázek v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení. Relevantní zakázkou je řádně dokončená a objednateli předána významná služba - výkon koordinátora BOZP na stavbě obdobné pozemní komunikace.** Za realizovanou zakázku je považována i služba, jejíž plnění v poskytování služeb koordinátora BOZP stále probíhá (plnění zakázky nebylo ukončeno), pokud v rámci takové služby již byly v posledních 5 letech splněny výše uvedené požadavky (byly realizovány uvedené druhy stavebních prací a byl splněn minimální finanční objem). Obdobnou pozemní komunikací není cyklostezka, nezpevněná komunikace, komunikace pro pěší, parkoviště, zpevněná lesní nebo polní cesta.

**Služby, kterými účastník prokazuje splnění kritéria č. 2 (Zkušenost osoby, která se má přímo podílet na plnění veřejné zakázky), uvede do přílohy č. 5a a/nebo 5b této zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že do hodnocení budou zahrnuty pouze ty služby, kterými není prokazována technická kvalifikace osoby odpovědné za vedení realizace služeb – koordinátora BOZP ve smyslu § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ (čl. IV bod 2. této zadávací dokumentace).**

Způsob hodnocení

Za každou jednu akci bude účastníku přiděleno toto bodové hodnocení, popis a bodové hodnocení je uvedeno v příloze č. 5a nebo 5b ZD.

**Počet přidělených bodů bude sečten a výsledná hodnota je číslo vstupující do dalšího hodnocení tohoto kritéria viz níže.**

Pro číselné vyjádření kritéria, pro které má nejvýhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce, toto platí pro kritérium č. 1. Výsledná čísla budou zaokrouhlena na dvě desetinná místa.

Pro číselné vyjádření kritéria, pro které má nejvýhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce, toto platí pro kritérium č. 2. Výsledná čísla budou zaokrouhlena na dvě desetinná místa.

Vzorce:

1. Kritérium

$$\frac{NH1}{H1} \times 100 \times 0,8 = K1$$

Vysvětlení

H1 - hodnocená nabídková cena

NH1 - nejnížší nabídková cena

K1 - výsledné hodnocení kritéria nabídková cena

2. Kritérium

$$\frac{H2}{NH2} \times 100 \times 0,2 = K2$$

Vysvětlení

H2 - celkový získaný počet bodů

NH2 - nejvyšší počet získaných bodů

K2 - výsledné hodnocení kritéria zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky

Jako první v pořadí se umístí nabídka, která získá nejvyšší hodnotu při sečtení obou kritérií, ostatní budou seřazeni sestupně.

Výpočet hodnocení – viz příloha této zprávy.

### Část 1 - II/394 Ivančice, křižovatka s II/393 (Oslavanská x Brněnská)

Číslo nabídky	Název	Nabídková cena v Kč vč. DPH	Celkový počet bodů*	Výsledné pořadí nabídky
1	Arrano Group s.r.o.	87 483,00	42,41	7
2	Ing. Radek Turin, DiS.	66 000,00	58,11	3
3	Ing. Filip Dobeš	42 000,00	80,00	1
4	SONDEO s.r.o.	101 640,00	53,06	6
5	SAFETY PRO s.r.o.	95 832,00	55,06	5
6	BP System s.r.o.	77 924,00	63,12	2
7	Ing. Jaroslav Tesař	62 288,00	57,94	4

Nabídka účastníka č.

Číslo nabídky	Název	Sídlo/místo podnikání	IČO
3.	Ing. Filip Dobeš	Farská 1182/40, 696 04 Svatobořice-Mistřín	233 14 567

pro 1. část se umístila na prvním místě v pořadí a u této nabídky bude následně provedeno posouzení prokázání způsobilosti a kvalifikace a posouzení nabídky, zda splňuje požadavky stanovené zákonem č. 134/2016Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ) a zadávacími podmínkami.

### Část 2 - II/379 Lipůvka - Blansko, III. et. - Šebrov - křiž. Olešná

Číslo nabídky	Název	Nabídková cena v Kč vč. DPH	Celkový počet bodů*	Výsledné pořadí nabídky
1	Arrano Group s.r.o.	102 003,00	51,06	4.
3	Ing. Filip Dobeš	60 000,00	80,00	1.
4	SONDEO s.r.o.	135 520,00	55,42	5.
5	SAFETY PRO s.r.o.	127 776,00	57,57	3.
7	Ing. Jaroslav Tesař	80 989,00	70,07	2.

Nabídka účastníka č.

Číslo nabídky	Název	Sídlo/místo podnikání	IČO
3.	Ing. Filip Dobeš	Farská 1182/40, 696 04 Svatobořice-Mistřín	233 14 567

pro 2. část se umístila na prvním místě v pořadí a u této nabídky bude následně provedeno posouzení prokázání způsobilosti a kvalifikace a posouzení nabídky, zda splňuje požadavky stanovené zákonem č. 134/2016Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ) a zadávacími podmínkami.

**Část 3 - III/37915 Brno, ul. Seifertova**

Číslo nabídky	Název	Nabídková cena v Kč vč. DPH	Celkový počet bodů*	Výsledné pořadí nabídky
1	Arrano Group s.r.o.	43 923,00	45,09	<b>6.</b>
3	Ing. Filip Dobeš	22 560,00	80,00	<b>1.</b>
4	SONDEO s.r.o.	50 820,00	55,51	<b>5.</b>
5	SAFETY PRO s.r.o.	41 745,00	63,23	<b>3.</b>
6	BP System s.r.o.	35 332,00	71,08	<b>2.</b>
7	Ing. Jaroslav Tesař	31 652,00	61,02	<b>4.</b>

Nabídka účastníka č.

Číslo nabídky	Název	Sídlo/místo podnikání	IČO
3.	Ing. Filip Dobeš	Farská 1182/40, 696 04 Svatobořice-Mistřín	233 14 567

pro 3. část se umístila na prvním místě v pořadí a u této nabídky bude následně provedeno posouzení prokázání způsobilosti a kvalifikace a posouzení nabídky, zda splňuje požadavky stanovené zákonem č. 134/2016Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ) a zadávacími podmínkami.

**Část 4 - III/3946 Omice - Troubsko**

Číslo nabídky	Název	Nabídková cena v Kč vč. DPH	Celkový počet bodů*	Výsledné pořadí nabídky
1	Arrano Group s.r.o.	55 539,00 Kč	44,56	<b>7.</b>
2	Ing. Radek Turin, DiS.	44 000,00 Kč	56,80	<b>4.</b>
3	Ing. Filip Dobeš	28 160,00 Kč	80,00	<b>1.</b>

4	SONDEO s.r.o.	45 133,00 Kč	69,91	<b>6.</b>
5	SAFETY PRO s.r.o.	63 888,00 Kč	55,26	<b>5.</b>
6	BP System s.r.o.	49 852,00 Kč	65,19	<b>3.</b>
7	Ing. Jaroslav Tesař	39 398,00 Kč	67,98	<b>2.</b>

Nabídka účastníka č.

Číslo nabídky	Název	Sídlo/místo podnikání	IČO
3.	Ing. Filip Dobeš	Farská 1182/40, 696 04 Svatobořice-Mistřín	233 14 567

pro 4. část se umístila na prvním místě v pořadí a u této nabídky bude následně provedeno posouzení prokázání způsobilosti a kvalifikace a posouzení nabídky, zda splňuje požadavky stanovené zákonem č. 134/2016Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ) a zadávacími podmínkami.

#### Část 5 - III/3978 Derflice - Strachotice

Číslo nabídky	Název	Nabídková cena v Kč vč. DPH	Celkový počet bodů*	Výsledné pořadí nabídky
1	Arrano Group s.r.o.	96 800,00	48,03	<b>5.</b>
3	Ing. Filip Dobeš	54 200,00	78,65	<b>2.</b>
4	SONDEO s.r.o.	84 700,00	70,33	<b>4.</b>
5	SAFETY PRO s.r.o.	79 860,00	73,38	<b>3.</b>
7	Ing. Jaroslav Tesař	53 282,00	90,80	<b>1.</b>

Nabídka účastníka č.

Číslo nabídky	Název	Sídlo/místo podnikání	IČO
7.	Ing. Jaroslav Tesař	Panská 395, 671 25 Hodonice	179 85 137

pro 5. část se umístila na prvním místě v pořadí a u této nabídky bude následně provedeno posouzení prokázání způsobilosti a kvalifikace a posouzení nabídky, zda splňuje požadavky stanovené zákonem č. 134/2016Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ) a zadávacími podmínkami.

\*Celkový počet bodů byl stanoven na základě výsledku vícekritériálního hodnocení, viz příloha.

Zadavatel pro upřesnění uvádí níže uvedené skutečnosti v souvislosti s vyhodnocením kritéria č. 2:

\*pozn. účastník č. 1 Arrano Group s.r.o. předložil v rámci své nabídky v technické kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ seznam dokončených služeb realizovaných příslušnou odpovědnou

osobou. Služby, které z tohoto seznamu splňovaly požadavky zadavatele pro prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu, pak v souladu s podmínkou uvedenou u hodnocení kritéria č. 2 v čl. VI. zadávací dokumentace nezapočítával při hodnocení.

Z tohoto důvodu nejsou z příloh ZD č. 5a a 5b ZD tabulky pro hodnocení kritéria č. 2 započítány všechny uvedené služby.

\*pozn. účastník č. 2 Ing. Radek Turin předložil v rámci své nabídky v technické kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ seznam dokončených služeb realizovaných příslušnou odpovědnou osobou. Služby, které z tohoto seznamu splňovaly požadavky zadavatele pro prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu, pak v souladu s podmínkou uvedenou u hodnocení kritéria č. 2 v čl. VI. zadávací dokumentace nezapočítával při hodnocení.

Z tohoto důvodu nejsou z příloh ZD č. 5a a 5b ZD tabulky pro hodnocení kritéria č. 2 započítány všechny uvedené služby.

\*pozn. účastník č. 3 Ing. Filip Dobeš předložil v rámci své nabídky v technické kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ seznam dokončených služeb realizovaných příslušnou odpovědnou osobou. Služby, které z tohoto seznamu splňovaly požadavky zadavatele pro prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu, pak v souladu s podmínkou uvedenou u hodnocení kritéria č. 2 v čl. VI. zadávací dokumentace nezapočítával při hodnocení.

Z tohoto důvodu nejsou z příloh ZD č. 5a a 5b ZD tabulky pro hodnocení kritéria č. 2 započítány žádné uvedené služby, jelikož se všechny shodují se službami uvedenými v příloze č. 7 – technická kvalifikace osoby koordinátora BOZP dle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

\*pozn. účastník č. 7 Ing. Jaroslav Tesař předložil v rámci své nabídky v technické kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ seznam dokončených služeb realizovaných příslušnou odpovědnou osobou. Služby, které z tohoto seznamu splňovaly požadavky zadavatele pro prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu, pak v souladu s podmínkou uvedenou u hodnocení kritéria č. 2 v čl. VI. zadávací dokumentace nezapočítával při hodnocení.

Z tohoto důvodu nejsou z příloh ZD č. 5a a 5b ZD tabulky pro hodnocení kritéria č. 2 započítány všechny uvedené služby.

Komise bude pokračovat v jednání za účelem posouzení prokázání způsobilosti, kvalifikace a posouzení nabídek na prvním místě pro dané části.

Příloha: tabulka s přehledem výsledku vícekritériálního hodnocení nabídek

Podpisy členů komise:

Jméno	Podpis
Bc. Jarmila Garlíková, DiS.	
Ing. Helena Fenclová	
Ing. Petr Bažant	