

Písemná zpráva zadavatele

dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky s názvem

„Pronájem hardwarové infrastruktury pro Sanatorium Pálava“

a1) označení zadavatele
Jihomoravská zdravotní, a.s., se sídlem Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno, IČO: 27714608
a2) předmět veřejné zakázky
<p>Předmětem veřejné zakázky je uzavření smlouvy, jejíž předmět spočívá v pronájmu síťové infrastruktury za účelem provozu informačních systémů zadavatele, tedy v pronájmu [dle specifikace uvedené v Příloze č. 1 Zadávacích podmínek – Technické specifikaci (dále jen „Technická specifikace“)]:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 3 ks identických virtualizačních serverů; b) 1 ks backup serveru; c) 2 ks identických diskových polí; d) 2 ks identických SAN switchů; e) 1 ks páskové knihovny a f) virtualizační platformy; <p>to vše včetně veškerého software potřebného pro jejich provoz a operačních systémů a systému pro zálohování uvedených v Technické specifikaci. Součástí předmětu veřejné zakázky je též zajištění managementu, vzdálené správy, provozní podpory a servisu pronajímaných komponent dle Technické specifikace.</p>
a3) cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena
26 812 800,00 Kč bez DPH.
b) použitý druh zadávacího řízení
Otevřené řízení dle ust. § 56 a souvisejících zákona.
c) označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen v Kč bez DPH
<ul style="list-style-type: none"> I. Aricoma Systems a.s., se sídlem Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, vedená u Krajského soudu v Ostravě, sp. zn. B 11012, IČO: 04308697; 26 812 800,00 Kč bez DPH. II. Microshop, s.r.o., se sídlem Pod Marjánkou 1448/4, 169 00 Praha 6 - Břevnov, vedená u Městského soudu v Praze, sp. zn. C 76081, IČO: 26165031; 27 000 000,00 Kč bez DPH.
d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
Neuplatní se, žádný účastník nebyl vyloučen.
e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

<p>Aricoma Systems a.s., se sídlem Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, vedená u Krajského soudu v Ostravě, sp. zn. B 11012, IČO: 04308697</p> <p>Vybraný dodavatel nabídl zadavateli dle zadávacích podmínek plnění s celkovou nabídkovou cenou za celý předmět plnění ve výši 26 812 800,00 Kč bez DPH. Na základě provedeného hodnocení nabídek se nabídka vybraného dodavatele umístila jako první v pořadí dle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky hodnocené na základě nejnižší celkové nabídkové ceny za celý předmět plnění v Kč bez DPH. Na základě provedeného posouzení nabídka vybraného dodavatele splnila požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách i požadavky zákona.</p>
<p><i>f)</i> označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi</p>
<p>Neuplatní, se zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé vybraného dodavatele.</p>
<p><i>g)</i> odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, bylo-li použito</p>
<p>Neuplatní se, nebylo použito.</p>
<p><i>h)</i> odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito</p>
<p>Neuplatní se, nebylo použito.</p>
<p><i>i)</i> odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito</p>
<p>Neuplatní se, nebylo použito.</p>
<p><i>j)</i> odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo</p>
<p>Neuplatní se, nebylo použito.</p>
<p><i>k)</i> odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity</p>
<p>Neuplatní se, nebylo použito, pro podání nabídek byly použity elektronické prostředky.</p>
<p><i>l)</i> soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn</p>
<p>Neuplatní se, nebyl zjištěn střet zájmů u žádné osoby.</p>
<p><i>m)</i> pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci</p>
<p>Veřejnou zakázku nebylo možné rozdělit na části, neboť předmětem plnění je pronájem ucelené a vzájemně provázané síťové infrastruktury, u níž je z důvodu funkčnosti a kompatibility nezbytné zajistit jednotnou instalaci, správu a servisní podporu.</p>
<p><i>n)</i> odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci</p>
<p>Neuplatní se, zadavatel nepostupoval podle ust. § 78 odst. 3 zákona.</p>