

---

# VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

## K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

### II/395 DOLNÍ KOUNICE, UL. IVANČICKÁ

---

Zadavatel informuje, že ve výše uvedené podlimitní veřejné zakázce ve dnech 22, 23. a 24. 04. 2026 požádali v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, tři z dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace.

#### **Dotaz č. 1:**

V projektové dokumentaci pro SO 301 Odvodnění silnice chybí výkres podélného profilu odvodnění silnice.

Žádáme zadavatele o doplnění podélného profilu odvodnění silnice pro objekt SO 301.

#### **Odpověď č. 1:**

Výkres podélného profilu není potřeba, jelikož jsou v situacích SO 301 uvedeny u šachet výška poklopu a dna potrubí v místě napojení na šachtu. U potrubí je popis jejich sklonů v ‰ a jejich délky mezi šachtami.

#### **Dotaz č. 2**

V soupisu prací pro objekt SO 101 Chodník a parkovací stání chybí položka pro poplatek za skládku betonu, která se vztahuje k položce č. 8 11352 ODSTRANĚNÍ CHODNÍKOVÝCH A SILNIČNÍCH OBRUBNÍKŮ BETONOVÝCH.

Žádáme zadavatele o doplnění položky poplatku za skládku betonu.

#### **Odpověď č. 2:**

Poplatek za skládku se neuvažuje, obrubníky budou podrceny – viz pol. 997006-R - Drcení stavebního odpadu ze zdiva z betonu prostého s dopravou do 100 m a naložením.

#### **Dotaz č. 3**

V soupisu prací pro objekt SO 101 Chodník a parkovací stání je položka č. 37 563-R VOZOVKOVÉ VRSTVY Z RECYKLOVANÉHO MATERIÁLU ZÍSKANÉHO DRCENÍM NA MÍSTĚ STAVBY v celkovém množství 243,381 m<sup>3</sup>. V soupisu prací se dále nachází položka č. 69 997006-R Drcení stavebního odpadu ze zdiva z betonu prostého s dopravou do 100 m a naložením v celkovém množství 47,96 t (přepočteno na m<sup>3</sup> dle popisu položky na 21,8 m<sup>3</sup>).

Žádáme zadavatele o vysvětlení, jestli se má jednat v položce č. 37 o kombinaci recyklovaného materiálu z položky č. 69 a převážnou většinu nového nakupovaného materiálu, nebo jestli tyto dvě položky spolu nesouvisí, případně kde má zhotovitel pro položku č. 37 tento drcený recyklovaný materiál na stavbě získat a v tomto případě žádáme, aby zadavatel doplnil položku pro drcení tohoto materiálu.

#### **Odpověď č. 3:**

Tyto položky spolu nesouvisí, materiál pro tuto vrstvu je z SO 103 položka 11372 - FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH.

#### **Dotaz č. 4**

V TZ k objektu SO 103 - Silnice II\_395 je na straně 6 zmínka o tom, že zhotovitel provede pasportizaci stávajících objektů včetně fotodokumentace a technického posouzení, nicméně soupis prací položku týkající se pasportizace neobsahuje.

---

Bude položka doplněna?

**Odpověď č. 4:**

Zadavatel doplnil do SP položku „PASPORTIZACE VČETNĚ DOKUMENTACE – Pasportizace stávajících objektů včetně fotodokumentace a technického posouzení“.

**Dotaz č. 5**

V TZ k objektu SO 201 – Opěrná zeď se píše „Jelikož nebyl proveden IGP (inženýrsko-geologický průzkum) nebyl na opěrnou zeď proveden statický výpočet a tím nebyly stanoveny průměry prutů. Vlastní statický výpočet bude proveden na základě výsledků provedeného IGP. Statický výpočet a IGP bude zajištěn před vlastním provedení stavby opěrné zdi a bude zajištěn zhotovitelem stavby v rámci přípravy stavby.“

Soupis prací neobsahuje položku týkající se IG, bude doplněna?

**Odpověď č. 5:**

Zadavatel doplnil do objektu Vedlejší a ostatní náklady - neuznatelné náklady položku „Ostatní dokumentace stavby - inženýrsko-geologický průzkum“ a položku „Ostatní dokumentace stavby - Dokumentace vyztužení SO 201“.

**Dotaz č. 6**

Jak se bude postupovat v případě, že staticky nevyhoví fáze provádění výkopu pro opěrnou zeď z komunikace bez zapažení?

**Odpověď č. 6:**

Toto je nutno stanovit geologickým průzkumem. Z tohoto důvodu byla doplněna položka, viz odpověď na dotaz č.5: „Ostatní dokumentace stavby - inženýrsko-geologický průzkum“ a položku „Ostatní dokumentace stavby -Dokumentace vyztužení SO 201“.

**Dotaz č. 7**

Položky u vedlejších a ostatních nákladů mají špatnou měrnou jednotku (Kč).  
Bude opraveno?

**Odpověď č. 7:**

Zadavatel opravil v SP MJ na KPL.

**Dotaz č. 8**

V soupisu prací k SO 101 Chodník a parkovací stání - uznatelné náklady, je položka č. 4 „Poplatky za likvidaci odpadů nebezpečných – 17 03 01 – asfaltové směsi obsahující dehet“ nicméně obsahem zadávací dokumentace není diagnostika vozovek, ze které by bylo patrné jaké koncentrace PAU byly v lokalitě zastíženy. Není jasné, zda se jedná o ZAS T3 nebo ZAS T4.

Prosíme o doplnění

**Odpověď č. 8:**

Zadavatel doplňuje do ZD DGN vozovky.

**Dotaz č. 9**

V soupisu prací k SO 101 Chodník a parkovací stání - uznatelné náklady, je položka č. 6 „Odstranění krytu zpevněných ploch z dlaždic“ v množství 318,2 m<sup>3</sup>. Toto množství se zdá vysoké. Nebylo uvažováno v m<sup>2</sup>?

Prosíme o opravení

---

**Odpověď č. 9:**

Zadavatel opravil v SP, správné množství položky je  $318,20 \cdot 0,040 = 12,728 \text{ m}^3$ .

**Dotaz č. 10**

V soupisu prací pro SO 103 chybí pro zeminu, která je odvážena na skládky položka pro uložení této zeminy na skládky bez hutnění, stejně tak chybí položka pro uložení zeminy na skládky bez hutnění pro položky č. 5 a 6 12573 respektive 12583 Vykopávky ze zemníků a skládek tř. I respektive II.

Žádáme zadavatele o doplnění položek pro uložení zeminy na skládky bez hutnění.

**Odpověď č. 10:**

Pro zeminu odváženou na skládku byly přidány položky 17120.a 17120b.

Pro položky 12573 a 12583 se položka pro uložení nezavádí.

**Dotaz č. 11**

V soupisu prací pro SO 103 je položka č. 38 567544 VRST PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUD CEM A ASF EM TL DO 200MM. V technické zprávě pro objekt SO 103 se ale počítá s recyklací za studena v tloušťce komunikace 370 mm.

Žádáme zadavatele o upřesnění, která varianta je planá a případně o opravu v soupisu prací

**Odpověď č. 11:**

V technické zprávě je uvedena celá konstrukce silnice II/395 (i včetně asf. vrstev). Platí, že vlastní vrstva recyklace za studena má tl. 200 mm a tl. celé konstrukce je 370 mm.

**Dotaz č. 12**

V soupisu prací pro SO 103 dochází dle výměr k pokládce asfaltového souvrství, frézování asfaltového souvrství a recyklaci za studena přibližně na polovině celkové výměry komunikace.

Avšak dle položky č. 9 12383-1 ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. II se má odkopávat dle výměr v položce celoplošně, neboť jsou zde výměry pro odkop započítány dvakrát, přičemž se polovina vrací zpět do konstrukce (položka č. 16) a polovina se ukládá na meziskládku (položka č. 17).

Žádáme zadavatele o vysvětlení této položky, jakým způsobem je myšlena

**Odpověď č. 12:**

Položka č. 9 12383-1 ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. II zahrnuje výkop stávající konstrukce silnice v tl. 200 mm (stávající podkladní kamenitou vrstvou) a je proto počítán celoplošně. Tato vrstva se uloží na mezideponii viz pol. 17120 - ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ a poté se naloží a odveze z mezideponie viz pol. 9, aby se uložila do vrstvy v tl. 200 pro recyklaci nové konstrukce – viz pol. 16 17110 - ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ SE ZHUTNĚNÍM.

**Dotaz č. 13**

V soupisu prací pro SO 103 se domníváme, že se popis položky č. 16 17110 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ SE ZHUTNĚNÍM chybně odkazuje na „Vytěžený materiál viz pol. 12373 + 12383.“ Množství položky odpovídá části množství položky č. 9 12383-1 ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. II.

Žádáme zadavatele o opravu

---

**Odpověď č. 13:**

Zadavatel opravil v SP, správně je „Vytěžený materiál viz pol. 12383-1“.

**Dotaz č. 14**

V soupisu prací pro SO 103 žádáme o vysvětlení, jakým způsobem bude dále nakládáno s materiálem z položky č. 17 17120 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ? Množstvím tato položka odpovídá části množství položky č. 9 12383-1 ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TR. II.

**Odpověď č. 14:**

Jedná se o uložení na mezideponii, poté bude zpět naloženo a odvezeno do konstrukce k recyklaci.

**Dotaz č. 15**

Prosíme o informaci, z jakého důvodu je v soupisu prací u SO - 103 Silnice II/395 plocha obrusné vrstvy (pol č. 41 – 2673 m2) cca o 30 % nižší než plocha ložné a podkladní vrstvy (pol č. 42 a 43 cca 4 000 m2)?

**Odpověď č. 15:**

Je to z důvodu odpočítání asfaltových vrstev v rámci opravy silnice II/395 po výstavbě splaškové kanalizace. Vlastní oprava silnice po splaškové kanalizaci je řešeno zazubením (s přesahy) u jednotlivých asfaltových vrstev, které jsou stanoveny ve vzorovém řezu uložení splaškové kanalizace.

**Sdělení zadavatele:**

V důsledku vysvětlení zadávací dokumentace byl opraven soupis prací. Dodavatelé pro svoji nabídku závazně použijí soubory z přílohy: **Příloha č. 5 ZD - Soupis prací po DI č. 4\_27.04.2026.zip.**

**Lhůta pro podání nabídek se mění** z původně upraveného termínu 29. 04. 2026 v 09:00 hod. **na nový termín 06. 05. 2026 v 10:00 hod.** Současně se **mění předpokládaná hodnota** veřejné zakázky z původní upravené výše 30 036 000 Kč bez DPH na novou výši **29 771 000 Kč bez DPH.**

Přílohy: Příloha č. 5 ZD - Soupis prací po DI č. 4\_27.04.2026.zip  
Příloha č. 6a ZD - diagnostika vozovky

V Brně dne: dle el. podpisu

**Mgr. Martina Křivánková**  
vedoucí právního oddělení