

Zadavatel:  
**Gymnázium a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky  
Břeclav, příspěvková organizace**  
se sídlem: Sady 28. října 674/1, 690 21 Břeclav  
IČO: 60680351

Název veřejné zakázky:  
**„Řešení vlhkých sklepních prostor Gymnázia - havarijní stav - realizace - I. etapa - hlavní budova,  
opakované řízení“**

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

dle § 98 a § 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci výše uvedeného zadávacího řízení obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace k veřejné zakázce, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

#### **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 ze dne 28. 4. 2026**

##### **I.**

##### **Žádost č. 4 ze dne 1. 4. 2026**

*„1) V dodatečných informacích ze dne 26.3.2026 je uvedeno, že není požadována certifikace injektážního materiálu a současně injektážní materiál je má splňovat technické a technologické podmínky stanovení v PD.*

- a) Proč není volen certifikovaný materiál, u kterého je zajištěna kvalita materiálu a další vlastnosti. Dodavatel má poskytnout záruky a nemusí zajistit kvalitativně odpovídající materiál?*
- b) Které technické a technologické podmínky mají být dodrženy. V textové části je uvedena celá řada informací, které pokud bych měl dodržet, směřují na jeden nejmenovaný výrobek.*
- c) Z jakého důvodu projektant nedodržuje podmínky směrnice WTA 4-4-04– Injektáž zdiva proti kapilární vlhkosti, která není závazná, ovšem uvádí standard řešení a pro speciální práce tohoto typu je zásadním vodítkem.*
- d) Proč projektant uvádí ve výkazu výměr položky injektáží na kusy, když v ceníku RTS nebo URS jsou tyto práce standardně uváděny na metry běžné tloušťky určité tloušťky zdiva nebo na m<sup>2</sup> plochy zdiva?*

2) V dodatečných informacích ze dne 26.3.2026 je uvedeno, že omítky budou na celou výšku stěny z důvodu celoplošné degradace.



Z prohlídky stavby uvádím fotku, která uvádí tvrzení jako mylné.

Optimalizací rozsahu může objednatel ušetřit nemalé finanční prostředky v rozsahu milionu korun.

Považuje projektant, jako autorizovaná osoba jako efektivní a ekonomicky šetrné, postupuje při projektování s řádnou péčí a odborností?

3) GP dopracoval v dodatečných informacích detail vytažení svislé hydroizolace včetně ukončení.

Považuje projektem uvedené vytažení asfaltové hydroizolace nad úroveň terénu za konečné a trvanlivé řešení? Jak bude ukončen stávající sokl?



4) Projektant uvádí, že větrání bude řešeno přirozeně okny.

Jak bude řešeno větrání místností, které nemají okna?“

#### **Odpověď zadavatele na žádost č. 4:**

1. „V dodatečných informacích ze dne 26.3.2026 je uvedeno, že není požadována certifikace injektážního materiálu a současně injektážní materiál je má splňovat technické a technologické podmínky stanovení v PD.

a) Proč není volen certifikovaný materiál, u kterého je zajištěna kvalita materiálu a další vlastnosti. Dodavatel má poskytnout záruky a nemusí zajistit kvalitativně odpovídající materiál?“

Zadavatel důkladně posuzuje dotaz uvedený v žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace a přistupuje s veškerou pečlivostí k přípravě odpovědi tak, aby zadávací podmínky byly srozumitelné a zcela jednoznačné. Odpověď zadavatel zveřejní v následujících dnech.

b) „Které technické a technologické podmínky mají být dodrženy. V textové části je uvedena celá řada informací, které pokud bych měl dodržet, směřují na jeden nejmenovaný výrobek.“

Zadavatel důkladně posuzuje dotaz uvedený v žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace a přistupuje s veškerou pečlivostí k přípravě odpovědi tak, aby zadávací podmínky byly srozumitelné a zcela jednoznačné. Odpověď zadavatel zveřejní v následujících dnech.

c) „Z jakého důvodu projektant nedodržuje podmínky směrnice WTA 4-4-04 Injektáž zdiva proti kapilární vlhkosti, která není závazná, ovšem uvádí standard řešení a pro speciální práce tohoto typu je zásadním vodítkem.“

Zadavatel důkladně posuzuje dotaz uvedený v žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace a přistupuje s veškerou pečlivostí k přípravě odpovědi tak, aby zadávací podmínky byly srozumitelné a zcela jednoznačné. Odpověď zadavatel zveřejní v následujících dnech.

d) „Proč projektant uvádí ve výkazu výměr položky injektáží na kusy, když v ceníku RTS nebo URS jsou tyto práce standardně uváděny na metry běžné tloušťky určité tloušťky zdiva nebo na m<sup>2</sup> plochy zdiva?“

Zvolený způsob ocenění položky nemění způsob, jakým mají být zpracovány cenové nabídky. Rozhodnutí o způsobu ocenění položky náleží zadavateli. Dodavatel pro zpracování nabídkové ceny bude postupovat podle podmínek stanovených v zadávací dokumentaci.

2. „V dodatečných informacích ze dne 26.3.2026 je uvedeno, že omítky budou na celou výšku stěny z důvodu celoplošné degradace.

*Z prohlídky stavby uvádím fotku, která uvádí tvrzení jako mylné.*

*Optimalizací rozsahu může objednatel ušetřit nemalé finanční prostředky v rozsahu milionu korun.*

*Považuje projektant, jako autorizovaná osoba jako efektivní a ekonomicky šetrné, postupuje při projektování s řádnou péčí a odborností?“*

Stanovení technických podmínek provedení veřejné zakázky je na rozhodnutí zadavatele. Dodavatel při zpracování nabídky bude postupovat podle zadávacích podmínek uvedených v zadávací dokumentaci.

Informace dodavatele týkající se úspory finančních prostředků a dotaz na postup projektanta při projektování vyjadřují názor dodavatele a nesměřují k údajům, které jsou obsaženy

v zadávací dokumentaci. Zadavatel na tuto část žádosti nebude poskytovat vysvětlení zadávací dokumentace.

3. „GP dopracoval v dodatečných informacích detail vytažení svislé hydroizolace včetně ukončení.

*Považuje projektem uvedené vytažení asfaltové hydroizolace nad úroveň terénu za konečné a trvanlivé řešení? Jak bude ukončen stávající sokl?“*

V soklové části je fólie kryta profilovaným hliníkovým lakovaným plechem, který je v horní části kotven na hliníkový profil ukotvený do zdiva, v dolní části bude lišta opřena o nopovou folii.

S ohledem na výše uvedený dotaz zadavatel opravil přílohu zadávací dokumentace Příloha č. 2 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále také jen „**Soupis prací**“) tak, že byly přidány následující položky:

91	M	15485180x	plech trapézový T05 3/110,5/1245 mm PE 50µm tl 0,5mm, barva dle odstínu RAL	m2	21,802		0,00
		WV	19,82*1,1 *Přepočtené koeficientem množství		21,802		
92	K	767896110	Montáž kovových lišt šroubováním	m	132,200		0,00
		Online PSC	<a href="https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2026_01/767896110">https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2026_01/767896110</a>				
		WV	132,2" pod trapézový plech		132,200		
93	M	6449056	lišta hliníková plochá lišta, rýhovaná., přírodní, 30x3mm, 1m	m	145,420		0,00
		WV	132,2*1,1 *Přepočtené koeficientem množství		145,420		
57	M	28323069	hřeb drážkový s plastovou podložkou pro uchycení profilované fólie 35mm	kus	924,750		0,00
		WV	184,95*5 *Přepočtené koeficientem množství		924,750		
58	K	711491176	Přípevnění doplňků izolace proti vodě ukončovací lištou	m	135,970		0,00
		WV	69,87" kovová lišta		69,870		
		WV	66,1" systémová lišta		66,100		
99	M	28323009	lišta ukončovací pro drenážní fólie profilované tl 8mm	m	72,710		0,00
		WV	66,1*1,1 *Přepočtené koeficientem množství		72,710		

4. „Projektant uvádí, že větrání bude řešeno přirozeně okny.

*Jak bude řešeno větrání místností, které nemají okna?“*

Zadavatel důkladně posuzuje dotaz uvedený v žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace a přistupuje s veškerou pečlivostí k přípravě odpovědi tak, aby zadávací podmínky byly srozumitelné a zcela jednoznačné. Odpověď zadavatel zveřejní v následujících dnech.

**Žádost č. 5 ze dne 2. 4. 2026**

„Dobrý den,

Po prostudování Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace ze dne 26.3.2026 je stále nezodpovězeno několik bodů, které mohou nacenění či realizaci zakázky značně zkomplikovat.

Je třeba přesně specifikovat, neboť lze práce chápat z několika pohledů s různým rozsahem plnění.

K odpovědím na zadavatele na žádost č.2 mám tyto dotazy:

1/ V detailu 3.16 se injektuje obvodové zdivo na tl. zdiva v rozsahu 70 % jeho tloušťky. Proč je středové zdivo, které je méně vlhkostí namáháno, injektováno s přesahem vrtů 300 mm? Např. viz detail 1.04. A zdivo obvodové jen ze 70 %?

5/ V případě, že se neprovádí pod omítky stěrková izolace, jak je zabráněno prostupu stále aktivního gelu dosahácních omítek? Aplikací omítek se do zdiva zanesou technologická voda, na kterou by měl gel

reagovat. Hrozí, že omítky absorbují gel ze zdiva, který je hydrofobní, a tak omítky nebude možné přemalovat, poněvadž nátěr na takovou omítku nechytne. Z praxe vím, že aplikací injektáže bez stěrky omítky zcela zflekatí.

8/ Kde je těsnící fabion v rozpočtu? Není přiložen technologický postup provádění sanačních omítek, kde bylo jeho provedení popsáno.

9/ Bez nějakého řešení se budou omítky a výmalba v patě zdiva údržbou podlah špinit.

10/ Nopová folie nad terénem není vhodná. Nemá dostatečnou ochranu proti UV a z hlediska celkového vzhledu není vhodná. Soklové zdivo má mít nějakou povrchovou úpravu. Asfaltový pás a nopová folie je nějak kotvena k podkladu nad terénem? Nopová folie je v detailu 3.16 pravděpodobně kreslena jen po terén a bez lišty. v rozpočtu je lišta pro ukončení nopové folie, pravděpodobně v úrovni terénu. Chybí tedy v rozpočtu ještě jedna lišta na kotvení hydroizolace 300 mm nad terénem.

12/ Drenáže se nesmí napojovat do přímého vedení dešťové kanalizace, lze pouze do kanalizace za šachtou, která má dostatečný rozdíl ve výšce uložení!!

13/ Z půdorysu je zřejmé, že některé místnosti nemají okna. Jak budou tedy větrány? Při realizaci je třeba do těchto místností instalovat vysoušeče technologické vlhkosti. Není v rozpočtu zahrnuto.

14/ Není tedy minimálně uveden počet montáží či demontáží svodů dešťové kanalizace s lapači splavenin

K odpovědím na zadavatele na žádost č.3 mám tyto dotazy:

4/ zásah do elektroinstalace je nutný, neboť celoplošnou výměnou omítek a proškrábnutím spár zdiva se obnaží. Je nutné vyškrábat sádku kterou je vedení kotveno a je nutné nahradit jiným vhodným materiálem.

I z důvodu, že se nemá do elektroinstalace zasahovat, je aplikace omítek celoplošně i na středovém zdivu pravděpodobně navíc. Nebo jsou omítky středového zdiva zasaženy do výšky více než 1-1,5m? Jen pak to má smysl.“

#### **Odpověď zadavatele na žádost č. 5:**

„K odpovědím na zadavatele na žádost č.2 mám tyto dotazy:

1. 1/ V detailu 3.16 se injektuje obvodové zdivo na tl. zdiva v rozsahu 70 % jeho tloušťky. Proč je středové zdivo, které je méně vlhkostí namáháno, injektováno s přesahem vrtů 300 mm? Např. viz detail 1.04. A zdivo obvodové jen ze 70 %?“

Zadavatel důkladně posuzuje dotaz na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace a přistupuje s veškerou pečlivostí k přípravě odpovědi tak, aby zadávací podmínky byly srozumitelné a zcela jednoznačné. Odpověď zadavatel zveřejní v následujících dnech.

2. „5/ V případě, že se neprovádí pod omítky stěrková izolace, jak je zabráněno prostupu stále aktivního gelu dosanačních omítek? Aplikací omítek se do zdiva zanesou technologická voda, na kterou by měl gel reagovat. Hrozí, že omítky absorbují gel ze zdiva, který je hydrofobní, a tak omítky nebude možné přemalovat, poněvadž nátěr na takovou omítku nechytne. Z praxe vím, že aplikací injektáže bez stěrky omítky zcela zflekatí.“

Při správném technologickém postupu aplikace gelu nedochází k dodavatelem popsaným jevům, a i z toho důvodu je požadován hydrofilní gel s kombinací sanačních omítek s velkou paropropustností.

3. „8/ Kde je těsnící fabion v rozpočtu? Není přiložen technologický postup provádění sanačních omítek, kde bylo jeho provedení popsáno.“

S ohledem na výše uvedený dotaz zadavatel opravil přílohu zadávací dokumentace Soupis prací tak, že byla přidána následující položka:

100	K	619442282x	Vytažení fabionů při provádění sanačních omítek vodotěsnou maltovou směsí s obsahem krystalizační těsnící přísady	m	781,200		0,00
	WV		781,2		781,200		

4. „9/ Bez nějakého řešení se budou omítky a výmalba v patě zdiva údržbou podlah špinit.“

Zadavatel uvádí, že požaduje, aby byl detail ukončen bez soklové části.

5. „10/ Nopová folie nad terénem není vhodná. Nemá dostatečnou ochranu proti UV a z hlediska celkového vzhledu není vhodná. Soklové zdivo má mít nějakou povrchovou úpravu. Asfaltový pás a nopová folie je nějak kotvena k podkladu nad terénem? Nopová folie je v detailu 3.16 pravděpodobně kreslena jen po terén a bez lišty. v rozpočtu je lišta pro ukončení nopové folie, pravděpodobně v úrovni terénu. Chybí tedy v rozpočtu ještě jedna lišta na kotvení hydroizolace 300 mm nad terénem.“

V soklové části je fólie kryta profilovaným hliníkovým lakovaným plechem, který je v horní části kotven na hliníkový profil ukotvený do zdiva, v dolní části bude lišta opřena o nopovou folii.

S ohledem na výše uvedený dotaz zadavatel opravil přílohu zadávací dokumentace Soupis prací tak, že byly přidány následující položky:

91	M	15485180x	plech trapézový T05 3/110,5/1245 mm PE 50µm tl 0,5mm, barva dle odstínu RAL	m2	21,802		0,00
	WV		19,82*1,1 *Přepočtené koeficientem množství		21,802		
92	K	767896110	Montáž kovových lišt šroubováním	m	132,200		0,00
	Online PSC		<a href="https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2026_01/767896110">https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2026_01/767896110</a>				
	WV		132,2" pod trapézový plech		132,200		
93	M	6449056	lišta hliníková plochá lišta, rýhovaná., přírodní, 30x3mm, 1m	m	145,420		0,00
	WV		132,2*1,1 *Přepočtené koeficientem množství		145,420		
57	M	28323069	hřeb drážkový s plastovou podložkou pro uchycení profilované fólie 35mm	kus	924,750		0,00
	WV		184,95*5 *Přepočtené koeficientem množství		924,750		
58	K	711491176	Přípevnění doplňků izolace proti vodě ukončovací lištou	m	135,970		0,00
	WV		69,87" kovová lišta		69,870		
	WV		66,1" systémová lišta		66,100		
99	M	28323009	lišta ukončovací pro drenážní fólie profilované tl 8mm	m	72,710		0,00
	WV		66,1*1,1 *Přepočtené koeficientem množství		72,710		

6. „12/ Drenáže se nesmí napojovat do přímého vedení dešťové kanalizace, lze pouze do kanalizace za šachtou, která má dostatečný rozdíl ve výšce uložení!!“

Kanalizace bude napojena až za šachtou. Šachty jsou uvedeny v Soupisu prací pod následujícími položkami:

85	K	894812111	Revizní a čistící šachta z PP šachtové dno DN 315/150 přímý tok	kus	9,000		0,00
VV			9" viz detail 3.16a		9,000		
86	K	894812132	Revizní a čistící šachta z PP DN 315 šachtová roura korugovaná bez hrdla světlé hloubky 2000 mm	kus	9,000		0,00
VV			9" viz detail 3.16a		9,000		
87	K	894812141	Revizní a čistící šachta z PP DN 315 šachtová roura teleskopická světlé hloubky 375 mm	kus	9,000		0,00
VV			9" viz detail 3.16a		9,000		
88	K	894812149	Příplatek k rourám revizní a čistící šachty z PP DN 315 za uříznutí šachtové roury	kus	9,000		0,00
VV			9" viz detail 3.16a		9,000		
89	K	894812155	Revizní a čistící šachta z PP DN 315 poklop pro šachtu plastový pachotěsný s madlem	kus	9,000		0,00
VV			9" viz detail 3.16a		9,000		

7. „13/ Z půdorysu je zřejmé, že některé místnosti nemají okna. Jak budou tedy větrány? Při realizaci je třeba do těchto místností instalovat vysoušeče technologické vlhkosti. Není v rozpočtu zahrnuto.“

Zadavatel důkladně posuzuje dotaz uvedený v žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace a přistupuje s veškerou pečlivostí k přípravě odpovědi tak, aby zadávací podmínky byly srozumitelné a zcela jednoznačné. Odpověď zadavatel zveřejní v následujících dnech.

8. „14/ Není tedy minimálně uveden počet montáží či demontáží svodů dešťové kanalizace s lapači splavenin“

S ohledem na výše uvedený dotaz zadavatel opravil přílohu zadávací dokumentace Soupis prací tak, že byly přidány následující položky:

95	K	721242803x	Demontáž lapače střešních splavenin DN 110 pro další použití	kus	8,000		0,00
97	K	721249115x	Zpětná montáž lapače střešních splavenin z PP DN 110 ostatní typ	kus	8,000		0,00
96	K	721910942	Pročištění lapačů střešních splavenin	kus	8,000		0,00
Online PSC			<a href="https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2026_01/721910942">https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2026_01/721910942</a>				

„K odpovědím na zadavatele na žádost č.3 mám tyto dotazy:

9. 4/ zásah do elektroinstalace je nutný, neboť celoplošnou výměnou omítek a proškrábnutím spár zdiva se obnaží. Je nutné vyškrábat sádku kterou je vedení kotveno a je nutné nahradit jiným vhodným materiálem.“

Zadavatel trvá na své odpovědi poskytnuté ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 26.3.2026, kde uvádí, že nepožaduje výměnu elektroinstalace. Pro doplnění dodává, že v technologickém postupu je uvedeno proškrábnutí spár zdiva, tudíž i sádky. Přichycení stávajících kabelů se provede ze sanační omítky.

10. „I z důvodu, že se nemá do elektroinstalace zasahovat, je aplikace omítek celoplošně i na středovém zdivu pravděpodobně navíc. Nebo jsou omítky středového zdiva zasaženy do výšky více než 1-1,5m? Jen pak to má smysl.“

Zadavatel důkladně posuzuje dotaz na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace a přistupuje s veškerou pečlivostí k přípravě odpovědi tak, aby zadávací podmínky byly srozumitelné a zcela jednoznačné. Odpověď zadavatel zveřejní v následujících dnech.

## II.

S ohledem na poskytnuté odpovědi zadavatele v bodě I. tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel upravuje stávající přílohu zadávací dokumentace Příloha č. 2 - Soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Tato je přílohou předmětného vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel požaduje, aby účastníci při přípravě nabídky akceptovali změnu zadávací dokumentace v důsledku tohoto vysvětlení zadávací dokumentace

S ohledem na shora uvedené, tzn. neposkytnutí odpovědí na všechny dotazy ve výše uvedených žádostech č. 4 a č. 5 v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **do 14. 5. 2026, 10:00 hod.**

Dotazy tímto vysvětlením nezodpovězené důkladně posuzuje a přistupuje s veškerou pečlivostí k přípravě odpovědí tak, aby zadávací podmínky byly srozumitelné a zcela jednoznačné. Odpověď zadavatel zveřejní v následujících dnech.

Všechna ustanovení a přílohy zadávací dokumentace nedotčené tímto vysvětlením zadávací dokumentace, zůstávají zachovány.

Přílohy:

Příloha č. 2 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ze dne 28. 4. 2026

V Brně dne 28. 4. 2026

**Gymnázium a Jazyková škola s právem  
státní jazykové zkoušky Břeclav,  
příspěvková organizace**

v.z. CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka

*(podepsáno elektronicky)*