

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM V

ZADAVATEL: Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje

Sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno

Zastoupený: Ing. Janem Zouharem, ředitelem

IČO: 70932581

Veřejná zakázka:

„III/4203 ŠAKVICE MOSTY 4203-3,4 NAD ŽK”

Jako osoba pověřená výkonem zadavatelských činností Vám zasílám v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) dodatečné informace poskytnuté zadavatelem k výše uvedené veřejné zakázce na stavební práce zadávané v otevřeném řízení pod evidenčním číslem 512336.

Dotaz č. 1

Objekt SO 102.2 Úprava obslužné a místní komunikace

PD a soupis prací neřeší úpravu nájezdových úhlů a odstranění křovin u mimoúrovňových křížení s železniční tratí, kdy současný stav je nevyhovující pro autobusy (viz Doklady). Žádáme o doplnění těchto úprav do soupisu prací.

Odpověď č. 1

Pokud vzniknou požadavky ze strany dopravce na úpravu nájezdových úhlů účelové komunikace a odstranění křovin, uvedené práce provede před zahájením prací provozní úsek SUSJMK.

Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz č. 2

Objekt SO 102.21 Údržba přejezdu v km 0,924

V ZD jsme nenašli žádnou výkresovou dokumentaci k tomuto objektu. Žádáme o její poskytnutí. Je nezbytná pro ocenění prací a kontrolu souladu PD se soupisem prací.

Odpověď č. 2

K úpravě přejezdu není zhotovena žádná výkresová dokumentace. SŽDC specifikovala rozsah úpravy přejezdu pouze v soupisu prací. Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz č. 3

Objekt SO 652 Přeložka kabelů ČD Telematika

Při kontrole PD jsme zjistili nesoulad se soupisem prací. V PD, příloze 04_Výkaz výměr prací a materiálu_SO 652 jsou obsaženy 3 položky (Vytýčení stávající polohy kabelu, Geodetické zaměření trasy přeložky, vytyčení trati kabelového vedení ve volném terénu), které chybí v soupise prací. Dále dle Situace objektu je délka nové kabelové trasy 35/90 cca 20m, v soupise je 10m. Dle Řezu objektu je délka protlaku 52m, v soupise prací je 63m. V TZ objektu – příloze vyjádření ČD Telematika je uvedena nutnost ochrany kabelové trasy po dobu výstavby panely. Tyto práce nejsou v soupise prací obsaženy. Žádáme o doplnění chybějících položek do soupisu prací a opravu dotazovaných výměr.

Odpověď č. 3

SO 652 Přeložka kabelů ČD Telematika – práce na „Vytýčení stávající polohy kabelu, Geodetické zaměření trasy přeložky, Vytyčení trati kabelového vedení ve volném terénu“ jsou zahrnuty do soupisu prací Ostatní a vedlejší náklady.

SO 652 Přeložka kabelů ČD Telematika, upraveny pol.č. 2,13,14,16,19 a doplněna pol.č. 20.

Oceňte dle upraveného soupisu prací.

Dotaz č. 4

Soupis prací - Ostatní a vedlejší náklady obsahuje ve Vedlejších nákladech položku „zajištění všech výluk a ostatních souvisejících činností uvedených v soupisu prací“. Náklady na výluky jsou obsaženy také v SO 651.1 Náklady na traťové výluky. Žádáme o odstranění položky pro výluky z Ostatních a vedlejších nákladů, případně o vysvětlení, jaké výluky do této položky ocenit.

Odpověď č. 4

Soupis prací – Ostatní náklady a vedlejší náklady – pol. zajištění všech výluk a ostatních souvisejících činností – obsahuje náklady spojené se zajištěním jednotlivých výluk.
Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz č. 5

Chápeme správně, že přiložený soubor „pomocný výkaz výměr a činností k soupisu prací objektu SO 651“, který slouží ke stanovení časových potřeb výluk nemáme dokládat do nabídky?

Odst. 11.2 zadávací dokumentace uvádí: „Ocenění jednotlivých položek traťový výluk objektu SO 651 most ev. č. 4203-3 bude přílohou nabídkového rozpočtu.“

V dokumentu Upřesnění k zadávací dokumentaci je však uvedeno: „Přiložený pomocný výkaz výměr a činností k soupisu prací objektu SO 651 slouží pouze k orientačnímu stanovení časových potřeb výluk a dalších naceňovaných činností jako pomůcka uchazeče – není nutno dokládat.“

Odpověď č. 5

Přiložený „Výkaz výměr a činností“ k soupisu prací SO 651 slouží pouze k orientačnímu stanovení časových potřeb výluk a dalších naceňovaných činností jako pomůcka uchazeče, není nutno dokládat.

Dotaz č. 6

Soupis prací SO 651: Náklady na traťové výluky – položky č. 1 a 2 pro traťovou a napětovou výlukou zároveň jsou uvedeny pouze pro TK1. Kam máme započítat náklady na tento typ výluky pro TK2?

Odpověď č. 6

SO 651 Náklady na traťové výluky – doplněny pol.č.30, č.31 pro TK2 – traťové a napětové výluky.
Oceňte dle upraveného soupisu prací.

Dotaz č. 7

SO 201 – 12_ Statický výpočet – str. 6 + TZ 5.2.4.5 - Výroba oc.k-ce, odst.4: „Celková tíha OK je 85,5t, z toho je 81,5t oceli S355J2+N a 4,0t S235JR....“ Z toho vyplývá následný výpočet, atd.

Ve výkazu výměr se však hovoří o 94,2t (pol.č. 54+55) – odkazující se na výkaz materiálu ocelové k-ce, který však nemáme k dispozici.

Prosíme o upřesnění, jak tento rozpor řešit, a dodání požadovaného výkazu materiálu.

Odpověď č. 7

V TZ je uváděná hmotnost vyrobené OK pro montáž. V soupisu prací uváděna hmotnost plechů nutné pro výrobu OK, tedy včetně odpadu. Skutečná hmotnost bude upřesněna po zpracování výrobní dokumentace.

Pro ocenění platí položky v soupisu prací.

Dotaz č. 8

V zadávací dokumentaci je uvedena v oddílu IDENTIFIKACE ZADAVATELŮ A VŠEOBECNÉ PODMÍNKY jako zadavatel Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje se sídlem Žerotínovo nám. 449/3, 602 00 Brno. Na stránkách Věstníku veřejných zakázek (který je součástí Informačního systému o veřejných zakázkách, jehož správcem je Ministerstvo pro místní rozvoj) je uvedena adresa Žerotínovo náměstí 3/5.

Jaké sídlo zadavatele je platné pro všechny dokumenty?

Odpověď č. 8

Platné sídlo zadavatele je: Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno. V případě, že by v některém z dokumentů použil uchazeč původní adresu, nebude to považováno za porušení zadávacích podmínek.

Dotaz č. 9

Zadavatel v Zadávací dokumentaci veřejné zakázky v části 6.4.2 požaduje u osoby Stavbyvedoucího a osoby 1. zástupce stavbyvedoucího (i dle úpravy dod. info. I – odpověď na dotazy 1 a 2) Vysvědčení o odborné zkoušce dle předpisu Správy a železniční dopravní cesty, státní organizace F02 - Vedoucí prací na železničních mostech, mostům podobných objektech a tunelech.

Od 1.9.2014 platí Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy SŽDC Zam1, podle kterého již nejsou vydávány osvědčení o odborné zkoušce F-02 – Vedoucí prací na železničních mostech, mostům podobných objektech a tunelech. Kterou ze zkoušek konaných podle nového předpisu je nutno zadavateli předložit k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů?

Odpověď č. 9

Od 1.9.2014 platí nový Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy SŽDC Zam1 včetně změny 1 a 2 (dále jen „předpis“). V případě, že odborná osoba vykonávala zkoušku po nabytí účinnosti nového předpisu, je nutné doložit odbornou zkoušku M-02 dle převodní tabulky činností a povolání. Jedná se pouze o změnu názvu odborné zkoušky, nikoliv její odborné náplně.

Dotaz č. 10

Požaduje zadavatel, aby uchazeči přiložili vyplněný soubor „Šakvice SO 651_výkazy výměr a činností_29.9.2015.xlsx“ do svých nabídek?

Odpověď č. 10

Přiložený „Výkaz výměr a činností“ k soupisu prací SO 651 slouží pouze jako pomůcka ke stanovení časových potřeb výluk a dalších naceňovaných činností. „Výkaz výměr a činností“ není nutno dokládat.

Dotaz č. 11

Pokud zadavatel požaduje vyplnění souboru „Šakvice SO 651_výkazy výměr a činností_29.9.2015.xlsx“ a přiložení do nabídek a v návaznosti na odpovědi zadavatele v dod. info. I – odpověď na dotaz č. 5, dod. info. II – odpověď na dotaz č. 1, 2, 3, 7, 8, 9 žádáme o vysvětlení, jakým způsobem mají dodavatelé oceňovat a vyplňovat soubor „Šakvice SO 651_výkazy výměr a činností_29.9.2015.xlsx“ a stavební objekt SO 651 Traťové výluky. Různé barvy jsou přiřazené k položkám z SO 651 (pod vyplňovanou tabulkou). Těmito barvami jsou označeny buňky ve vyplňované tabulce. Dodavatelé mají tedy možnost měnit pouze množství hodin u jednotlivých prací. Nemohou si však zvolit druh (výluka koleje 1, výluka koleje 2, pomalá jízda, práce od 4-22h, práce od 22-4h) oceňovaných činností.

Umožňuje zadavatel měnit druh (popřípadě kombinovat druhy) oceňovaných činností pro jednotlivé uvedené práce?

Požaduje zadavatel, aby některé z uvedených údajů byly provázány s jinými (aby v některých buňkách byl například součet jiných buněk)?

Co vše má být v této tabulce vyplněno?

Mají hodnoty doplněné do této tabulky korespondovat s hodnotami uvedenými v rozpočtu SO 651?

Odpověď č. 11

Uchazeč přiložený „Výkaz výměr a činností“ nemusí naceňovat, je to jen pomůcka pro orientaci k nacenění.

Oceňte soupis prací ve SO 651 Traťové výluky.

Dotaz č. 12

V odpovědi na dotaz číslo 4 dodatečných informací III zadavatel uvádí: „U objektu SO 001 a SO 002 u pol. 514000 Kolejové lože – pročištění, je na zhotoviteli, které práce do položky zahrne a ocení.“

Kolejové lože musí být v perfektním stavu, funkčnost a čistotu kolejového lože bude přebírat správce trati tj. SŽDC a investor stavby.“ Při použití ochranné lešení při demolici nosné konstrukce a spodní stavby a ochranného zaplachtování kolejí při demolici nosné konstrukce a spodní stavby nepředpokládáme znečištění kolejového lože.

Umožní zadavatel ocenit tyto položky cenou 0,- Kč?

Stejný dotaz se týká i položky č. 69 u SO 201 Most ev.č. 4203-3 položka a pol.č. 52 u SO 202 Most ev.č. 4203-4.

Odpověď č. 12

SO 001 a SO 002 pol.č.514000 Kolejové lože –pročištění, uvedená pol. nemůže být oceněna 0,- Kč.

SO 201,Most ev.č.4203-3 a SO 202,Most ev.č.4203-4 pol.č.514000 Kolejové lože –pročištění, uvedená pol. nemůže být oceněna 0,- Kč.

Dotaz č. 13

U stavebního objektu SO 001 Demolice mostu ev.č. 4203-3 se vyskytují položky na zřízení a odstranění silničních panelů pro zapačkování jeřábu a jejich podkladu (položky s poř. č. 16, 15, 9, 8 a 3). Dle výpočtu zadavatel uvažuje umístění panelové rovinaniny na 40% celých ploch předpolí v mocnosti 80cm (60cm panelů a 20cm podkladu). Výsledné množství panelů je dle našeho názoru výrazně nadhodnoceno zejména s přihlédnutím ke skutečnosti, že budou jeřáby zapačkovávány na stávající únosné komunikaci, která se bude po provedení demolice mostu odstraňovat.

Prosíme zadavatele o prověření množství u položek 15, 16 a jim navazujícím položkám 3, 8 a 9. Obdobná situace je u stavebního objektu SO 002 Demolice mostu ev.č. 4203-4.

Odpověď č. 13

V PD je uvažována demolice mostu z plochy mimo most. Nebylo provedeno posouzení stávající konstrukce mostu pro zapačkování jeřábu na stávající mostní konstrukci.

Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz č. 14

U stavebního objektu SO 001 Demolice mostu ev.č. 4203-3 se vyskytují položky pro odstranění krytu vozovek na demolovaných mostech (položky s poř. č. 5, 7, 1, 3). Hodnoty tloušťky použité ve výpočtu neodpovídají hodnotám uvedeným ve výkresu stávajícího stavu demolovaného mostu.

Prosíme zadavatele o prověření množství u položek 5, 7 a jim navazujícím položkám 1 a 3. Obdobná situace je u stavebního objektu SO 002 Demolice mostu ev.č. 4203-4.

Odpověď č. 14

Platí položky v soupisu prací. Skutečné tloušťky nebyly plošně zjišťovány. Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz č. 15

Zadavatel požaduje u stavebních objektů SO 201 Most ev.č. 4203-3 a SO 202 Most ev.č. 4203-4 aby měli podkladní betony třídu a vlastnosti C 16/20 XF1. Takovýto beton česká norma nezná (třída betonu C 16/20 se vyrábí pouze s vlastnostmi X0, XC1 nebo XC2) a betony se stupněm vlivu prostředí XF1 se vyrábí s minimálně třídy C 25/30.

Jaký beton mají dodavatelé zahrnout do svých výpočtů?

Odpověď č. 15

Beton C16/20 X0. Oceňte dle upraveného soupisu prací.

Dotaz č. 16

Ve stavebním objektu SO 651.1 Traťové výluky jsou uvedeny položky s poř. č. 27 a 28. Tyto položky jsou naprosto totožné. Stejná je i cena těchto položek uvedená v „Příloha č. 10_Upřesnění k PD Šakvice mosty“.

Nejedná se o chybu, kde by u jedné z těchto položek měly být uvedeny noční výluky traťové koleje Šakvice – Hustopeče v čase 22:00 – 04:00?

Pokud zadavatel opraví jednu z položek 27 nebo 28 dle tohoto dotazu prosíme o doplnění položky v SO 651.1 určenou pro úhrady oblastního ředitelství Brno za traťovou kolej Šakvice – Hustopeče v čase 22:00 – 04:00.

Odpověď č. 16

SO 651 Traťové výluky – upravena pol.č. 28, doplněna pol.č.32 pro úhrady OŘ Brno, traťová kolej Šakvice – Hustopeče, čas 22.00 – 04.00 hod.
Oceňte dle upraveného soupisu prací.

Dotaz č. 17

V rozpočtu stavebního objektu SO 001 Demolice mostu ev.č. 4203-3 je položka s poř. č. 10 – 113728 FRÉZOVÁNÍ VOZOVEK ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20K. Na tuto položku přímo navazuje položka s poř. č. 1 - 014102a POPLATKY ZA SKLÁDKU živičná suť. Jako recyklát je možno použít odfrézovanou živičnou suť jako druhotný stavební materiál.

Jak ocenit položku č. 1 pokud tento materiál nepovezeme na skládku?

Odpověď č. 17

Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz č. 18

V návaznosti na dod. info I dotaz a odpověď č. 4 a dod. info. II dotaz a odpovědi 8 a 9, žádáme zadavatele o vysvětlení. Jak máme promítnout veškeré náklady stavebních prací spojených s rizikem do předloženého soupisu prací výluk? Zvláště s ohledem na: „Platí ustanovení ve SOD čl. VII 11.1. Uchazeč ve své nabídce uvede počet hodin jednotlivých výluk potřebných k provedení díla dle svého harmonogramu prací. Pro fakturaci platí ustanovení VII 11.1 SOD.“ a dále „Počty hodin uvedené do soupisu prací (SO 651) nabídky uchazeče je čas potřebný k realizaci jednotlivých částí a celého díla dle SP.“

Odpověď č. 18

Vše je popsáno v zadávací dokumentaci a předešlých DI.

Dotaz č. 19

V rozpočtu stavebního objektů SO 201 Most ev.č. 4203-3 je položka poř. č. 16 – 029611 OSTATNÍ POŽADAVKY - ODBORNÝ DOZOR drážní dozor pro celou stavbu. Tato položka má ve specifikaci uvedeno: „zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovaným dozorem“.

Určí zadavatel hodnotu této položky preliminářem? Pokud je ocenění této položky na dodavatelích prosíme zadavatele o přesnou specifikaci, na které práce bude objednatel požadovat drážní dozor a po jakou dobu.

Odpověď č. 19

SO 201 Most ev.č. 4203-3, pol.č.16 – 029611 OSTATNÍ POŽADAVKY - ODBORNÝ DOZOR
Položka specifikuje ocenění účasti drážního dozoru po dobu výstavby, zejména při stavební činnosti v kolejišti, při omezení kolejové dopravy atd. dle časového harmonogramu zhotovitele.
Technická specifikace je definována v OTSKP 2015.

Zadavatel přílohou těchto dodatečných poskytuje dodavatelům upravený Soupis prací dle DI V, v souladu s těmito dodatečnými informacemi. Uchazeči jsou výše uvedené změny povinni ve svých nabídkách zohlednit.

Zadavatel provedl úpravu zadávacích podmínek a v souladu s ustanovením § 40 odst. 3 zákona prodlužuje přiměřeně dle povahy provedené úpravy lhůtu pro podání nabídek do 14.12.2015 do 14:30 hodin.

Přílohy:
Příloha č. 1 - Soupis prací dle DI V

V Brně dne 3.12.2015

Mgr. Alice Otáhalová
WALLET s.r.o.
(osoba pověřená výkonem zadavatelských činností)