

Odůvodnění veřejné zakázky

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)

pro nadlimitní veřejnou zakázku na služby
zadávanou v užším řízení dle § 28 zákona

Název veřejné zakázky:

Zabezpečení realizace slevového systému pro seniory

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **528330**

Zadavatel:

Jihomoravský kraj

se sídlem Brno, Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82
IČO: 70888337

Odůvodnění veřejné zakázky je zpracováno v souladu s požadavky vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „**vyhláška**“).

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Splněním veřejné zakázky bude naplněna potřeba zabezpečit realizaci slevového systému pro seniory pro období tří let (dále jen "projekt").
Popis předmětu veřejné zakázky	Zabezpečení realizace projektu, tedy zejména rozšiřování sítě poskytovatelů slev, údržba databází, provozování webových stránek, komunikace se seniory a poskytovateli slev, tvorba a distribuce letáků, plakátů, samolepek, reklamních předmětů apod., výroba a distribuce karet, vč. jejich obměn, vytvoření a provoz aplikace pro mobilní telefony, výroba a distribuce časopisu se seznamem poskytovatelů slev a slevovými kupony, zajištění a koordinace mediální prezentace, pořádání akcí pro seniory, zajištění doprovodných aktivit apod. tak, aby byl projekt plně funkční a sloužil potřebám seniorů.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Realizací veřejné zakázky zadavatel dosáhne naplnění potřeby zabezpečit realizaci projektu pro období dalších tří let.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Realizace projektu musí být zabezpečena pro období tří let. Zadavatel předpokládá realizaci a splnění v termínech, které budou uvedeny v obchodních podmínkách.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Zadavatel zohlednil rizika související s plněním veřejné zakázky v rámci zadávacích podmínek. 1. Riziko nerealizace veřejné zakázky je zohledněno požadavkem na dodržování právních předpisů. Pro případ nerealizace veřejné zakázky připadá v úvahu možnost požadovat sankce, případně náhradu škody. 2. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky je zohledněno stanovením sankcí, požadavkem bankovní záruky a možností požadovat náhradu škody. 3. Riziko snížené kvality plnění je zohledněno ujednáním o vadách plnění, ujednáními o uplatnění práv z vadného plnění a podmínkách odstranění vad, požadavkem na dodržení právních předpisů, stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody. 4. Riziko vynaložení dalších finančních nákladů je spojeno zejména s porušením povinnosti dodavatele plnit předmět veřejné zakázky řádně a včas, což je zohledněno stanovením sankcí, bankovní záruky, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu významných služeb, jejichž finanční hodnota by činila v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.)	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
---	--

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů (od data vystavení faktury).	Zadavatel nepožaduje delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje bankovní záruku vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Zadavatel nevymezuje obchodní podmínku na stanovení záruční lhůty.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje vyšší smluvní pokutu za prodlení dodavatele za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje vyšší smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2 vyhlášky.	Obchodní podmínky jsou nastaveny tak, aby zaručovaly ochranu ekonomických zájmů zadavatele, řádné a včasné plnění předmětu veřejné zakázky dodavatelem, optimální fakturační podmínky pro zadavatele a dostatečné záruky za plnění povinností dodavatelem.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
NE	NE

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základní hodnotící kritérium: Ekonomická výhodnost nabídky Dílčí hodnotící kritéria: 1. Nabídková cena 2. Počet nových poskytovatelů slev	Zadavatel zvolil základního hodnotící kritérium tak, aby byla vybrána nabídka, která zajistí největší rozsah možných výhod pro konečného uživatele za nejnižší cenu.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky	
Způsob hodnocení	Odůvodnění
Hodnocení nabídek bude provedeno tak, že nejvhodnější nabídkou je ta, která získá v součtu za obě hodnotící kritéria nejvíce bodů.	Zadavatel zvolil způsob hodnocení nabídek v souladu se zákonem ve snaze získat co nejvhodnější plnění zohledňující nejen nabízenou cenu, ale i výhody pro koncové uživatele.

V Brně dne 22.02.2016

Jihomoravský kraj
v.z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel