

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE

ZADAVATEL: Nemocnice Milosrdných bratří Letovice, příspěvková organizace

Sídlo: Pod Klášterem 55/17, 679 61 Letovice

Zastoupený: MUDr. Drahoslavou Královcovou, ředitelkou

IČO: 00387134

Veřejná zakázka:

„Rekonstrukce NMB – SOP 01.6 a SOP 01.7“

Baumat spol. s r.o.
Kabátníkova 105/2
661 10 Brno

Zadavatel výše uvedené podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadané ve zjednodušeném podlimitním řízení, dle ustanovení § 60 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

V Y L O U Č U J E

uchazeče **Baumat spol. s r.o.** z další účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění:

Uchazeč **Baumat spol. s r.o.** prokazoval splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 zákona předložením Seznamu významných stavebních prací.

Zadavatel požadoval prokázání splnění kvalifikace v tomto rozsahu:

alespoň tři stavby obdobného charakteru, jejichž předmětem byla rekonstrukce budov občanské výstavby (č. 801 třídíku JKSO), z nichž alespoň jedna stavba byla rekonstrukce budovy pro zdravotní péči (č. 801.1 třídíku JKSO), s hodnotou každé zakázky alespoň 3.700.000,- Kč bez DPH.

Prováděl-li uchazeč stavbu prostřednictvím subdodavatelů, ve sdružení nebo jako subdodavatel, **finanční objem uchazečem prováděných prací musí být alespoň 3.700.000,- Kč bez DPH.**

Uchazeč jako dvě ze tří referenčních staveb uvedl tyto referenční stavby:

a) Vybudování sportovně – rekreačního penzionu Na Vršku v Branné – předmětem referenční stavby bylo dokončení stavby sportovně-rekreačního penzionu.

b) Evakuační výtah – dostavba výtahové věže a rekonstrukce oddělení A a D (objednatel je společnost STAVOPROGRES BRNO, spol. s r.o.) – předmětem stavby byla rekonstrukce dvou lůžkových oddělení, včetně rozvodu medicínálních plynů a rekonstrukce sociálního zařízení.

Referenční stavba a) nespĺňuje svým předmětem požadavek, aby se jednalo o **stavbu obdobného charakteru, jejímž předmětem byla rekonstrukce budov občanské výstavby**. Hodnotící komise zjistila, že referenční stavba byla **novostavbou** budovy, nespĺňuje tedy požadavek, aby se jednalo o **rekonstrukci**. Rekonstrukcí se rozumí modernizace stavebního objektu, zejména zásahy do konstrukční a technologické části dosavadního základního prostředku, které mají za následek zpravidla změnu technických parametrů budovy. Novostavba jako nově postavený stavební objekt

definici rekonstrukce neodpovídá. Jedná se o technologicky odlišný druh stavebních prací, který neodpovídá požadavkům zadavatele. Referenční stavbu tedy zadavatel nepřijal.

U referenční stavby b) uchazeč neuvedl v jakém objektu – tedy v jaké budově pro zdravotní péči byla rekonstrukce provedena. Z reference není zřejmé prokázání splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu.

Uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona v požadovaném rozsahu a zadavatel z výše uvedeného důvodu rozhoduje o jeho vyloučení z další účasti v zadávacím řízení.

Poučení:

Námítky proti vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dní ode dne doručení rozhodnutí o vyloučení uchazeče. Rozhodnutí o vyloučení uchazeče se v souladu s ustanovením § 60 odst. 2 zákona považuje za doručené okamžikem jeho uveřejnění na profilu zadavatele.

V Letovicích dne

.....
MUDr. Drahoslava Královcová
ředitelka