

PROTOKOL O POSOUZENÍ KVALIFIKACE A POSOUZENÍ NABÍDEK UCHAZEČŮ

III/37913 Rohozec, most 37913-5

I. KOMISE

Začátek jednání komise 4.5.2016, 13:00 hod.

Přítomní členové komise či jejich náhradníci čestně prohlásili, že jim není známo, že by od posledního jednání komise vznikly důvody podjatosti. Komise je usnášení schopná.

Přítomní členové hodnotící komise:

Ing. Miloš Bažant
Ing. Helena Fenclová
Jana Veselá, DiS.

Náplní jednání komise bylo posouzení kvalifikace a posouzení nabídek uchazečů.

II. POSOUZENÍ KVALIFIKACE

Komise posuzovala prokázání splnění požadované kvalifikace uchazeči

Zadavatel požadoval předložení těchto dokladů:

1. Čestné prohlášením dle vzoru, nebo čestné prohlášení stejného obsahu (originál či ověřená kopie);
2. Výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm uchazeč zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní uchazeč zapsán, ne starší 90-ti dnů ode dne konce lhůty pro podání nabídek;
3. Doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, tj. doklad prokazující živnostenské oprávnění v oboru:
 - i. provádění staveb, jejich změn a odstraňování;
 - ii. projektová činnost ve výstavbě;
 - iii. výkon zeměměřičských činností.
4. Mít odbornou způsobilost nebo zaměstnávat odborně způsobilou osobu, jejímž prostřednictvím uchazeč odbornou způsobilost zabezpečuje. Odborná způsobilost je splněna:
 - a) autorizací pro obor mosty a inženýrské konstrukce vydaný osobě, jejímž prostřednictvím dodavatel zabezpečuje odbornou způsobilost dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v účinném znění.
 - b) oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřičských činností dle zákona 200/1994 Sb., o zeměměřictví, ve znění pozdějších předpisů v rozsahu uvedeném v ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) a c) cit. zákona. Pokud jsou osoby, prostřednictvím kterých zabezpečuje dodavatel odbornou způsobilost zaměstnanci dodavatele, předloží dodavatel o této skutečnosti čestné prohlášení.
5. Seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let

Minimální úroveň:

- i. Alespoň tři stavby, jejichž předmětem byla rekonstrukce nebo novostavba mostu, o finančním objemu každé z nich větším než 2.100.000,-Kč bez DPH, dokončených v průběhu posledních

pěti let. Pokud uchazeč prováděl stavbu s pomocí subdodavatelů nebo ve sdružení nebo jako subdodavatel, minimální finanční objem uchazečem prováděných prací musí být alespoň **2.100.000,- Kč** bez DPH. Stavby realizované v rámci několika smluvních vztahů nelze počítat.

Způsob prokázání kvalifikace:

- i. Předložením seznamu staveb, jejichž předmětem byla rekonstrukce nebo novostavba mostu, provedených dodavatelem za posledních 5 let. Seznam musí obsahovat vedle názvu staveb minimálně měsíc a rok dokončení stavby a informaci o ceně a o finančním objemu uchazečem prováděných prací a dále kontaktní údaje na osobu objednatele stavby, která je sto zadavateli sdělit, zda uvedená stavba byla provedena řádně a odborně. Seznam musí být podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.
6. Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací. *Osoba bude v návrhu smlouvy označena za stavbyvedoucího.*

Minimální úroveň:

- i. Autorizace pro obor mosty a inženýrské konstrukce dle zákona č. 360/1992 Sb.
- ii. Praxe v oboru dopravních staveb na pozici stavbyvedoucího minimálně 3 roky, nebo praxe na pozici stavbyvedoucího alespoň na třech dokončených stavbách obdobných pozemních komunikací, jejichž předmětem byla rekonstrukce nebo novostavba mostu, ve finančním objemu každé z nich alespoň **2.100.000,-Kč** bez DPH.
- iii. Existence pracovního nebo obdobného poměru u uchazeče.

Způsob prokázání kvalifikace:

- i. Doklad o autorizaci.
- ii. Čestné prohlášení o délce praxe osoby na pozici stavbyvedoucího nebo o praxi stavbyvedoucího na obdobných stavbách pozemních komunikací, jejichž předmětem byla rekonstrukce nebo novostavba mostu a finančním objemu každé z těchto staveb.
- iii. Čestné prohlášení uchazeče o existenci pracovního, nebo obdobného poměru u dodavatele.

Seznam uchazečů

Číslo nabídky	Firma	IČO	Sídlo	Kvalifikace splněna ano/ne
1.	MADOS MT s.r.o.	252 97 899	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	ano
2.	IDS – Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	258 69 523	Albertova 229/21 779 00 Olomouc	ano
3.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	253 17 628	Mlýnská 68 602 00 Brno	ano
4.	Agromeli spol. s r.o.	469 80 989	Olomoucká 1177/178 627 00 Brno	ano
5.	SIMOST, s.r.o.	469 95 803	Jižní náměstí 32/15, 619 00 Brno	ano
6.	Porr a.s., odštěpný závod Morava se sídlem Skály 870, 763 62 Tlumačov	430 05 560	Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10	ano
7.	OHL ŽS, a.s.	463 42 796	Burešova 938/17, Veverí, 602 00 Brno	ano

Zjištění a závěry komise

1. U žádné z nabídek se nevyskytly sporné skutečnosti.

IV. POSOUZENÍ NABÍDEK

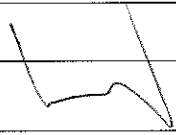
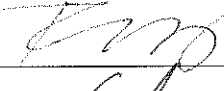
Komise při posouzení souladu nabídek s dalšími požadavky zadavatele posuzovala

1. Soulad návrhu smlouvy s požadavky zadavatele;
2. Soulad nabízeného předmětu plnění zakázky s požadavky zadavatele.

Zjištění a závěry komise

1. Uchazeč č. 1 **MADOS MT s.r.o.**, Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČO 252 97 899, v nabídce doložil Přílohu č. 1 Smlouvy o dílo – Soupis prací, který neobsahuje tabulku Ostatní náklady a vedlejší náklady, jak bylo požadováno v Zadávací dokumentaci. Cena uvedená v čl. VII., odst. 1 Smlouvy o dílo není cenou kompletní, neboť v ní nejsou zahrnuty ostatní a vedlejší náklady. Hodnotící komise doporučuje zadavateli vyřadit nabídku tohoto uchazeče z dalšího posuzování a hodnocení.
2. Uchazeč č. 3 **FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.**, Mlýnská 68, 602 00 Brno, IČO 253 17 628, v nabídce doložil Přílohu č. 1 Smlouvy o dílo – Soupis prací, který obsahuje pouze obecné popisy jednotlivých položek. Nejsou zde uvedeny technické specifikace (podrobný popis položek), což by mohlo být důvodem následného požadavku víceprací. Hodnotící komise vyzve uchazeče k doložení prohlášení, že cena je konečná a jsou v ní zahrnuty veškeré náklady na zhotovení díla, dle soupisu prací s technickými specifikacemi, uveřejněného zadavatelem v rámci výše uvedeného výběrového řízení.
3. Uchazeč č. 4 **Agromeli spol. s r.o.**, Olomoucká 1177/178, 627 00 Brno, IČO 469 80 989, v nabídce doložil Přílohu č. 1 Smlouvy o dílo – Soupis prací, který obsahuje pouze obecné popisy jednotlivých položek. Nejsou zde uvedeny technické specifikace (podrobný popis položek), stejně jako výkazy výměr, což by mohlo být důvodem následného požadavku víceprací. Hodnotící komise dále zjistila nejasnosti v ceně uvedené v čl. VII., odst. 1 smlouvy o dílo, kde je uvedena cena ve výši 2.840.357,- Kč bez DPH a ceně uvedené v rekapitulační tabulce Soupisu prací, kde je uvedena cena ve výši 2.840.357,32 Kč bez DPH. Hodnotící komise vyzve uchazeče k objasnění výše nabídkové ceny a doložení prohlášení, že cena je konečná a jsou v ní zahrnuty veškeré náklady na zhotovení díla, dle soupisu prací s technickými specifikacemi, uveřejněného zadavatelem v rámci výše uvedeného výběrového řízení.
4. Uchazeč č. 5 **SIMOST, s.r.o.**, Jižní náměstí 32/15, 619 00 Brno, IČO 469 95 803, v nabídce doložil Přílohu č. 1 Smlouvy o dílo – Soupis prací, který obsahuje pouze obecné popisy jednotlivých položek. Nejsou zde uvedeny technické specifikace (podrobný popis položek), stejně jako výkazy výměr, což by mohlo být důvodem následného požadavku víceprací. Hodnotící komise vyzve uchazeče k doložení prohlášení, že cena je konečná a jsou v ní zahrnuty veškeré náklady na zhotovení díla, dle soupisu prací s technickými specifikacemi, uveřejněného zadavatelem v rámci výše uvedeného výběrového řízení.
5. Uchazeč č. 6 **Porr a.s.**, odštěpný závod Morava se sídlem Skály 870, 763 62 Tlumačov, IČO 430 05 560, v nabídce doložil Přílohu č. 1 Smlouvy o dílo – Soupis prací, který neobsahuje tabulku Ostatní náklady a vedlejší náklady, jak bylo požadováno v Zadávací dokumentaci. Cena uvedená v čl. VII., odst. 1 Smlouvy o dílo není cenou kompletní, neboť v ní nejsou zahrnuty ostatní a vedlejší náklady. Hodnotící komise doporučuje zadavateli vyřadit nabídku tohoto uchazeče z dalšího posuzování a hodnocení.
6. Uchazeč č. 7 **OHL ŽS, a.s.**, Burešova 938/17, Veverří, 602 00 Brno, IČO 463 42 796, v nabídce doložil Přílohu č. 1 Smlouvy o dílo – Soupis prací, který obsahuje pouze obecné popisy jednotlivých položek. Nejsou zde uvedeny technické specifikace (podrobný popis položek), což by mohlo být důvodem následného požadavku víceprací. Hodnotící komise vyzve uchazeče k doložení prohlášení, že cena je konečná a jsou v ní zahrnuty veškeré náklady na zhotovení díla, dle soupisu prací s technickými specifikacemi, uveřejněného zadavatelem v rámci výše uvedeného výběrového řízení.
7. U další nabídky se nevyskytly sporné skutečnosti.

Komise přerušila své jednání 4.5.2016 v 13⁴⁰ hod. a bude pokračovat v dokončení posouzení kvalifikace a posouzení a hodnocení nabídek po doručení objasnění či doplnění kvalifikace, objasnění nabídek uchazečů dne 11.5.2016 v 9:00 hod.

Jméno	Podpis
Ing. Miloš Bažant	
Ing. Helena Fenclová	
Jana Veselá, DiS.	