

Písemná zpráva zadavatele

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)

o významné nadlimitní veřejné zakázce na služby
zadávané v otevřeném řízení dle § 27 zákona

Název veřejné zakázky:

Výběr dopravce pro uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě v rámci IDS JMK – část oblasti Jihovýchod

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadavatel:

Jihomoravský kraj
se sídlem Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
IČO: 70888337

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele: **Jihomoravský kraj**
IČO: 70888337
Sídlo zadavatele: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: JUDr. Michal Hašek, hejtman

2. Předmět veřejné zakázky

Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zajištění efektivní a kvalitní veřejné linkové dopravy a zajištění dopravní obslužnosti v Jihomoravském kraji. Podrobnosti stanoví zadávací dokumentace.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle referenční klasifikace platné pro veřejné zakázky:

Kód CPV:

60100000-9 Služby silniční dopravy

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena je ve smlouvě sjednána jako jednotková cena za vozokilometr:

Klasický autobus/Standard IDS 2,3: 24,00 Kč bez DPH
Velký autobus/Standard IDS 2,3: 29,76 Kč bez DPH

4. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 27 zákona.

5. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, plnění prostřednictvím subdodavatele

Identifikační údaje vybraného uchazeče

Obchodní firma: **BORS Břeclav a.s.**
Sídlo: Břeclav, Bratislavská 26, PSČ 69062
IČO: 49969242

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Komise provedla hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií uvedených v oznámení o zahájení zadávacího řízení a blíže specifikovaných v zadávací dokumentaci.

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídky.

Zadavatel stanovil následující dílčí hodnotící kritéria, jimž stanovil váhu vyjádřenou v procentech takto:

1. dílčí hodnotící kritérium:

Nabídková cena bez DPH váha 80 %

2. dílčí hodnotící kritérium:

Pravidla technologických postupů, organizačního a technického zabezpečení provozu váha 20 %.

Bližší podrobnosti ke způsobu hodnocení jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

Komise provedla hodnocení nabídek podle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií a jejich vah.

Komise vyhodnotila shora uvedeným způsobem nabídku uchazeče BORS Břeclav a.s. jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Pořadí nabídek:

1.	BORS Břeclav a.s.	počet bodů:	98,34 bodů
2.	ČSAD Hodonín a.s.	počet bodů:	89,67 bodů

Části předmětu veřejné zakázky, jež mají být plněny prostřednictvím subdodavatele

Veřejná zakázka nebude plněna prostřednictvím subdodavatele.

6. Identifikační údaje uchazečů všech uchazečů a jejich nabídková cena

Nabídka **č. 1**

Obchodní firma:	Tourbus, a.s.
Sídlo:	Opuštěná 227/4, Trnitá, 602 00 Brno
IČO:	48533076

Celková nabídková cena: **24 677 886,29 Kč bez DPH**

Jednotková cena za 1 vozokilometr:	
Klasický autobus/Standard IDS 2,3:	27,95 Kč bez DPH
Velký autobus/Standard IDS 2,3:	33,75 Kč bez DPH

Nabídka **č. 2**

Obchodní firma:	BORS Břeclav a.s.
Sídlo:	Břeclav, Bratislavská 26, PSČ 69062
IČO:	49969242

Celková nabídková cena: **21 359 660,16 Kč bez DPH**

Jednotková cena za 1 vozokilometr:
Klasický autobus/Standard IDS 2,3: **24,00 Kč bez DPH**
Velký autobus/Standard IDS 2,3: **29,76 Kč bez DPH**

Nabídka **č. 3**

Obchodní firma: **ČSAD Hodonín a.s.**
Sídlo: Brněnská 3883/48, 695 01 Hodonín
IČO: 60747536

Celková nabídková cena: **24 524 977,13 Kč bez DPH**

Jednotková cena za 1 vozokilometr:
Klasický autobus/Standard IDS 2,3: **28,68 Kč bez DPH**
Velký autobus/Standard IDS 2,3: **30,96 Kč bez DPH**

7. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nabídka **č. 1**

Obchodní firma: **Tourbus, a.s.**
Sídlo: Opuštěná 227/4, Trnitá, 602 00 Brno
IČO: 48533076

Uchazeč neprokázal splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. a) a b) zákona.

Dle odst. 5.2 zadávací dokumentace byl v souladu s § 53 odst. 1 zákona uchazeč mj. povinen prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. a) a b) zákona. Dle § 53 odst. 3 písm. a) zákona prokazuje uchazeč splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. a) a b) zákona předložením výpisu z evidence Rejstříku trestů. Dle § 53 odst. 1 písm. a) a b) zákona musí tyto základní kvalifikační předpoklady splňovat jak právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu.

Uchazeč v rámci své nabídky předložil výpisy z evidence Rejstříku trestů pouze pro všechny členy statutárního orgánu. **Uchazeč nepředložil výpis z evidence Rejstříku trestů pro právnickou osobu.**

Uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu podle 56 odst. 2 písm. a) zákona.

Dle odst. 5.4 zadávací dokumentace byl uchazeč povinen předložit seznam významných služeb realizovaných za poslední 3 roky, z něhož mělo vyplývat splnění minimální úrovně technického kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 2 písm. a) zákona dle požadavků zadavatele. Přílohou tohoto seznamu mělo být osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytnuty veřejnému zadavateli, nebo osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly služby poskytnuty jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo smlouvy s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění uchazeče, nebylo-li možné osvědčení vydané jinou osobou od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

Pro splnění daného kvalifikačního předpokladu zadavatel v odst. 5.4 zadávací dokumentace požadoval a tedy z prohlášení, resp. ze seznamu a osvědčení významných služeb mělo jednoznačně vyplývat, že uchazeč v období posledních 3 let ode dne podání nabídky realizoval zakázku nebo zakázky v oblasti silniční motorová doprava veřejná linková v celkovém minimálním objemu odpovídajícím nejméně 1 000 000 km.

K prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona uchazeč předložil Seznam významných služeb a Osvědčení o poskytnutí služeb vydané Jihomoravským krajem. V předložených dokladech uchazeč uvedl jako dobu realizace zakázky období od 1. 6. 2013 do 31. 5. 2016. Toto období přesahuje období posledních 3 let před podáním nabídky, když nabídka uchazeče byla podána dne 7. 7. 2016. Z předložených dokladů tedy jasně nevyplývalo, zda uchazeč splnil požadavky zadavatele v posledních 3 letech, jak zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci.

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení podle § 60 odst. 1 zákona.

8. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Žádná z nabídek neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

9. Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v žádném z uvedených druhu zadávacích řízení.

10. Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Brně dne 12.09.2016

Jihomoravský kraj

v.z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát

jednatel