

Dodatečné informace č. 8

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě v rámci IDS JMK – oblast Znojemsko“

evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **639768**

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Jihomoravský kraj

se sídlem Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

IČO: 70888337

KONTAKTNÍ OSOBA

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Černá Pole, 613 00 Brno

IČO: 28360125

tel.: +420 541 211 528

e-mail: zakazky@akfiala.cz

Zadavatel je při výkonu zadavatelských činností zastoupen v souladu s § 151 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“).

DODATEČNÉ INFORMACE

Dotaz č. 1

Požadujeme po zadavateli, aby upřesnil svou odpověď na dotaz k otázce:

Dodatečné informace č.6, Dodatečné informace I., otázka č.1)

Rozumíme odpovědi zadavatele tak, že vzhledem k tomu, že nenavýšil maximální ceny u jednotlivých typů vozidel, tak se zadavatel nebude podílet na úhradě zvýšených nákladů, které vzniknou uchazečům z důvodu navýšení mezd řidičů a uchazeči jelikož nemohou překročit maximální cenu tak nebudou mít možnost toto navýšení zahrnout do nabídkové ceny ? Je třeba si uvědomit, že přestože nejsou hotové definitivní podoby legislativních úprav, tak se bude jednat o několik Kč/km a současné maximální ceny neumožňují zpracovat takovéto zásadní navýšení ceny.

Je třeba rovněž počítat s tím, že uchazeči vybraní v tomto výběrovém řízení, by neměli zvýšenou cenu dopravního výkonu z důvodu tohoto navýšení mezd ani v budoucnu. K navýšení mezd dojde v roce 2017 a u první indexace cen dopravního výkonu se bude porovnávat rok 2018 s rokem 2017, takže ke zvýšení ceny z důvodu zavedení tohoto opatření nedojde.

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel uvádí, že dne 18.10.2016 nabylo platnosti Nařízení vlády č. 337/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 589/2006 Sb., kterým se stanoví odchylná úprava pracovní doby a doby odpočinku zaměstnanců v dopravě, ve znění nařízení vlády č. 353/2008 Sb., které s účinností od 01.01.2017 mění výše zaručené mzdy řidičů a stanovuje se odchylná úprava pracovní doby a doby odpočinku zaměstnanců v dopravě. Je tak třeba uvést, že definitivní podoby úprav jsou již hotové a dopravce je tak může ve své nabídce zohlednit.

Zadavatel dále uvádí, že není pravdou, že uchazeči vybraní v tomto zadávacím řízení nebudou mít zvýšenou cenu dopravního výkonu z důvodu tohoto navýšení mezd ani v budoucnu. Jak již zadavatel uvedl v dodatečných informacích č. 6 (DODATEČNÉ INFORMACE IV, odpověď na dotaz č. 9), ke zvýšení mezd dle čl. 3.8 Závazného návrhu smlouvy dojde nejdříve od 01.01.2019, neboť rozdíl mezd v letech 2016 a 2017 bude znám až v roce 2018. Při první indexaci tak nebude porovnáván rozdíl v letech 2017 a 2018, jak uvádí tazatel, ale právě rozdíl v letech 2016 a 2017, kde se případný rozdíl projeví.

Zadavatel tak odkazuje na již zveřejněné dodatečné informace a opakuje, že změny nabídkové ceny v souvislosti s veškerými změnami nákladů dodavatele je uveden v čl. 3 Závazného textu Návrhu smlouvy. Zadavatel upozorňuje, že dopravcům nebude nad rámec nabídkové ceny a jejich změn dle čl. 3 Závazného textu Návrhu smlouvy poskytovat jakékoliv další platby.

Dotaz č. 2

Dodatečné informace č.6, Dodatečné informace III., otázka č.4)

Na příští rok schválila vláda mimořádně vysoké navýšení mezd řidičů ve veřejné linkové dopravě. Ve všech prohlášeních k tomuto opatření garantuje, že prostředky na toto navýšení jsou. Smlouvy s dopravci mají kraje, nikoliv vláda, takže ať již prostředky na toto navýšení poskytne vláda nebo kraje, tak tyto prostředky budou muset být zahrnuty do smluv mezi kraji a dopravci. Proto se domníváme, že by Zadavatel měl do současného návrhu smlouvy zapracovat možnost, že při takovýchto výrazných nepředvídatelných změnách legislativy budou strany jednat o možné úpravě ceny dopravního výkonu. Vzhledem k tomu, že JMK má v tomto bodě stejnou smlouvu se všemi dopravci v kraji, kde proběhla veřejná soutěž a vedení kraje vyhlásilo, že prostředky na navýšení mezd řidičů má, tak budou muset být všechny stávající smlouvy upraveny.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel uvádí, že stávající smlouvy nejsou předmětem tohoto zadávacího řízení. Nadto zadavatel dodává, že situace v tomto zadávacím řízení je oproti stávajícím smlouvám odlišná, neboť dopravcům je již před podáním nabídek známa skutečnost, že s účinností od 01.01.2017 dojde ke změně právních předpisů upravujících odměňování řidičů.

Zadavatel stanovil způsob zvyšování nabídkové ceny z důvodu nárůstu mezd jednoznačně v čl. 3.8 Závazného textu Návrhu smlouvy, přičemž na zadavatel na Závazném textu Návrhu smlouvy trvá a odkazuje na odpověď na předchozí dotaz.

Dotaz č. 3

Dodatečné informace č.6, Dodatečné informace IV., otázka č.1)

Zadavatel ve své odpovědi uvádí, že při posunutí začátku plnění zakázky o 6 měsíců zůstává konec plnění zakázky stejný a uvádí, že úkolem zadavatele není eliminovat obchodní rizika zájemců. Myslíme si, že rizik, které musí zájemce do své nabídky zakalkulovat není málo a zdá se nám zbytečné, aby jich bylo nepřiměřeně mnoho. Navíc zde stačí technická úprava, aby obdobně jako jiné kraje (např. Olomoucký kraj) Zadavatel ponechal plnění smlouvy na 10 let, takže pokud by se posunul začátek plnění zakázky, tak by se o stejný čas prodloužil i konec plnění zakázky.

Odpověď na dotaz č. 3

Stanovení zadávacích podmínek je zcela v intencích zadavatele, neboť zadavatel sám nejlépe zná své potřeby, které mají být realizací veřejné zakázky naplněny. Zadavatel má zájem na realizaci veřejné zakázky do dne předcházejícího termínu celostátní změny jízdních řádů v prosinci 2027, nejpozději však do dne, který předchází dni kalendářního roku 2027, který se označením dne i měsíce shoduje s datem Zahájení provozu (dnem a měsícem) v roce 2017.

Zadavatel dále uvádí, že dopravci bude hrazena cena za kilometr, nikoli cena za určité období. Nadto kterákoliv ze smluvních stran může smlouvu písemně vypovědět, a to i bez uvedení důvodu. Tímto zadavatel nijak nepředjímá, že tato skutečnost nastane, pouze poukazuje na skutečnost, že ani zadavatel, ani dopravce se nemůže spoléhat na to, že smlouva neskončí před uplynutím stanovené doby. Rizika tak nejsou pouze na straně dopravce, ale významnou část rizik nese rovněž zadavatel.

Zadavatel proto trvá na zadávacích podmínkách.

Dotaz č. 4

Dodatečné informace č.6, Dodatečné informace IV., otázka č.7)

Zadavatel v Příloze č. 9 Specifikace jednotlivých částí zakázky u skupiny č. 3 uvádí 50 % možné navýšení nebo snížení předpokládaného rozsahu zakázky a u oblasti č. 5 uvádí 40 % možné navýšení a 30 % možné snížení předpokládaného rozsahu zakázky. Domníváme se, že se jedná o naprosto nestandardní vymezení rozsahu zakázky, které nebylo u podobných zakázek použito a taková zakázka se nedá nacenit (min. počet km 381 318,9 - předpokládaný počet km 762 637,7 – max. počet km 1 143 956,6). Takováto výrazná změna rozsahu zakázky je nevýhodná pro dopravce i Zadavatele. Zadavatel uvádí, že rozsah dopravy v těchto oblastech bude stanoven až po jednání s krajem Vysočina. Domníváme se, že tyto oblasti nejsou připraveny na veřejnou soutěž a měly by se z ní vyloučit nebo upravit do standardní podoby – změna rozsahu +/- 30 %. Zadavatel v těchto oblastech zjevně přenáší rizika, která může ovlivnit pouze Zadavatel na dopravce.

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel předně uvádí, že zadávací podmínky vymezil jednoznačně a určitě a zcela v souladu se zákonem. Zadavatel si tyto změny vyhradil v zadávací dokumentaci z toho důvodu, že pouze tímto způsobem může nejlépe naplnit své potřeby. Zadavatel odmítá ničím nepodložené tvrzení tazatele, že tazatelem uvedené oblasti nejsou připraveny na veřejnou soutěž. Zadavatel rovněž uvádí, že změna rozsahu veřejné zakázky o více než 30 % není nestandardní. Zadavatel opětovně zdůrazňuje, že dopravci bude hrazena cena za kilometr, přičemž zadavatel připouští změnu nabídkové ceny rovněž mimo jiné v případě, že v důsledku požadavků zadavatele na změnu rozsahu veřejné dojde ke změnám proběhu na vozidlo za jeden rok.

Zadavatel proto trvá na zadávacích podmínkách.

Dotaz č. 5

Dodatečné informace č.6, Dodatečné informace IV., otázka č.19)

V článku 10.8. Smlouvy je uvedeno, že je Uchazeč povinen poskytnuté finanční prostředky získané indexací na mzdy dát prokazatelně zaměstnancům. Myslíme si, že toto ustanovení je formulováno zcela kontraproduktivně a mělo by být ze smlouvy odstraněno. Příklad: V průběhu plnění smlouvy v minulém roce došlo v ČR ke zvýšení mezd. K navýšení ceny dopravního výkonu z důvodu navýšení mezd dojde až v následujícím roce. Pokud dopravce rovněž navýšil řidičům mzdy v předešlém roce, tak pokud by postupoval podle čl. 10.8. Smlouvy, tak by v následujícím roce měl navýšit mzdy znovu. Pokud by měl vyhovět tomuto článku, tak by se mzdy řidičů na Znojemsku měly navyšovat o rok později než ve zbytku ČR.

Odpověď na dotaz č. 5

Citované ustanovení nebrání dopravci zvyšovat mzdy i v jiných případech než stanovených v zadávacích podmínkách. Citované ustanovení smlouvy toliko stanoví povinnost finanční prostředky získané zvýšením nabídkové ceny dle čl. 3.8 Závazného textu Návrhu smlouvy využít výhradně ve prospěch zaměstnanců, zejména řidičů, kteří se podílí na plnění veřejné zakázky. Navýšení mezd zaměstnancům z jiných důvodů je čistě na dopravci. Dopravce však není oprávněn po zadavateli požadovat jakékoli finanční prostředky nad rámec smlouvy.

K předmětnému ustanovení 10.8. Závazného textu Návrhu smlouvy zadavatel dále uvádí, že jeho účelem je zajistit zaměstnancům dopravce průběžné zvyšování mezd v průběhu realizace veřejné zakázky. Okamžik, ke kterému bude naceňovat nabídku dopravce, nechává zadavatel na jeho uvážení, přičemž však nespátřuje příliš logiky v tom, aby ji s ohledem na dobu zahájení provozu (prosinec 2017) naceňoval (zejména s ohledem na vývoj výše mezd) ve stávající cenové úrovni tzn. nepromítl do ní nově stanovenou výši mezd a odhad vývoje výše ostatních nákladů se zohledněním případných rizik. Předpokládá se tedy, že dopravce stanovuje nabídkovou cenu na období od zahájení provozu v prosinci 2017 (tedy prakticky od roku 2018) s tím, že od 01.01.2019 dojde ke zvýšení ceny za kilometr v souladu s čl. 3.8. Závazného textu Návrhu smlouvy (pokud dojde k nárůstu průměrných mezd v daném odvětví). Dopravce tak musí při stanovení nabídkové ceny kalkulovat s hladinou mezd, která bude v souladu s platnými a účinnými právními předpisy, tedy minimálně s nově stanovenou minimální zaručenou mzdou řidičů. Dopravci se však zvýšením průměrných mezd a postupem podle čl. 3.8. a 10.8 Závazného textu Návrhu smlouvy nezvýší náklady. Čl. 10.8 Závazného textu Návrhu smlouvy tak pouze zajišťuje, že zvýšením ceny dle čl. 3.8. Závazného textu Návrhu smlouvy nebudou navyšovány zisky dopravce, ale že prostředky získané zvýšením ceny za kilometr dopravce rozdělí zaměstnancům, zejména řidičům.

Dotaz č. 6

Nový dotaz:

V ZD bod 6. Jistota je uvedeno:

Uchazeč poskytne jistotu

a) ve formě bezpodmínečné a neodvolatelné bankovní záruky vystavené ve prospěch Zadavatele s platností do konce zadávací lhůty stanovené níže v bodu 7.2, ze které musí jednoznačně vyplývat, že banka poskytne Zadavateli plnění na základě první výzvy Zadavatele obsahující sdělení, že Uchazeč porušil povinnosti související s jeho účastí v zadávacím řízení, tj. nastaly podmínky předvídané v ustanovení § 67 odst. 7 ZVZ; Dotaz: Požaduje Zadavatel, aby tuto bankovní záruku vystavila pouze

banka nebo může být i od Spořitelního družstva? Ze zákona může i spořitelní družstvo vystavovat bankovní záruky.

Odpověď na dotaz č. 6

Zadavatel uvádí, že uchazeč je v souladu s § 2029 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, oprávněn předložit záruku vystavenou spořitelním družstvem, neboť dle citovaného ustanovení je-li výstavcem banka, zahraniční banka nebo spořitelní a úvěrní družstvo, jedná se o bankovní záruku. Zadavatel v zadávacích podmínkách nestanovil, že výstavcem by musela být banka. Zadavatel stanovil, že požaduje bankovní záruku, přičemž bankovní záruka je definována právě citovaným ustanovením.

Dodatečné informace jsou uveřejněny rovněž na profilu zadavatele na adrese

https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_2.html

V Brně dne 27.10.2016

Jihomoravský kraj

v.z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát

jednatel