

## Dodatečné informace č. 9

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě v rámci IDS JMK – oblast Znojemsko“

evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **639768**

### ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Jihomoravský kraj

se sídlem Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

IČO: 70888337

### KONTAKTNÍ OSOBA

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Černá Pole, 613 00 Brno

IČO: 28360125

tel.: +420 541 211 528

e-mail: [zakazky@akfiala.cz](mailto:zakazky@akfiala.cz)

Zadavatel je při výkonu zadavatelských činností zastoupen v souladu s § 151 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“).

### DODATEČNÉ INFORMACE I

#### Dotaz č. 1

Dle Technických a provozních standardů bod IV. Standart provozní zálohy: „Dopravce musí udržovat provozní zálohu pro případ výpadku ve výši minimálně 7 % z celkového počtu vozidel. Dopravci provozující v IDS JMK méně než 15 vozidel musí udržovat pro případ výpadku minimálně jedno vozidlo jako provozní zálohu.“

Skupina č. 9 má stanovený minimální počet vozidel na 11 autobusů, ale obsahuje velké autobusy, klasické autobusy nízkopodlažní a klasické nízkopodlažní autobusy vybavené závěsem pro přepravu jízdních kol na přívěsném vozíku.

Existuje dle zadavatele typ autobusu, který by byl v provozní záloze u této skupiny a splnil všechny rozdílné požadavky na typ, nízkopodlažnost a doplňkové standarty autobusu nebo musí mít žadatel minimálně dva autobusy v provozní záloze? Pokud podle zadavatele existuje jeden autobus, který splňuje všechny požadavky na provozní zálohu v této skupině, mohl by zadavatel uvést typ a doplňkové standarty tohoto autobusu?

### **Odpověď na dotaz č. 1**

Zadavatel uvádí, že pokud je dopravce schopen nabídnout nízkopodlažní velký autobus se závěsem pro přepravu kol na přívěsném vozíku, který dokáže projet všechny trasy v dané výběrové skupině, může tento autobus plnit funkci provozní zálohy. Technické a provozní standardy umožňují mít jako provozní zálohu za velký autobus i dva klasické autobusy. V tomto konkrétním případě minimálně jeden z nich musí být nízkopodlažní a minimálně jeden z nich musí být vybaven závěsem pro přepravu kol na přívěsném vozíku. Při náhradě velkého autobusu však pak musí být současně vypraveny oba klasické autobusy. Výbava autobusů provozní zálohy musí být shodná, případně lepší než výbava nabídnutá pro vozidla v dané výběrové skupině. Prověření, zda na trhu existuje velký nízkopodlažní autobus se závěsem umožňujících přepravu kol na přívěsném vozíku, ponechává zadavatel na uchazeči.

### **DODATEČNÉ INFORMACE II**

#### **Dotaz č. 1**

V souvislosti s nařízením vlády č. 336/2016 ze dne 5. října 2016, kterým se mění nařízení vlády č. 567/2006 Sb. (o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí), a nařízení vlády č. 589/2006 Sb., (kterým se stanoví odchylná úprava pracovní doby a doby odpočinku zaměstnanců v dopravě), dojde k zásadnímu navýšení mzdových nákladů Dopravce. Doporučujeme Zadavateli revidovat článek 7.4. zadávací dokumentace, který stanovuje nejvyšší přijatelné ceny pro uzavření smluv. Zadavatel nepochybně stanovil tyto maximální ceny s ohledem na aktuální průměrnou mzdu řidičů v době přípravy zadávací dokumentace.

#### **Odpověď na dotaz č. 1**

Zadavatel uvádí, že s ohledem na v minulých řízeních vysoutěžené ceny nepovažuje navyšování maximálních přípustných cen za nutné. Dle zadavatele jsou maximální nabídkové ceny stanoveny s dostatečnou rezervou i pro navýšení nákladů s ohledem na zvýšení mezd.

### **DODATEČNÉ INFORMACE III**

#### **Dotaz č. 1**

##### **Nejvyšší přijatelné ceny**

V bodu 7.4 zadávací dokumentace stanoví zadavatel nejvyšší přijatelné ceny.

V souvislosti s výše uvedeným se dotazujeme, k jakému dni jsou uvedené nejvyšší přijatelné ceny stanoveny a jaká část z nich připadá na přímé mzdy a sociální a zdravotní pojištění zaměstnanců, tedy osobní náklady dodavatele.

V této souvislosti je třeba upozornit na nařízení vlády č. 336/2016 Sb. a nařízení vlády č. 337/2016 Sb., které osobní náklady dodavatele s účinností od 1. 1. 2017 zásadně mění. Přijetí těchto právních předpisů zároveň vyvolává potřebu nového stanovení nejvyšších přijatelných cen, neboť při jejich

stanovení zadavatel nepochybně vycházel (z určité části) také z předpokládaných osobních nákladů dodavatele.

Pro úplnost uvádíme, že změny v právních předpisech jsou zcela zásadní, neboť dochází např. k přeřazení práce řidiče autobusu ze třetí do páté skupiny prací, což znamená nárůst minimální zaručené měsíční mzdy řidiče z úrovně 12.100,- Kč do 31. 12. 2016 na úroveň 16.400,- Kč od 1. 1. 2017, tedy nárůst minimální zaručené mzdy řidiče o 4.300,- Kč (35 %). Další nárůst bude důsledkem příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí při rozdělení směny a odměny za dobu čekání mezi spoji.

### **Indexace nabídkové ceny dopravce**

V bodu 3.8 závazného textu návrhu smlouvy jsou stanovena pravidla pro zvýšení nabídkové ceny dopravce, pokud dojde k meziročnímu zvýšení průměrné hrubé měsíční mzdy v odvětví Doprava a skladování.

V dodatečných informacích č. 4 pak zadavatel z vlastního podnětu uvedl:

*„V souvislosti s aktuální situací ohledně změny nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, zadavatel uvádí, že jediný přípustný mechanismus změny nabídkové ceny v souvislosti s veškerými změnami nákladů dodavatele je uveden v čl. 3 Závazného návrhu smlouvy. Zadavatel upozorňuje, že dopravcům nebude nad rámec nabídkové ceny a jejich změn dle čl. 3 Závazného návrhu smlouvy poskytovat jakékoliv další platby.“*

V dodatečných informacích č. 6 zadavatel odkázal na již vydané dodatečné informace a zároveň vyslovil domněnku, že změny právních předpisů může dopravce předvídat „vzhledem k vydaným dodatečným informacím a médiím“.

Zadavatel tím ponechal bez odpovědi náš dotaz, zda zadávací dokumentace veřejné zakázky upravuje zvýšení nabídkové ceny dopravce v případě změny nákladů, které nemohl dopravce v okamžiku uzavření smlouvy s ohledem na známé skutečnosti předvídat (v souladu s § 8 odst. 1 vyhlášky č. 296/2010 Sb.).

Předvídatelný nepochybně není konkrétní obsah nových právních předpisů a rozhodně také nelze předvídat veškeré změny právních předpisů po celou dobu plnění veřejné zakázky.

V souvislosti s výše uvedeným se proto dotazujeme:

- 1) Zda zadávací dokumentace veřejné zakázky upravuje zvýšení nabídkové ceny dopravce v případě změny nákladů, které nemohl dopravce v okamžiku uzavření smlouvy s ohledem na známé skutečnosti předvídat (v souladu s § 8 odst. 1 vyhlášky č. 296/2010 Sb.)?
- 2) Zda má dodavatel oceňovat svou nabídku v cenové úrovni ke dni podání nabídky v říjnu 2016, nebo zda má být nabídka oceněna v předpokládané cenové úrovni ke dni Zahájení provozu v prosinci 2017 s ohledem na to, že k první indexaci nabídkové ceny dopravce dojde s kratším či delším odstupem po Zahájení provozu?
- 3) Který první rok se v rámci článku 3.8 návrhu smlouvy označuje jako „rok R“?
- 4) Zda v rámci článku 3.8 návrhu smlouvy je skutečně správně uvedeno, že prvním dnem, v němž může k navýšení nabídkové ceny podle tohoto odstavce dojít, je 1. 1. 2019, přestože navýšení nabídkové ceny se provádí dle rozdílu let 2016 a 2017, takže by mělo být proveditelné již od 1.

1. 2018, tedy zda zadavatel požaduje, aby na sebe dopravce převzal obtížně ocenitelné finanční riziko budoucího zvýšení mezd, které se v nabídkové ceně projeví až se značným odstupem?

- 5) Zda zadavatel bude v rámci článku 3.8 návrhu smlouvy přihlížet k meziročnímu zvýšení průměrné hrubé měsíční mzdy v odvětví Doprava a skladování jako celku, nebo zda bude zadavatel přihlížet pouze ke změně hrubé měsíční mzdy v odvětví osobní linkové dopravy?

### **Odpověď na dotaz č. 1**

#### **K bodu č. 1)**

Zadavatel předně uvádí, že tazatelem citované ustanovení na veřejnou zakázku nedopadá, neboť upravuje postup pro změny výše kompenzace v případě přímého zadání, tedy pro postup v případě koncesí, nadto v případě, kdy uzavření smlouvy proběhne bez soutěže.

Zadavatel však odkazuje na čl. 4.11 Závazného textu Návrhu smlouvy, který stanoví, že pro případ změny právních předpisů majících vliv na náklady dopravce a zároveň za podmínky, že se příslušné ústřední orgány státní správy zaváží k úhradě takto navýšených nákladů dopravci prostřednictvím objednatele, se smluvní strany dohodly, že případná úhrada takových zvýšených nákladů bude promítnuta do plateb objednatele dopravci dle smlouvy, a to po vzájemné dohodě Smluvních stran a v souladu s právními předpisy v oblasti zadávání veřejných zakázek a veřejné podpory.

#### **K bodu č. 2)**

Zadavatel uvádí, že okamžik, ke kterému bude dopravce nabídku naceňovat, nechává zadavatel na jeho uvážení. Zadavatel však nespátňuje příliš logiky v tom, aby ji dopravce s ohledem na dobu zahájení provozu (prosinec 2017) naceňoval (zejména s ohledem na vývoj výše mezd) ve stávající cenové úrovni tzn. nepromítl do ní nově stanovenou výši mezd a odhad vývoje výše ostatních nákladů se zohledněním případných rizik. Zadavatel dopravci v rámci plnění této zakázky zvýšené náklady související s aktuálním zvýšením mezd řidičů nad rámec nabídkové ceny hradit nebude.

#### **K bodu č. 3)**

Zadavatel uvádí, že rok R je plovoucí a je nutno odvodit jej z vysvětlení vzorce v čl. 3.8 Závazného textu Návrhu smlouvy. Z téhož článku pak vyplývá, že rok R je nejdříve rok 2019.

#### **K bodu č. 4)**

Zadavatel uvádí, že datum 01.01.2019 je skutečně správně uvedeno. Statistické údaje porovnávající úroveň mezd mezi roky 2016 a 2017 budou známy až v roce 2018 (resp. úroveň mezd za celý rok 2017 bude známa až v roce 2018) a změna se projeví v nabídkové ceně dle smlouvy až od 01.01.2019. Aktuální změnu minimální zaručené mzdy řidičů je však dopravce schopen reflektovat již nyní a nabídku tak odpovídajícím způsobem nacenit.

#### **K bodu č. 5)**

Zadavatel uvádí, že čl. 3.8. Závazného textu Návrhu smlouvy hovoří jasně, srovnává se výše „Průměrné hrubé měsíční mzdy podle odvětví – sekce CZ-NACE v odvětví H Doprava a skladování“, tzn. odvětví jako celku.

**Dodatečné informace jsou uveřejněny rovněž na profilu zadavatele na adrese**

**[https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_2.html)**

V Brně dne 31.10.2016

---

**Jihomoravský kraj**

v.z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát

jednatel