



Rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení

podlimitní veřejné zakázky na dodávky
zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných
zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)

Zadavatel Střední vinařská škola Valtice, příspěvková organizace, IČO: 60680318, se sídlem Valtice, Sobotní 116, PSČ 691 42 (dále jen „**zadavatel**“) rozhodl níže uvedeného dne na základě posouzení prokázání splnění kvalifikace uchazečů v zadávacím řízení podlimitní veřejné zakázky na dodávky s názvem „**Dodávky technologie na zpracování ovoce**“, sp. zn. zadavatele: **SVSVZO0416** (dále jen „**veřejná zakázka**“) provedeného hodnotící komisí (dále jen „**komise**“)

takto:

Uchazeč UNICOM servis, spol. s r.o., IČO: 18825290, se sídlem U Elektrárny 4019/4a, 695 01 Hodonín (dále jen „uchazeč“) se pro neprokázání splnění kvalifikace požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách veřejné zakázky vylučuje z účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky.

Odůvodnění:

Zadavatel zahájil dne 27.09.2016 odesláním výzvy k podání nabídky a prokázání splnění kvalifikace zadávací řízení výše uvedené podlimitní veřejné zakázky na dodávky. Druh zadávacího řízení byl stanoven jako zjednodušené podlimitní řízení dle § 38 zákona.

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 24.10.2016 a dne 31.10.2016 v sídle zadavatele uskutečnila jednání komise, jež na základě rozhodnutí zadavatele v souladu s § 59 odst. 3 zákona plní úkoly spojené s posouzením kvalifikace, na kterém komise provedla posouzení kvalifikace.

Komise při posouzení kvalifikace výše uvedeného uchazeče zjistila, že uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v dále uvedeném rozsahu:

Uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 1 písm. a) zákona.

Dle odst. 4.2 Kvalifikační dokumentace technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona splňuje dodavatel, který předloží seznam významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění. Dle odst. 4.3 Kvalifikační dokumentace platí, že přílohou seznamu významných dodávek musí být osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli, osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení od této jiné osoby získat z důvodů spočívajících na její straně. Dle odst. 4.7 Kvalifikační dokumentace pak platí, že v nabídce prokazuje dodavatel splnění technických kvalifikačních předpokladů předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu musí být zřejmé, že dodavatel splňuje příslušné technické kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem.

K prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona uchazeč nepředložil v rámci své nabídky žádné doklady, tzn. nepředložil ani seznam významných dodávek ve formě čestného prohlášení, ani osvědčení objednatelů, příp. smlouvy a doklady o uskutečnění plnění.

Na výzvu komise uchazeč k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona předložil *Potvrdenie o kvalite dodania tovaru za rok 2015* ze dne 25.05.2016 k zakázce s názvem „Investice do zařízení na výrobu vína“ pro objednatele ZNOVÍN Znojmo, a.s. Z předloženého dokladu nevyplývá, kdo předmětnou zakázku realizoval.

Na výzvu komise uchazeč k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona dále předložil *Potvrdenie o kvalite dodania tovaru za rok 2015* ze dne 25.05.2016 k zakázce s názvem „Rozšíření provozu výroby moštů a nápojů“ pro objednatele Bc. Pavla Bindera. Z předloženého dokladu rovněž nevyplývá, kdo předmětnou zakázku realizoval.

Z uchazečem předložených dokladů nevyplývá, že uchazeč (příp. jeho subdodavatel) realizoval v posledních 3 letech nejméně 3 významné dodávky obdobné technologie, tj. stroje/strojů nebo zařízení pro potravinářský průmysl pro nejméně 3 různé objednatele.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodla komise o vyřazení nabídky z další účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností proto rozhodl o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky tak, jak je shora uvedeno.

Poučení:

Podle § 110 zákona při zadávání nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek může kterýkoliv dodavatel, který má nebo měl zájem na získání určité veřejné zakázky a kterému v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech (dále jen „**stěžovatel**“), zadavateli podat zdůvodněné námitky. V souladu s § 110 odst. 4 zákona je možné proti rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení podat námitky. Námitky musí stěžovatel doručit zadavateli nejpozději do 10 dnů ode dne doručení rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

Ve Valticích dne 31.10.2016



Střední vinařská škola Valtice, příspěvková organizace
Ing. Ivana Machovcová, ředitelka

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **90565424-115126-161101154757**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **3** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **MICHAL GABRIEL**

Vystavil: **Mgr. Michal Gabriel, advokát**
Pracoviště: **Mgr. Michal Gabriel, advokát**
v **Brně** dne **01.11.2016**



90565424-115126-161101154757