



v Brně dne 5. 12. 2016

Oznámení o výběru nejvýhodnější nabídky

Zadavatel oznamuje rozhodnutí o výběru nejvýhodnější nabídky.

1. Veřejná zakázka

Název zakázky: Oprava oplocení
Datum vyhlášení: 3. 11. 2016
Ukončení příjmu nabídek: 22. 11. 2016, 9.00 hodin

2. Identifikační údaje o zadavateli

Název/obchodní firma zadavatele	Gymnázium Brno-Řečkovice, příspěvková organizace
Sídlo/místo podnikání	Terezy Novákové 2, 621 00 Brno
IČ	48 513 512
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	RNDr. Peter Krupka, Ph.D.

3. Seznam předložených nabídek

Nabídku doručili tyto uchazeči:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	Sídlo uchazeče	Datum, čas podání nabídky
1.	Jiří Zíma, IČ: 67056610	Pavlovská 3, 623 00 Brno	21. 11. 2016, 13:05
2.	SKYSCRAPER spol. s r. o., IČ: 26304953	Černovické nábřeží 501/7a, 618 00 Brno	22. 11. 2016, 8:30
3.	HIRST CZ – Inženýrské stavby spol s r.o., IČ: 01559621	Sochorova 3178/23, 616 00 Brno	22. 11. 2016, 8:35
4.	KEVITON s.r.o., IČ: 01568787	Staňkova 374/20, 612 00 Brno	22. 11. 2016, 8:35
5.	MAVMIG, spol. s r. o, IČ: 29357004	Mojmírovo nám. 11, 612 00 Brno	22. 11. 2016, 8:48

Nebyla doručena žádná nabídka po termínu pro podání nabídek a všechny nabídky byly doručeny neporušené a podle podmínek zadávací dokumentace.

4. Seznam vyloučených nabídek pro nesplnění závazných podmínek Zadávací dokumentace

Komise na jednání 22. 11. 2016 konstatovala, že nabídky č. 3 a 4 nesplňují závazné podmínky Zadávací dokumentace. Z dalšího posuzování byly tyto nabídky vyloučeny.

Uchazeč č. 3 HIRST CZ nesplnil podmínky zadávacího řízení. Konkrétně:

- V nabídce musí být na krycím listu dle odst. 7.6 písm. d) uvedena nabídková cena v členění dle odst. 7.7
- odst. 7.7 uvádí: Uchazeč zpracuje nabídkovou cenu v členění
 - a) celková cena za realizaci zakázky v českých korunách bez DPH
 - b) celková cena za realizaci zakázky v českých korunách včetně DPH

Uchazeč uvedl v krycím listu pouze cenu bez DPH, požadavek odst. 7.6 a 7.7 tedy nesplnil.

Dle odst. 7.13 mají doporučující charakter pouze odstavce 7.5 a 7.11, odst. 7.6 a 7.7 jsou tak pro uchazeče závazné.

Odst. 8.1 Zadávací dokumentace uvádí:

Informace a údaje uvedené v této zadávací dokumentaci a v přílohách zadávací dokumentace vymezují závazné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky. Tyto požadavky je uchazeč povinen plně a bezvýhradně respektovat při zpracování své nabídky a ve své nabídce je akceptovat. Neakceptování požadavků zadavatele uvedených v této zadávací dokumentaci bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek s následkem vyloučení uchazeče z další účasti ve výběrovém řízení.

Dle odstavce 8.1 tedy musí být uchazeč pro nesplnění závazných požadavků odstavců 7.6 a 7.7 z dalšího posuzování vyloučen.

Uchazeč č. 4 KEVITON nesplnil podmínky zadávacího řízení. Konkrétně:

- V nabídce musí být na krycím listu dle odst. 7.6 písm. c) uveden podpis oprávněné osoby a datum podpisu
- V nabídce musí být na krycím listu dle odst. 7.6 písm. d) uvedena nabídková cena v členění dle odst. 7.7
- odst. 7.7 uvádí: Uchazeč zpracuje nabídkovou cenu v členění
 - a) celková cena za realizaci zakázky v českých korunách bez DPH
 - b) celková cena za realizaci zakázky v českých korunách včetně DPH

Uchazeč předložil nabídku, ve které není na krycím listu uveden podpis oprávněné osoby.

Uchazeč uvedl v krycím listu pouze cenu bez DPH, požadavek odst. 7.6 a 7.7 tedy nesplnil.

Dle odst. 7.13 mají doporučující charakter pouze odstavce 7.5 a 7.11, odst. 7.6 a 7.7 jsou tak pro uchazeče závazné.

Odst. 8.1 Zadávací dokumentace uvádí:

Informace a údaje uvedené v této zadávací dokumentaci a v přílohách zadávací dokumentace vymezují závazné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky. Tyto požadavky je uchazeč povinen plně a bezvýhradně respektovat při zpracování své nabídky a ve své nabídce je akceptovat. Neakceptování požadavků zadavatele uvedených v této zadávací dokumentaci bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek s následkem vyloučení uchazeče z další účasti ve výběrovém řízení.

Dle odstavce 8.1 tedy musí být uchazeč pro nesplnění závazných požadavků odstavců 7.6 a 7.7 z dalšího posuzování vyloučen.

5. Seznam hodnocených nabídek

Byly posuzovány nabídky těchto uchazečů:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	Sídlo uchazeče	Datum, čas podání nabídky
1.	Jiří Zíma, IČ: 67056610	Pavlovská 3, 623 00 Brno	21. 11. 2016, 13:05
2.	SKYSCRAPER spol. s r. o., IČ: 26304953	Černovické nábřeží 501/7a, 618 00 Brno	22. 11. 2016, 8:30
5.	MAVMIG, spol. s r. o, IČ: 29357004	Mojmírovo nám. 11, 612 00 Brno	22. 11. 2016, 8:48

Nabídky byly posouzeny po věcné stránce.

Komise na jednání 25. 11. 2016 konstatovala, že nabídka č. 2. firmy **SKYSCRAPER** vyžaduje objasnění nacenění některých položek v přiloženém položkovém rozpočtu, položkové ceny se výrazně odlišují od rozpočtované ceny. Jde o položky:

- položka č. 4 Lokální oprava teracové zídky - teracová vrstva, nabídková cena činí 400 Kč/m²
- položka č. 6 Lokální oprava betonového povrchu - finál vrstva, nabídková cena činí 246 Kč/m²
- položka č. 7 Nové provedení dilatačních spár, nabídková cena činí 559 Kč/m
- položka č. 10 Vstupní brána - opravy nátěru, nabídková cena činí 4.193,30 Kč

Komise konstatuje, že jediným možným, objektivním a transparentním zdůvodněním nabídkové ceny je její podrobná kalkulace. Firma byla vyzvána k objasnění nabídkové ceny v uvedeném rozsahu.

Na jednání 2. 12. 2016 komise konstatovala, že firma SKYSCRAPER nedodala požadovanou dokumentaci, proto ji vyřadila z dalšího posuzování.

Nabídky, které nebyly z dalšího posuzování vyloučeny, byly dále hodnoceny podle kritéria nejnižší nabídkové ceny včetně DPH.

6. Výsledek hodnocení

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	Sídlo uchazeče	Nabídková cena včetně DPH
1.	Jiří Zíma, IČ: 67056610	Pavlovská 3, 623 00 Brno	894.832,- Kč
5.	MAVMIG, spol. s r. o, IČ: 29357004	Mojmírovo nám. 11, 612 00 Brno	870.777,- Kč

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 5.

Gymnázium Brno-Řečkovice,
příspěvková organizace
Terezy Novákové 936/2, 621 00 Brno
IČ: 48513512



RNDr. Peter Krupka, Ph.D.
ředitel gymnázia