



Písemná zpráva zadavatele

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

pro podlimitní veřejnou zakázku na dodávky
zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 38 zákona

Název veřejné zakázky:

Dodávky technologie na zpracování ovoce

Zadávací řízení bylo zahájeno odesláním výzvy k podání nabídky a prokázání splnění kvalifikace dne:

27.09.2016

Zadavatel:

Střední vinařská škola Valtice, příspěvková organizace
se sídlem: Valtice, Sobotní 116, PSČ 691 42
IČO: 60680318

I. Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Dodávky technologie na zpracování ovoce

výzva k podání nabídek byla zveřejněna na profilu zadavatele dne: **27.09.2016**

spisová značka zadavatele: **SVSVZO0416**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Střední vinařská škola Valtice, příspěvková organizace

se sídlem: Valtice, Sobotní 116, PSČ 691 42

IČO: 60680318

(dále jen „**zadavatel**“)

II. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky jsou dodávky technologie na zpracování ovoce.

Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle referenční klasifikace platné pro veřejné zakázky:

Kód CPV:

42210000-1	Stroje na výrobu potravin, nápojů a pro zpracování tabáku
42213000-2	Stroje používané při výrobě alkoholických nebo ovocných nápojů
42220000-4	Části strojů na výrobu potravin, nápojů a pro zpracování tabáku
42222000-8	Části strojů na výrobu nápojů

III. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě činí **2.474.860,- Kč bez DPH**.

IV. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 38 zákona.

V. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, plnění prostřednictvím subdodavatele

VYBRANÝ UCHAZEČ:

Uchazeč č. 3

Uchazeč: **ABC Kovopit-engineering, spol. s r.o.**
Sídlo: Bystřice nad Pernštejnem, K Ochozi 666, PSČ 593 01
IČO: 60729317

ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU:

Způsob hodnocení:

Zadavatel zvolil jako základní hodnotící kritérium veřejné zakázky **nejnižší nabídkovou cenu**.

Nejnižší nabídkovou cenou se rozumí **nejnižší celková cena za dodávky a montáže všech částí technologie na zpracování ovoce, tj. cena, která bude stanovena jako součet cen za dodávku a montáž jednotlivých částí technologie na zpracování ovoce, v Kč bez DPH**.

Bližší podrobnosti ke způsobu hodnocení jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

Komise posoudila výši obsahující mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 77 zákona. Podle vyjádření členů komise s příslušnou odborností ve vztahu k předmětu veřejné zakázky odpovídají výše nabídkových cen rozsahu předmětu veřejné zakázky.

Komise neprovedla hodnocení nabídek, neboť by měla hodnotit nabídku pouze jednoho uchazeče.

Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Komise v souladu s § 79 odst. 6 zákona nabídky nehodnotila.

ČÁSTI PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, JEŽ MAJÍ BÝT PLNĚNY PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE:

Uchazeč nebude při plnění předmětu veřejné zakázky využívat subdodavatele.

VI. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Uchazeč č. 1

Uchazeč: **A-TECHNOLOGY, s.r.o.**
Sídlo: Valtice, Střelecká 108, PSČ 691 42
IČO: 27689301

Nabídková cena: **2.499.000,- Kč bez DPH**

Uchazeč **č. 2**

Uchazeč: **UNICOM servis, spol. s r.o.**
Sídlo: U Elektrárny 4019/4a, 695 01 Hodonín
IČO: 18825290

Nabídková cena: **2.500.000,- Kč bez DPH**

Uchazeč **č. 3**

Uchazeč: **ABC Kovopit-engineering, spol. s r.o.**
Sídlo: Bystřice nad Pernštejnem, K Ochozi 666, PSČ 593 01
IČO: 60729317

Nabídková cena: **2.474.860,- Kč bez DPH**

VII. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení včetně odůvodnění

Uchazeč **č. 1**

Uchazeč: **A-TECHNOLOGY, s.r.o.**
Sídlo: Valtice, Střelecká 108, PSČ 691 42
IČO: 27689301

Odůvodnění:

Uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 1 písm. a) zákona.

Dle odst. 4.2 Kvalifikační dokumentace technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona splňuje dodavatel, který předloží seznam významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění. Dle odst. 4.3 Kvalifikační dokumentace platí, že přílohou seznamu významných dodávek musí být osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli, osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení od této jiné osoby získat z důvodů spočívajících na její straně. Dle odst. 4.7 Kvalifikační dokumentace pak platí, že v nabídce prokazuje dodavatel splnění technických kvalifikačních předpokladů předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu musí být zřejmé, že dodavatel splňuje příslušné technické kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem.

K prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona uchazeč v rámci své nabídky nepředložil žádné doklady, tzn. nepředložil ani seznam významných dodávek ve formě čestného prohlášení, ani osvědčení objednatelů, příp. smlouvy a doklady o uskutečnění plnění. Na výzvu komise uchazeč nepředložil žádné další doklady.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodla komise o vyřazení nabídky z další účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností proto rozhodl o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky tak, jak je shora uvedeno.

Uchazeč č. 2

Uchazeč: **UNICOM servis, spol. s r.o.**
Sídlo: U Elektrárny 4019/4a, 695 01 Hodonín
IČO: 18825290

Odůvodnění:

Uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 1 písm. a) zákona.

Dle odst. 4.2 Kvalifikační dokumentace technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona splňuje dodavatel, který předloží seznam významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění. Dle odst. 4.3 Kvalifikační dokumentace platí, že přílohou seznamu významných dodávek musí být osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli, osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení od této jiné osoby získat z důvodů spočívajících na její straně. Dle odst. 4.7 Kvalifikační dokumentace pak platí, že v nabídce prokazuje dodavatel splnění technických kvalifikačních předpokladů předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu musí být zřejmé, že dodavatel splňuje příslušné technické kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem.

K prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona uchazeč nepředložil v rámci své nabídky žádné doklady, tzn. nepředložil ani seznam významných dodávek ve formě čestného prohlášení, ani osvědčení objednatelů, příp. smlouvy a doklady o uskutečnění plnění.

Na výzvu komise uchazeč k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona předložil *Potvrdenie o kvalite dodania tovaru za rok 2015* ze dne 25.05.2016 k zakázce s názvem „Investice do zařízení na výrobu vína“ pro objednatele ZNOVÍN Znojmo, a.s. Z předloženého dokladu nevyplývá, kdo předmětnou zakázku realizoval.

Na výzvu komise uchazeč k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona dále předložil *Potvrdenie o kvalite dodania tovaru za rok 2015* ze dne 25.05.2016 k zakázce s názvem „Rozšíření provozu výroby moštů a nápojů“ pro objednatele Bc. Pavla Bindera. Z předloženého dokladu rovněž nevyplývá, kdo předmětnou zakázku realizoval.

Z uchazečem předložených dokladů nevyplývá, že uchazeč (příp. jeho subdodavatel) realizoval v posledních 3 letech nejméně 3 významné dodávky obdobné technologie, tj. stroje/strojů nebo zařízení pro potravinářský průmysl pro nejméně 3 různé objednatele.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodla komise o vyřazení nabídky z další účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností proto rozhodl o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky tak, jak je shora uvedeno.

VIII. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodu toho, že jeho nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V Brně dne 07.12.2016

Střední vinařská škola Valtice,
příspěvková organizace
v. z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel